

Møteinnkalling

Utvalg: **Bindal formannskap**
Møtested: Kommunestyresalen, Bindal rådhus, Terråk
Dato: 04.02.2021
Tidspunkt: 14:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 75 03 25 00. **Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.**

Formannskapet reflekterer over budsjettprosess 2020.

Dokumentene er publisert på kommunens nett- og facebookside.

Terråk, 27.01.2021

Britt Helstad
ordfører

Saksliste

Utv.saksnr	Innhold	Unntatt off.
PS 1/21	Godkjenning av innkalling	
PS 2/21	Referatsaker	
RS 1/21	Invitasjon til å komme med innspill om hovedutfordringer på transportområdet	
PS 3/21	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av basestasjon - 1811/14/5 - Telenor Norge AS	
PS 4/21	Klage på vedtak i F-sak 41/20 - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av skihus - 1811/26/13 - Kula IL	
PS 5/21	Søknad om dispensasjon for utlegging av flytebrygge - 1811/95/3 - Imøy - Harald Otervik	

PS 1/21 Godkjenning av innkalling

PS 2/21 Referatsaker

Bindal kommune
Oldervikveien 5

7980 TERRÅK

RTP 2022-2033. Invitasjon til å komme med innspill om hovedutfordringer på transportområdet

Arbeidet med rullering av gjeldende [Regional transportplan Nordland 2018-2029](#) og tilhørende [handlingsprogram 2018-2021](#) er nå igangsatt. Ny transportplan (RTP) vil gjelde for perioden 2022-2033, og vedtas i fylkestinget rundt årsskiftet 2021/2022.

På fylkeskommunens hjemmeside finner dere mer [informasjon om arbeidet med kommende RTP](#).

Formål

Formålet med RTP er å sikre ønsket utvikling innen transportområdet i hele Nordland fylke, og vil gjelde både fylkeskommunens og statens ansvarsområder.

RTP skal ivareta både innbyggere, arbeidspendling, øvrige reisende og næringslivet sine transportbehov når det gjelder trafiksikkerhet, framkommelighet, beredskap, transportsikkerhet og mobilitet. RTP skal omhandle alle transportformer, det vil si myke trafikanter, buss, båt, bil, ferje, fly og bane.

Virkemidlene under de forskjellige transportformer skal sees i sammenheng og det skal settes søkelys på helhetlige transportkorridorer. Dette gjelder både drift, vedlikehold, investeringsprosjekter, tiltak og transportløsninger.

RTP skal koordineres med prosessen knyttet til kommende Nasjonal transportplan 2026-2037 (NTP), og skal være en effektiv premissgiver for fylkeskommunens innspill til NTP.

Oppdrag 1

Nordland fylkeskommune vil med dette invitere dere til å komme med skriftlig innspill om hovedutfordringer på transportområdet **innen 1. mars 2021**, som ledd i arbeidet med RTP.

Vi legger også opp til å invitere til digitale møter i etterkant av skriftlig innspill for en nærmere gjennomgang av innspillene. Vi kommer tilbake til tid og dagsorden for møtene.

Adresse: Postmottak Tlf.: 75650000
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no
8048 Bodø

Transport og infrastruktur
Mobilitet
Stian Jensen
Tlf: 75650884

Besøksadresse: Moloveien 16

Det er viktig å legge til rette for et godt transportsystem som skaper gode reiser for innbyggere, arbeidspendlere og øvrige reisende, og å knytte produksjon av varer og tjenester ut til markedene - «Fra kyst til marked». Omstillingen til et fremtidig lavutslippssamfunn krever at dette skjer innenfor rammene av en forsvarlig klima- og miljøpolitikk, samtidig som det stilles høye krav til forutsigbare, enkle, raske og trygge person- og godstransporter. Det vil være avgjørende at RTP setter søkelys på at ressursene i transportsektoren brukes effektivt, slik at man får mest mulig transport og infrastruktur for pengene. Videre åpner den raske utviklingen av teknologi for nye muligheter.

For å få gode og effektive transportløsninger er det viktig at aktørene i Nordlandssamfunnet i en tidlig fase av arbeidet med RTP definerer hva de regionalt ser som de:

- Viktigste transportbehovene i dag og i framtiden
- Største utfordringene i dag og i framtiden
- Viktigste utviklingstrekk som vil påvirke transportbehovene og transportløsningene i **framtiden**

Det er ønskelig med kortfattede skriftlig innspill, og gjerne med oppsummering i punkter. Evt. mer utfyllende kommentarer kan benyttes som vedlegg til innspillene.

Kommunene oppfordres til å gi felles innspill innen sin region gjennom sitt Interkommunale politiske råd.

Det understrekes at vi nå ønsker å få innspill på utfordringer, og at mål, løsninger og prioriteringer av konkrete tiltak ikke vil være tema i denne tidlige fasen av arbeidet. Detaljerte ruteplaner/-tider for kollektivtransporten inngår heller ikke i arbeidet med RTP, men tas opp i de regionale rutemøtene mellom fylkeskommunen og kommunene/Interkommunalt politisk råd.

Vi ser frem til samarbeidet om neste RTP gjennom innspill og diskusjoner.

Med vennlig hilsen

Bent-Joacim Bentzen
Fylkesråd for transport og infrastruktur

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Alstahaug kommune	Strandgata 52	8800	SANDNESSJØEN
Andøy kommune	Postboks 187	8483	ANDENES
Beiarn kommune	Moldjord	8110	MOLDJORD
Bodø kommune	Postboks 319	8001	BODØ
Brønnøy kommune	Rådhuset	8905	BRØNNØYSUND

Hovedmottakere:

Bø kommune	Veaveien 50	8475	STRAUMSJØEN
Daniel Bjarmann Simonsen			
Daniel Bjarmann- Simonsen			
Daniel Helgesen			
Dønna kommune	Krunhaugen 1	8820	DØNNA
Evenes kommune	Postboks 43	8539	BOGEN I OFOTEN
Fauske kommune	Postboks 93	8201	FAUSKE
Flakstad kommune	.	8380	RAMBERG
Frank Lauritz Jensen			
Gildeskål kommune	Postboks 54	8138	INNDYR
Grane kommune	Industriveien 2	8680	TROFORS
Hadsel kommune	Rådhusgata 5	8450	STOKMARKNES
Hamarøy kommune	Marie Hamsuns vei 3	8294	HAMARØY
Hattfjelldal kommune	O.T.Olsens vei 3 A	8690	HATTFJELLDAL
Helgeland			
Interkommunalt politisk råd	Postvoks 405	8801	SANDNESSJØEN
Hemnes kommune	Sentrumsveien 1	8646	KORGEN
Herøy kommune	Silvalveien 1	8850	Herøy
Hålogalandsrådet	Postmottak	9479	HARSTAD
Indre Helgeland regionråd	Postboks 564	8601	MO I RANA
Leirfjord kommune	Skoledalsveien 39	8890	Leirfjord
LO Nordland			
Lofotrådet	Postboks 406	8376	LEKNES
Lurøy kommune	Rådhuset	8766	LURØY
Lødingen kommune	Postboks 83	8411	LØDINGEN
Martin Grønnslett			
Meløy kommune	Gammelveien 5	8150	Ørnes
Moskenes kommune	Rådhuset	8390	REINE
Narvik kommune	Postboks 64	8501	NARVIK
Nesna kommune	Movegen 24	8700	NESNA
Rana kommune	Postboks 173	8601	MO I RANA
Rødøy kommune	Rådhuset	8185	VÅGAHOLMEN
Røst kommune	Rådhuset	8064	RØST
Saltdal kommune	Kirkegata 23	8250	ROGNAN
Salten regionråd	Postboks 915	8001	BODØ
Sortland kommune	Postboks 117	8401	SORTLAND
Steigen kommune	Leinesfjord	8283	LEINESFJORD

Hovedmottakere:

Sømna kommune	Kystveien 84A	8920	SØMNA
Sørfold kommune	RÅDHUSET	8226	STRAUMEN
Træna kommune	Postboks 86	8770	TRÆNA
Vefsn kommune	Postboks 560	8651	MOSJØEN
Vega kommune	Rørøyveien 10	8980	VEGA
Vesterålen regionråd	Postboks 243	8401	SORTLAND
Vestvågøy kommune	Postboks 203	8376	LEKNES
Vevelstad kommune	Kommunehuset	8976	VEVELSTAD
Værøy kommune	Sørland 33	8063	VÆRØY
Vågan kommune	Postboks 802	8305	SVOLVÆR
Øksnes kommune	Storgata 27	8430	MYRE

Kopi til:

Stian Jensen

**Saksfremlegg**

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
3/21	Bindal formannskap	04.02.2021

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av basestasjon - 1811/14/5 - Telenor Norge AS

Vedlegg:

- 1 Oversiktskart
- 2 Situasjonsplan

Rådmannens innstilling

Telenor Norge AS gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til bygging av basestasjon på Holm, eiendom gnr. 14, bnr. 5, jfr. plan- og bygningsloven § 19-2.

Dersom det under arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull, unaturlige/ uventede steinkonsentrasjoner eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må kulturminnemyndighetene underrettes umiddelbart.

Begrunnelse for vedtak som i saksutredningen.

Vedtaket fattes med hjemmel i kommunestyrets sak 84/09, vedtatt 5.11.2009.

Saksopplysninger

Pro Invenia AS søker på vegne av Telenor Norge AS om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til oppsetting av basestasjon på Holm, gnr. 14, bnr. 5, i Bindal kommune.

Den omsøkte basestasjonen for mobil telekommunikasjon skal bestå av en telemast med høyde på ca. 18 meter, samt tilhørende utstyrshytte med grunnflate på 8,5 m².

Området hvor basestasjonen har ønsket plassering er i kommuneplanens arealdel båndlagt etter lov om kulturminner. Området er også innenfor Holm kulturminneløype som er et viktig friluftslivsområde. I forbindelse med oppføring av basestasjonen må det derfor søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Begrunnelse for søknaden:

Telenor er gjennom sin konsesjon forpliktet til å sørge for tilgang til mobile kommunikasjonstjenester der mennesker bor og oppholder seg. For å oppfylle dette, er det nødvendig med etablering av nye basestasjoner. Masten må ha en høyde på 18 meter for at et størst mulig areal i behovsområdene skal dekkes av bare en basestasjon og for at basestasjonen skal kunne kommunisere med andre basestasjoner.

Det er en forventning i befolkningen om god dekning for mobile kommunikasjonstjenester, og god dekning og kapasitet i nettet kan være kritisk i eventuelle nødsituasjoner. Et godt utbygget kommunikasjonsnettverk er et viktig virkemiddel for økt innovasjon og verdiskapning i næringslivet. Fra et sikkerhetsperspektiv og for nødsituasjoner er det viktig at teleoperatørene både opprettholder, utbygger og forbedrer sine nettverk, både i områder hvor folk oppholder seg til vanlig og på fritiden. Tiltaket skal ikke gjerdes inn. Basestasjonen trenger ikke mye vedlikehold, utover byggeperioden vil den være lite besøkt, og vil ikke være til hinder for adkomst eller ferdsel på området. Telemasten oppføres med klatrehinder med høyde på 3 meter.

Saken er forelagt Fylkesmannen i Nordland, Nordland Fylkeskommune og Voengelh-Njaarke reinbeitedistrikt med frist for uttalelse satt til 27.11.2020. Vi har ikke mottatt noen uttalelser i denne saken.

Vurdering

Dispensasjon kan i henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Søknaden skal også vurderes etter naturmangfoldloven. I denne saken søkes bygging av basestasjon, der det verken er registrert viktige naturtyper eller trua/sårbare arter. Rådmannen kan ikke se at tiltaket vil føre til skade på naturmangfoldet eller føre til en uforholdsmessig stor belastning på økosystemet.

På bakgrunn av ovennevnte, mener rådmannen at de hensyn som kommuneplanens arealdel skal ivareta, ikke vil bli vesentlig tilsidesatt, selv om det innvilges dispensasjon fra planen. Rådmannen mener at fordelene ved å innvilge dispensasjon til bygging av basestasjon, er klart større enn ulempene.

RÅDMANNEN I BINDAL KOMMUNE, Terråk, 18.01.2021

Knut Toresen
rådmann

Kjell Andersen
plan- og utviklingssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

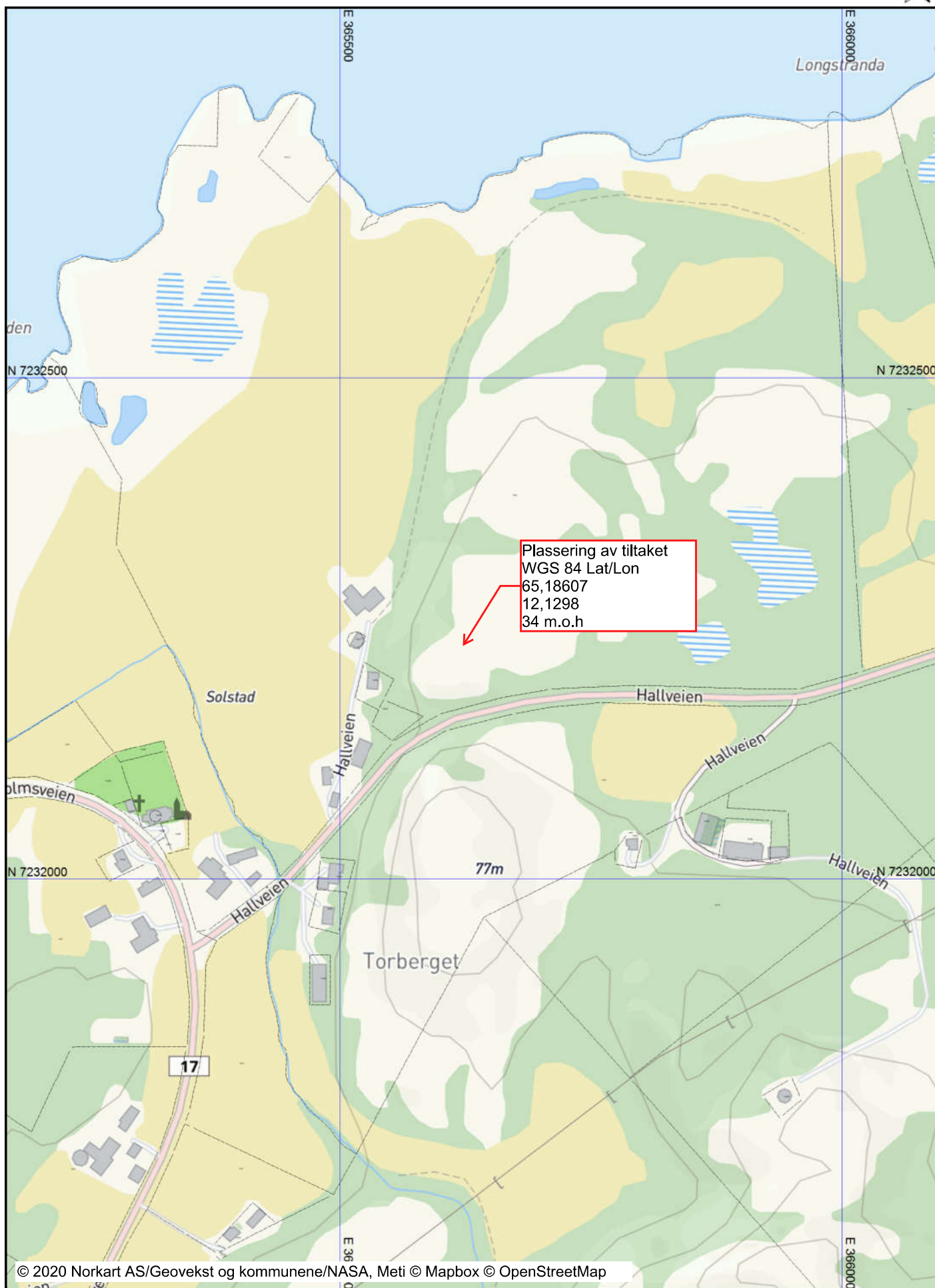


Oversiktskart

Dato: 21.08.2020

Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 33N



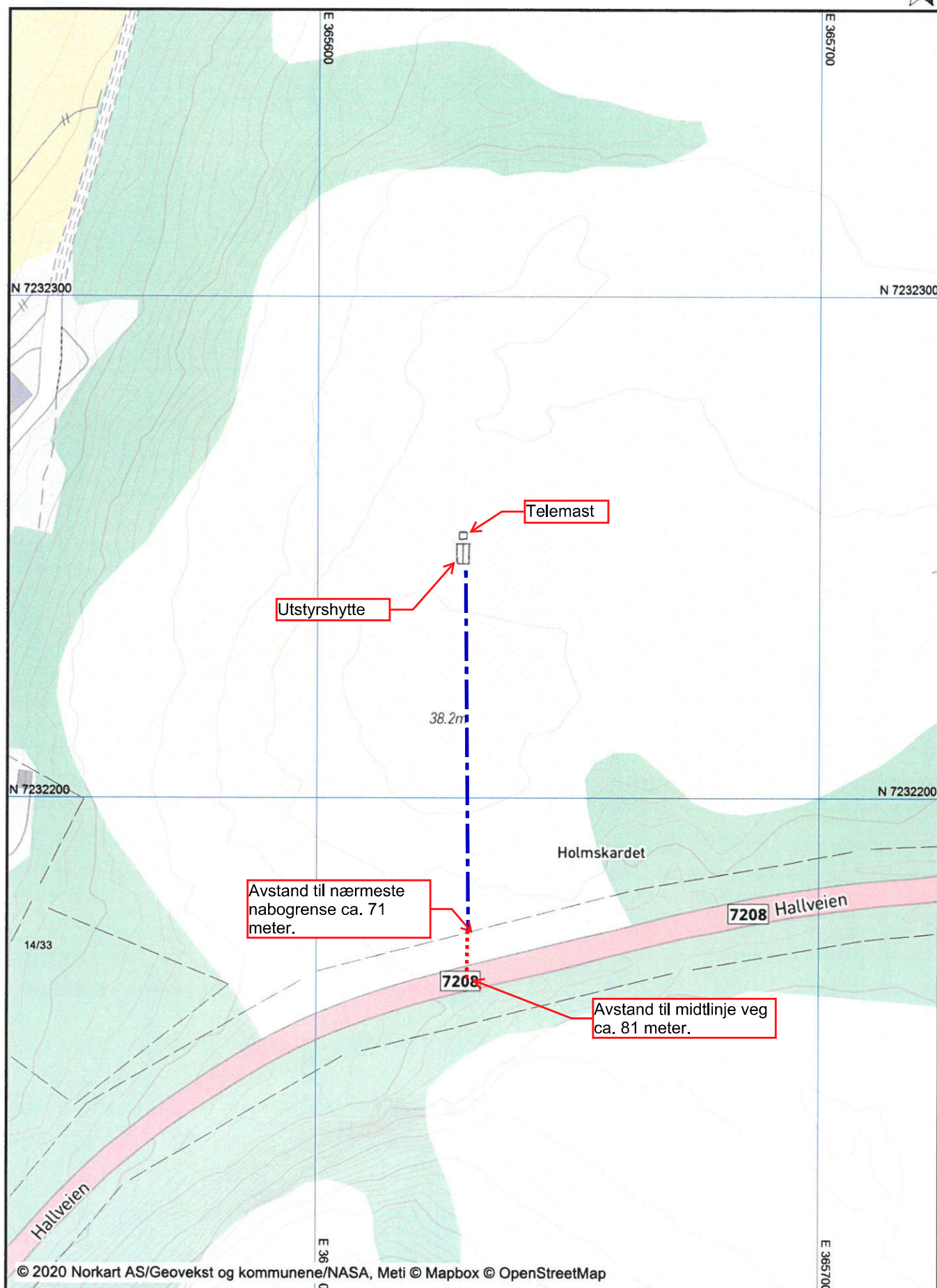


Situasjonskart

Dato: 21.08.2020

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 33N



**Saksfremlegg**

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
4/21	Bindal formannskap	04.02.2021

Klage på vedtak i F-sak 41/20 - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av skihus - 1811/26/13 - Kula IL**Vedlegg:**

- 1 Oversiktskart
- 2 Situasjonsplan
- 3 Klage på formannskapets vedtak i sak 41/20 - Fylkesmannen i Nordland
- 4 Sak 41/20 - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av skihus - 1811/26/13 - Kula IL

Rådmannens innstilling

Klagen fra Statsforvalteren i Nordland, på vedtak i F-sak 41/20, tas ikke til følge. Etter formannskapet vurdering er det ikke fremkommet argumenter i klagen som taler for å oppheve vedtak i F-sak 41/20. Begrunnelse for dette som i saksutredning.

Saksopplysninger

Fylkesmannen i Nordland (nå Statsforvalteren) klager i brev datert 12.10.2020 over formannskapet vedtak i sak 41/20 om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel – gnr. 26, bnr. 13 i Bindal. Fylkesmannen fikk utsatt klagefrist i saken til 23.10.2020 og klagen tas til behandling.

Kula idrettslag søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av skihus med garasje tilknyttet lysløype på Bindalseidet, eiendom gnr. 26, bnr. 13. Skihus og garasje vil bli oppført i samme bygg mellom Markaelva og Markaveien. Samlet areal på bygningen skal være 128 m².

Området hvor skihuset søkes oppført, er i kommuneplanens arealdel regulert som LNF sone 1, der fradeling og bygging utenom stedbunden næring er forbudt, og det må derfor søkes om dispensasjon.

Skihuset og garasjen skal benyttes av Kula IL. Idrettslaget har opparbeidet lysløpetrase i området og gjort innkjøp av løypemaskin. Dette utløser behov for husvære for arrangementer og lagerplass for nødvendig utstyr for å drifte etablert lysløype. Sanitært utslipp skal føres til tett tank.

Fylkesmannens konklusjon:

Fylkesmannen i Nordland klager på vedtak fattet av formannskapet i Bindal kommune 10. september 2020, sak 41/20. Kula IL ble innvilget dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNF1) til bygging av skihus med garasje tilknyttet lysløype på Bindalseidet. Området har stor verdi for reindrifta. Hensynet til reindriftsinteressene blir med dette vedtaket vesentlig tilsidesatt, og vilkåret for å gi dispensasjon i PBL § 19-2 andre ledd første punktum er ikke oppfylt.

Fylkesmannens begrunnelse for klagen, utdrag (hele fylkesmannens begrunnelse ligger vedlagt):

Reindriftsfaglige forhold:

Området nord for Bindalseidet er et verdifullt vinterbeite for Voengelh-Njaarke reinbeitedistrikt. Med unntak av de kystnære områdene på denne halvøya, er det begrensede fysiske inngrep i området og rovdyrtrykket er relativt lavt. Tiltak som bidrar til økt aktivitet i området, kan føre til at reinen viker unna og beveger seg ut mot kystlinja, noe som kan føre til økt problem med rein på dyrkamark. Etter vår vurdering er det derfor uheldig at dette området er prioritert som et viktig friluftsområde hvor man ønsker å legge til rette for økt ferdsel. Bruken av reinbeiteområdene er ikke statisk og må vurderes i et langsiktig perspektiv. Over tid kan for eksempel klimaendringene føre til endret bruk og økt konfliktpotensial ved tilrettelegging for økt allmenn ferdsel i området.

Det er kartlagt flere flyttleier for rein rundt Storenget. Disse leder til og fra oppsamlingsområder på Vassfjellet og Botnafjellet og til en beitehage ved Ytter-Tjønnyra. Flyttleier har et særlig vern etter reindriftslovens § 22, og det er ikke lov å iverksette tiltak som hindrer bruk av flyttleiene. Med til flyttlei regnes også faste inn- og avlastningsplasser for transport av reinen. Reinens flyttmønster påvirkes av terrengformasjonene. Det er derfor grunnleggende at det er flyttleias funksjon som er vernet, og ikke bare et konkret begrenset areal eller inntegning på kart. Vedtatte plassering vil med stor sannsynlighet øke risikoen for uheldige forstyrrelser under reinflytting.

Bit-for-bit utbygging er en stor utfordring for reindrifta. Reinen trenger store, sammenhengende, uberørte beiteområder, tilgang til alle typer sesongbeiter og egnede flyttveier mellom dem. Summen av mange små inngrep og forstyrrelser kan få utilsiktede og store negative følger for reindrifta. Dette er bakgrunnen for at Fylkesmannen i vår uttalelse oppfordret kommunen til å sette omsøkte tiltak inn i en helhet, hvor man vurderte den samlede effekten av å etablere et permanent skianlegg i området. Vi kan ikke se at kommunen har fulgt opp denne oppfordringa.

Det er en reell uenighet mellom tiltakshaver og reindrifta om plassering av skihus og parkeringsplass. Vi viser her til referat fra befaring 3. juni 2020, hvor representantene for reindrifta ga uttrykk for at skihus og parkering bør plasseres så nær hovedveien som mulig. Formannskapet har forsøkt å løse dette ved å stille følgende vilkår i vedtaket: «at det oppfordres til at Kula IL søker kontakt med reinbeitedistriktet for å avklare eventuelle utfordringer og med tanke på eventuelle avbøtende tiltak, jfr. Pbl § 19-2 første ledd». Vi mener at dette ikke er i tråd med kommunes egen intensjon med arealplanen, slik det er formulert i innledningskapittelet: «I tillegg opplever vi at flere interesser er knyttet til samme ressurs, noe som ytterligere forsterker behovet for oversikt, langsiktig tenking og arenaer for avklaring. Kommuneplanens arealdel kan,

som planprosess og juridisk dokument, være en slik arena for avklaring av viktige sider ved arealpolitikken som det er viktig å holde fast ved. Med dette som utgangspunkt kan planen bidra til at mulighetene for en forsvarlig utnytting av ressursene for lokalsamfunnet i Bindal sikres både på kort og lang sikt.» Vi kan ikke se at denne løsningen i tilstrekkelig grad vil ivareta reindriftas interesser.

Arealplanens retningslinjer for saksbehandling i LNF1-områder:

Det framgår av arealplanens retningslinjer for tiltak i LNF1-områder at det ikke kan gis byggetillatelse til bygg og anlegg for allmenne friluftsmål eller med tilsvarende allmenn betydning, før tiltaket inngår i en reguleringsplan. Dette innebærer etter vår forståelse at det må utarbeides en reguleringsplan dersom tiltaket skal realiseres innenfor LNF1-området.

Videre heter det i vurderingskriteriene ved søknad om dispensasjon for tiltak i LNF1-områder at «Planutvalget ikke vil gi dispensasjon dersom regional fagmyndighet har meddelt innvendinger, selv om vedtakskompetansen fortsatt tilligger planutvalget i slike tilfeller.»

Vi kan ikke se at vedtaket er i tråd med arealplanens retningslinjer for behandling av søknader om dispensasjon innenfor LNF1-området.

Dispensasjonsvilkårene:

Dispensasjon kan ifølge plan- og bygningslovens (PBL) § 19-2 andre ledd ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler. Begge vilkårene må altså være oppfylt for at kommunen skal ha anledning til å gi dispensasjon (kumulative vilkår). Det skjønn som kommunene skal utøve når de vurderer om dispensasjon skal gis er underlagt omfattende begrensninger. I kommentar til PBL § 19-2 framgår det blant annet at «Vurderingen av lovens vilkår for å kunne dispensere er et rettsanvendelsesskjønn som kan overprøves av domstolene. Forvaltningslovens regel om å vektlegge det kommunale selvstyret kommer således i betraktning kun ved interesseavveiningen om dispensasjon skal gis når lovens formelle vilkår for å gi dispensasjon er oppfylt».

Hensynet bak bestemmelsene:

Fylkesmannen vurderer at dispensasjon for omsøkte skihus og framtidig parkeringsplass vil tilsidesette de hensyn som ligger bak LNF1-formålet i vesentlig grad. Ordvalget i PBL § 19-2 innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra, fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Videre tilrettelegging for økt friluftaktivitet i dette området, vil i vesentlig grad tilsidesette hensynet til reindrifta og særverdiområdene/flyttleiene spesielt. Vi mener derfor at vilkårene for å gi dispensasjon ikke er til stede.

Fordelene må være klart større enn ulempene:

Det andre vilkåret i PBL § 19-2 andre ledd er at fordelene ved å gi dispensasjon er «klart større enn ulempene etter en samlet vurdering». Bestemmelsen legger opp til en interesseavveining, hvor relevante fordeler og ulemper ved dispensasjonen skal vurderes opp mot hverandre. Forarbeidene understreker at formuleringen «klart større» skal tolkes strengt: «Ordvalget innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.»

Hvilke fordeler som er relevante, og dermed skal inngå i interesseavveiningen, beror på de konkrete forholdene i saken. De fordelene kommunen vektlegger må ha sammenheng med de hensynene plan- og bygningsloven er ment å ivareta. Det innebærer at det først og fremst er areal- og ressursdisponeringshensyn som er relevante i interesseavveiningen. Kommunen må derfor vurdere de objektive forholdene i saken. Tiltakshaverens subjektive ønsker og behov er

sjelden relevant. Plan- og bygningsmyndighetene skal styre arealbruken i kommunen i et langsiktig perspektiv.

Vi kan ikke se at fordelene ved tiltaket, som i det vesentligste er knyttet til tiltakshaver, klart vil overstige ulempene ved å svekke verdien av reinbeiteområdet og flyttleisystemets funksjon.

Formannskapetets vedtak viser til begrunnelsen i saksinnstillingen. Vi kan ikke se at saksinnstillingen inneholder en klar begrunnelse for vedtaket som er fattet.

I denne saken mener vi at de formelle vilkårene ikke er oppfylt, og vi klager derfor på vedtak i formannskapet, sak 41/20.

Vurdering

Dispensasjon kan i henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Lysløypa i området er tidligere godkjent og avklart med reinbeitedistriktet. Det er bare skihuset som er nytt tiltak det søkes om dispensasjon for. Dette vil etter rådmannens vurdering ikke utløse noe krav om reguleringsplan.

Området som det søkes om oppføring av skihus er kartlagt som et svært viktig friluftsområde i regi av Nordland fylkeskommune. Kartleggingen ble utført i 1970. Det betyr at området har vært benyttet til friluftsliv i lang tid. Området er et utfartsområde sommer og vinter med oppkjørte skispor om vinteren.

Bygging av skihus, slik som omsøkt, vil ikke føre til betydelig øket aktivitet i området, men det vil hovedsakelig bedre kvaliteten på den bruken som allerede er i området. Flytting og økning av kapasiteten på parkeringsplassen vil bedre trafiksikkerheten. I dag er kapasiteten på parkeringsplassen for liten og det parkeres langs Fylkesveien når utfarten i området er stor.

Kula IL ønsker dialog med reieneier og reinbeitedistriktet. Derfor kalte Kula IL inn til et møte med Bindal kommune og reindriftsnæringen i desember 2020. Der møtte ingen representanter for reindriftsnæringen. De ga heller ikke beskjed om at de ikke kunne møte.

Det er etablert tiltak i lysløypa, i samråd med reieneier i området, for å lette bruken av flyttleier i området. Videre vil bruken av skihuset i all hovedsak ikke foregå i den perioden reieneier flyttes, da det i de fleste tilfeller er dårlige skiforhold i lysløypa på denne tida. Et samarbeid mellom reieneier og Kula IL i denne perioden, vil kunne avdekke og fjerne eventuelle konflikter eller interessekonflikter. Etter rådmannens oppfatning vil sambruk mellom friluftslivet og reindriften kunne fungere bra, selv om det omsøkte skihuset og ny parkeringsplass bygges. Dette er i tråd med den tiltenkte bruken av LNF-områdene.

For å ivareta reindriftens interesser i området, bør tiltakshaver ta kontakt med reinbeitedistriktet for å avklare eventuelle utfordringer og med tanke på avbøtende tiltak. Dette gjelder spesielt med tanke på trekkleier og flyttleier.

Det vil være en fordel for trafiksikkerheten i området at det bygges en ny og større parkeringsplass i avstand fra fylkesveien, slik at denne ikke vil bli benyttet til parkering uansett hvor stor aktiviteten er i området. Videre vil skihuset bedre kvaliteten for de som bedriver friluftsliv i området.

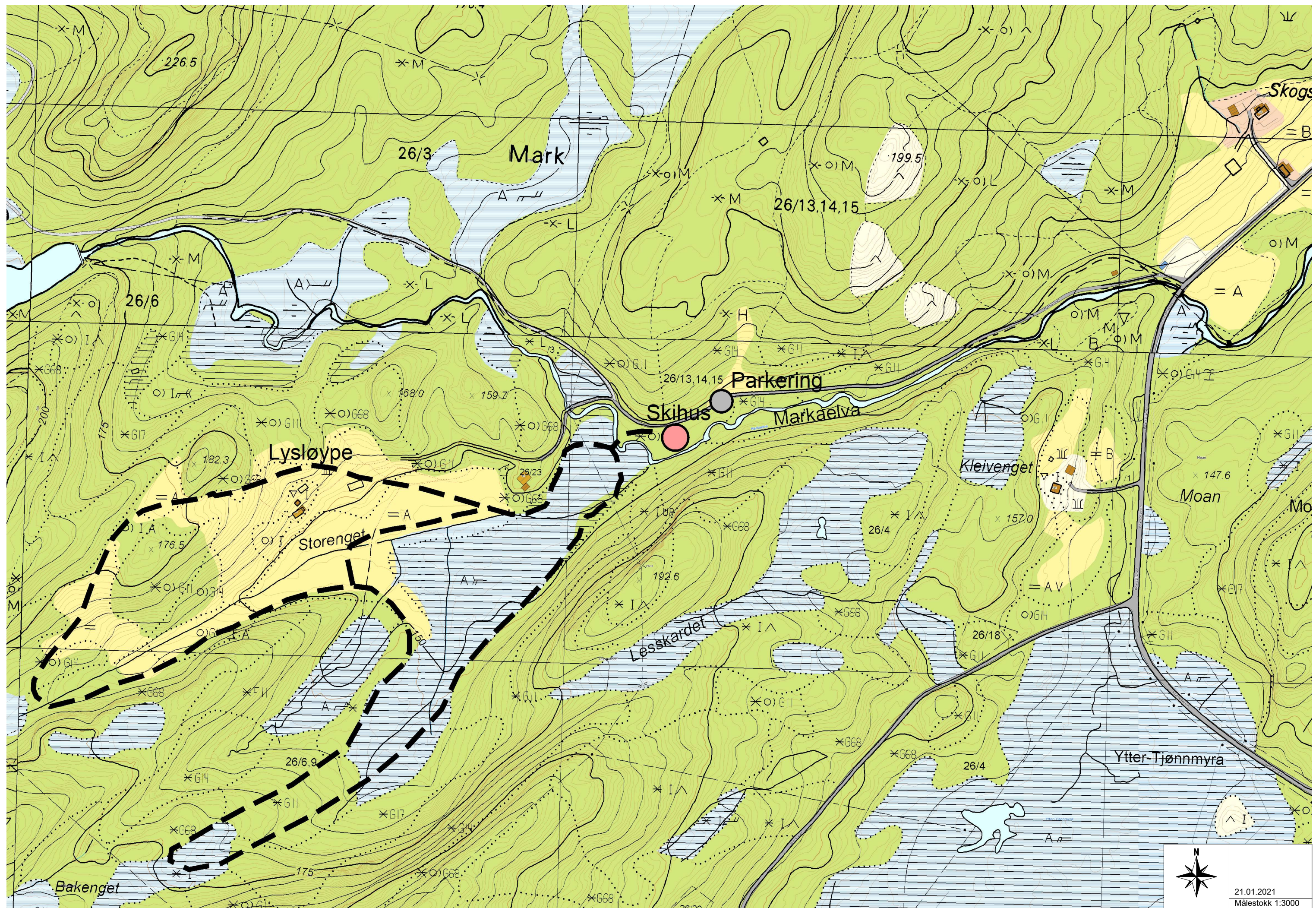
På bakgrunn av ovennevnte og øvrige argumenter i sak 41/20, mener rådmannen at hensynene i LNF1 ikke blir vesentlig tilsidesatt, selv om det innvilges dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Rådmannen mener at fordelene ved å innvilge dispensasjon til bygging av skihus og parkeringsplass, er klart større enn ulempene. Derfor mener rådmannen at Statsforvalterens klage på sak 41/20 ikke bør tas til følge.

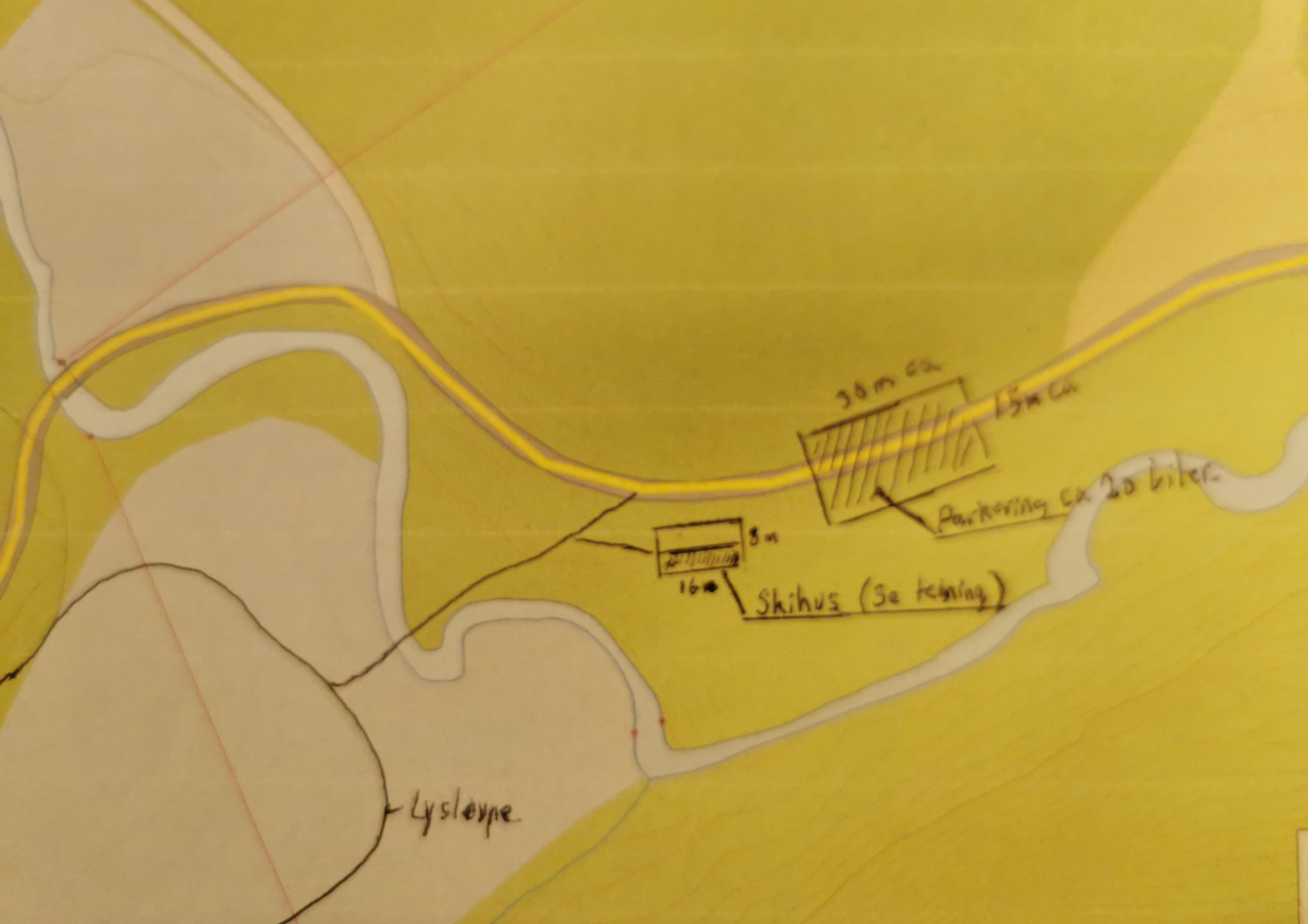
RÅDMANNEN I BINDAL KOMMUNE, Terråk, 21.01.2021

Knut Toresen
rådmann

Kjell Andersen
plan- og utviklingssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.





30m ca

15m ca

Parkerings ca 20 biler.

Skihus (Se teining)

Lysløype



Bindal kommune
Rådhuset
7980 Terråk

Saksbehandler, innvalgstelefon
Elisabeth Utstøl Pettersen, 75547845

Klage på formannskapetets vedtak i sak 41/2020 - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel gnr. 26 bnr. 13 i Bindal

Fylkesmannen viser til vedtak mottatt her 17. september 2020 og e-post med tilleggsopplysninger mottatt 29. september 2020. Fylkesmannen har klagerett i saken etter plan- og bygningslovens § 1-9 tredje ledd. Fylkesmannen har fått innvilget utvidet klagefrist til 23. oktober 2020.

Kula IL har fått dispensasjon til oppføring av skihus i et område som er avsatt til LNF 1 område i gjeldene arealplan. Det er positivt at Bindal kommune ønsker å legge til rette for at frivillige lag og foreninger gis mulighet til å etablere fritidstilbud i kommunen. Utdelingen oppstår når slike tiltak med stor sannsynlighet vil påføre primærnæringene og i dette tilfellet reindrifta vesentlige ulemper. Vi mener at vilkåret i vedtaket er uforpliktende og kan i seg selv tilsidesette reindriftas interesser i saken.

Dette området er et viktig vinterbeite for reindrifta. Det er forholdsvis uberørt, med relativt lavt rovdyrpress og hvor reinen kan bevege seg uforstyrret. I flere studier er det påvist at virkningen av økt aktivitet i beiteområder og i flyttleisystemene fører til at reinen kan trekke seg relativt langt unna. Effekten av økt aktivitet kan derfor på sikt føre til økende problem med rein på innmark, og særlig ved samling og flytting av rein. Når dette området også er definert som et svært viktig helårlig friluftsområde, er det desto viktigere å gjøre ei grundig vurdering før det gis dispensasjon til fremtidige tiltak i området. Plasseringen av den etablerte skiløypa er etter vårt syn uheldig for reindriftas bruk av området. Økt tilrettelegging for friluftsliv i området vil tilsidesette reindriftas behov.

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det følger av pbl § 19-2 at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Begge disse vilkårene må være oppfylt for at kommunen skal ha hjemmel til å innvilge dispensasjon. Kommunens egne retningslinjer for å gi dispensasjon i LNF-1 områder krever i tillegg at det for tiltak innenfor bygg og anlegg for allmenne friluftsmål ikke kan iverksettes før de inngår i en reguleringsplan.



Som utgangspunkt for reguleringsplan, vil Fylkesmannen anbefale at det utarbeides en helhetlig plan for hvordan Kula IL ønsker å utvikle sin aktivitet i området over tid. Det bør utarbeides et beslutningsgrunnlag som synliggjør fordeler og ulemper ved de ulike lokaliseringalternativene.

Saken er etter vår vurdering ikke tilstrekkelig opplyst. Manglende vurderinger av de ulike lokaliseringalternativene, en unklar begrunnelse for vedtaket med uforpliktende vilkår, gjør at fylkesmannen i denne saken mener at hensynet til reindrifta vesentlig tilsidesettes med dette vedtaket.

Klage

Fylkesmannen i Nordland klager på vedtak fattet av formannskapet i Bindal kommune 10. september 2020, sak 41/20. Kula IL ble innvilget dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNF1) til bygging av skihus med garasje tilknyttet lysløype på Bindalseidet. Området har stor verdi for reindrifta. Hensynet til reindriftsinteressene blir med dette vedtaket vesentlig tilsidesatt, og vilkåret for å gi dispensasjon i pbl § 19-2 andre ledd første punktum er ikke oppfylt.

Sakens bakgrunn

Bindal kommune har mottatt søknad fra Kula idrettslag om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av skihus og garasje, totalt 128 m², på gnr. 26, bnr. 13, tilknyttet lysløype på Bindalseidet. Idrettslaget har opparbeidet lysløpetrase i området og gjort innkjøp av løypemaskin. Det er innhentet samtykket fra naboer, og idrettslaget har inngått avtale med grunneierne om bruk av grunn.

Området er avsatt til LNF1 formål i gjeldende arealplan. *«I utgangspunktet vil det ikke være tillatt med tiltak i LNF-områder dersom tiltaket ikke er nødvendig som ledd i stedbunden næring eller som tilrettelegging for allmennheten. Samtidig vil størstedelen av arealene i kommunen naturlig falle inn under LNF-kategorien, og behovet for en flersidig bruk av arealene vil følgelig være nødvendig for samfunnslivet. Overordnede myndigheters retningslinjer om vilkår for forvaltningen, vil derfor danne mye av grunnlaget for kommunens behandling av saker innenfor disse områdene.»*

Nordland fylkeskommunes oversiktskart over friluftsområder, (eget kartlag i Nordlandsatlas), viser at området rundt Markavannet er klassifisert som et ganske inngrepsfritt og svært viktig friluftsområde både sommer og vinter. Beskrivelsen viser at det er planer om bedre tilrettelegging av området med parkeringsplass ved Skogset (2014).

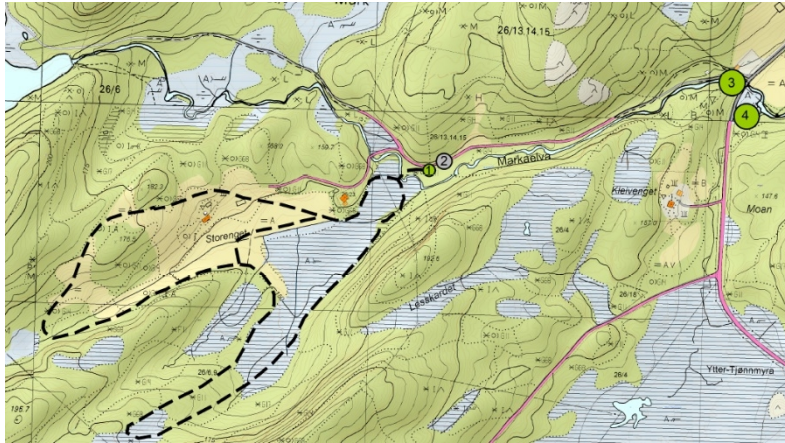
I vår uttalelse 27.03.2020, frarådet Fylkesmannen kommunen å gi tillatelse til å etablere skihus og parkering. Vår begrunnelse var at tiltaket vesentlig vil sette til side hensynet til reindriftas flytte- og oppsamlingsområder. Vilkårene for å gi dispensasjon etter pbl § 19-2 var derfor ikke oppfylt. Kommunen ble bedt om å avklare alternativ plassering for å redusere ulempene for reindrifta. Videre pekte vi på at kommunen måtte vurdere om det var nødvendig å kreve reguleringsplan eller å avklare tiltaket ved revisjon av kommuneplanens arealdel. Vi pekte også på at det er viktig å se utviklingen av skianlegget i en helhet. Når behovet for avbøtende tiltak skal vurderes, er det nødvendig å se tiltakene som allerede er gjennomført i sammenheng med fremtidige behov.

Av saksutredningen forut for formannskapets behandling av saken 10. september 2020, fremgår det at administrasjonen har behandlet saken som en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel pbl § 19-2. Rådmannens innstilling var å gi dispensasjon med vilkår om at *«det settes som **krav (vår utheving)** for dispensasjonen at Kula IL søker kontakt med reinbeitedistriktet for å avklare eventuelle*



utfordringer og med tanke på avbøtende tiltak, jfr. Plan- og bygningsloven § 19-2 første ledd.»

Formannskapet ga Kula IL dispensasjon med vilkår om «at det **oppfordres** (vår utheving) til at Kula IL søker kontakt med reinbeitedistriktet for å avklare eventuelle utfordringer og med tanke på eventuelle avbøtende tiltak, jfr. Pbl § 19-2 første ledd.»



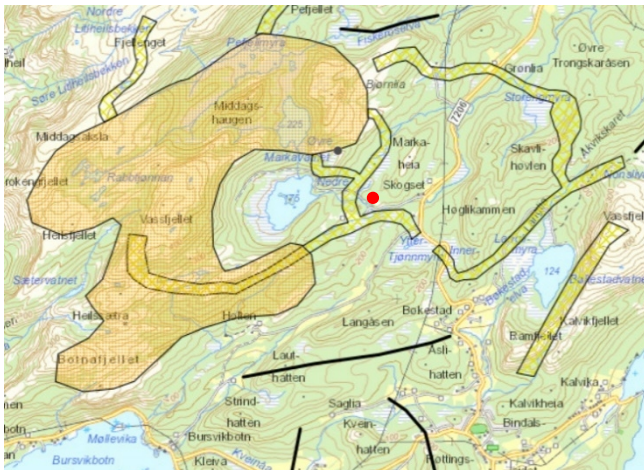
Figur 1. Punkt 1 viser plassering av skihus, punkt 2 parkeringsplass. Punkt 3 og 4 viser alternative forslag til plassering fremmet av reindriftnæringa.

Begrunnelse for klagen

Reindriftsfaglige forhold

Området nord for Bindalseidet er et verdifullt vinterbeite for Voengelh-Njaarke reinbeitedistrikt. Med unntak av de kystnære områdene på denne halvøya, er det begrensede fysiske inngrep i området og rovdyrtrykket er relativt lavt. Tiltak som bidrar til økt aktivitet i området, kan føre til at reinen viker unna og beveger seg ut mot kystlinja, noe som kan føre til økt problem med rein på dyrkamark. Etter vår vurdering er det derfor uheldig at dette området er prioritert som et viktig friluftsområde hvor man ønsker å legge til rette for økt ferdsel. Bruken av reinbeiteområdene er ikke statisk og må vurderes i et langsiktig perspektiv. Over tid kan for eksempel klimaendringene føre til endret bruk og økt konfliktpotensial ved tilrettelegging for økt allmenn ferdsel i området.

Det er kartlagt flere flyttleier for rein rundt Storengset. Disse leder til og fra oppsamlingsområder på Vassfjellet og Botnafjellet og til en beitehage ved Ytter-Tjønnyra. Flyttleier har et særlig vern etter reindriftslovens § 22, og det er ikke lov å iverksette tiltak som hindrer bruk av flyttleiene. Med til flyttlei regnes også faste inn- og avlastningsplasser for transport av reinen. Reinens flyttmønster påvirkes av terrengformasjonene. Det er derfor grunnleggende at det er flyttleias funksjon som er vernet, og ikke bare et konkret begrenset areal eller inntegning på kart. Vedtatte plassering vil med stor sannsynlighet øke risikoen for uheldige forstyrrelser under reinflytting.



Figur 2. Kartutsnitt av oppsamlingsråde og flyttleier i området. Rødt punkt viser planlagt plassering av skihus.

Bit-for-bit utbygging er en stor utfordring for reindrifta. Reinen trenger store, sammenhengende, uberørte beiteområder, tilgang til alle typer sesongbeiter og egnede flyttveier mellom dem. Summen av mange små inngrep og forstyrrelser kan få utilsiktede og store negative følger for reindrifta. Dette er bakgrunnen for at Fylkesmannen i vår uttalelse oppfordret kommunen til å sette omsøkte tiltak inn i en helhet, hvor man vurderte den samlede effekten av å etablere et permanent skianlegg i området. Vi kan ikke se at kommunen har fulgt opp denne oppfordringa.

Det er en reell uenighet mellom tiltakshaver og reindrifta om plassering av skihus og parkeringsplass. Vi viser her til referat fra befaring 3. juni 2020, hvor representantene for reindrifta ga uttrykk for at skihus og parkering bør plasseres så nær hovedveien som mulig. Formannskapet har forsøkt å løse dette ved å stille følgende vilkår i vedtaket: «*at det oppfordres til at Kula IL søker kontakt med reinbeitedistriktet for å avklare eventuelle utfordringer og med tanke på eventuelle avbøtende tiltak, jfr. Pbl § 19-2 første ledd*». Vi mener at dette ikke er i tråd med kommunes egen intensjon med arealplanen, slik det er formulert i innledningskapittelet: «*I tillegg opplever vi at flere interesser er knyttet til samme ressurs, noe som ytterligere forsterker behovet for oversikt, langsiktig tenking og arenaer for avklaring. Kommuneplanens arealdel kan, som planprosess og juridisk dokument, være en slik arena for avklaring av viktige sider ved arealpolitikken som det er viktig å holde fast ved. Med dette som utgangspunkt kan planen bidra til at mulighetene for en forsvarlig utnytting av ressursene for lokalsamfunnet i Bindal sikres både på kort og lang sikt.*» Vi kan ikke se at denne løsningen i tilstrekkelig grad vil ivareta reindriftas interesser.

Arealplanens retningslinjer for saksbehandling i LNF1 områder

Det framgår av arealplanens retningslinjer for tiltak i LNF1- områder at det ikke kan gis byggetillatelse til bygg og anlegg for allmenne friluftsmål eller med tilsvarende allmenn betydning, før tiltaket inngår i en reguleringsplan. Dette innebærer etter vår forståelse at det må utarbeides en reguleringsplan dersom tiltaket skal realiseres innenfor LNF1- området.

Videre heter det i vurderingskriteriene ved søknad om dispensasjon for tiltak i LNF1-områder at «*Planutvalget ikke vil gi dispensasjon dersom regional fagmyndighet har meddelt innvendinger, selv om vedtakskompetansen fortsatt tilligger planutvalget i slike tilfeller.*»

Vi kan ikke se at vedtaket er i tråd med arealplanens retningslinjer for behandling av søknader om dispensasjon innenfor LNF1 området.



Dispensasjonsvilkårene

Dispensasjon kan ifølge plan- og bygningslovens (pbl) § 19-2 andre ledd ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler. Begge vilkårene må altså være oppfylt for at kommunen skal ha anledning til å gi dispensasjon (kumulative vilkår).

Det skjønn som kommunene skal utøve når de vurderer om dispensasjon skal gis er underlagt omfattende begrensninger. I kommentar til pbl. § 19-2 framgår det blant annet at *«Vurderingen av lovens vilkår for å kunne dispensere er et rettsanvendelsesskjønn som kan overprøves av domstolene. Forvaltningslovens regel om å vektlegge det kommunale selvstyret kommer således i betraktning kun ved interesseavveiningen om dispensasjon skal gis når lovens formelle vilkår for å gi dispensasjon er oppfylt»*.

Hensynet bak bestemmelsene

Fylkesmannen vurderer at dispensasjon for omsøkte skihus og framtidig parkeringsplass vil tilsidesette de hensyn som ligger bak LNF1-formålet i vesentlig grad. Ordvalget i pbl. § 19-2 innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra, fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Videre tilrettelegging for økt friluftaktivitet i dette området, vil i vesentlig grad tilsidesette hensynet til reindrifta og særverdiområdene/flyttleiene spesielt. Vi mener derfor at vilkårene for å gi dispensasjon ikke er til stede.

Fordelene må være klart større enn ulempene

Det andre vilkåret i pbl. § 19-2 andre ledd er at fordelene ved å gi dispensasjon er «klart større enn ulempene etter en samlet vurdering». Bestemmelsen legger opp til en interesseavveining, hvor relevante fordeler og ulemper ved dispensasjonen skal vurderes opp mot hverandre. Forarbeidene understreker at formuleringen «klart større» skal tolkes strengt: *«Ordvalget innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.»*

Hvilke *fordeler* som er relevante, og dermed skal inngå i interesseavveiningen, beror på de konkrete forholdene i saken. De fordelene kommunen vektlegger må ha sammenheng med de hensynene plan- og bygningsloven er ment å ivareta. Det innebærer at det først og fremst er areal- og ressursdisponeringshensyn som er relevante i interesseavveiningen. Kommunen må derfor vurdere de objektive forholdene i saken. Tiltakshaverens subjektive ønsker og behov er sjelden relevant. Plan- og bygningsmyndighetene skal styre arealbruken i kommunen i et langsiktig perspektiv.

Vi kan ikke se at fordelene ved tiltaket, som i det vesentligste er knyttet til tiltakshaver, klart vil overstige ulempene ved å svekke verdien av reinbeiteområdet og flyttleisystemets funksjon.

Samlet avveining

Når de relevante fordelene og ulempene ved dispensasjonen er kartlagt, må kommunen foreta en samlet avveining. Det er under enhver omstendighet ikke tilstrekkelig for å innvilge en dispensasjonssøknad at ulempene ved dispensasjonen antas å være beskjedne. Kommunens vurdering må vise at det foreligger relevante, klare og positive fordeler som er *«klart større»* enn ulempene dispensasjonen medfører. Kommunen må her gjøre en selvstendig vurdering og kan ikke uten videre legge til grunn tiltakshaverens redegjørelse. Det følger av forvaltningsloven § 17 første ledd at kommunen har en plikt til å påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.



Det følger av forvaltningsloven § 24 første ledd at enkeltvedtak skal begrunnes og at forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes. Begrunnelsesplikten skal blant annet sikre at berørte parter i saken får nødvendig og tilstrekkelig informasjon til å forstå forvaltningens avgjørelse og hvorfor forvaltningen eventuelt ikke etterkommer partens søknad, krav, ønske eller klage. Dette er viktig av hensyn til parten selv, men er også ansett nødvendig for å ivareta forvaltningens legitimitet og publikums tillit til forvaltningen. Krav om begrunnelse oppfordrer til større grundighet og nøyaktighet ved behandling og avgjørelse av saken, noe som i neste omgang vil føre til flere materielt sett riktige avgjørelser. Vurderingen må vise at det foreligger relevante, klare og positive fordeler som er «klart større» enn ulempene dispensasjonen medfører.

Fomannskapetets vedtak viser til begrunnelsen i saksinnstillingen. Vi kan ikke se at saksinnstillingen inneholder en klar begrunnelse for vedtaket som er fattet.

I denne saken mener vi at de formelle vilkårene ikke er oppfylt, og vi klager derfor på vedtak i formannskapet, sak 41/20.

Oppfølging av klagen

Klagen skal fremsettes for kommunen for behandling i henhold til forvaltningsloven § 33. Dersom ikke klagen blir tatt til følge, må sakens dokumenter oversendes Fylkesmannen for videresending til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for oppnevning av settefylkesmann.

Med hilsen

Monica Iveland (e.f.)
fungerende fylkesmann

John Kosmo
landbruks- og reindriftsdirektør

Kopi til:
Voengelh-Njaarke reinbeitedistrikt v/ Nils Johan
Kappfjell

Bjørhusdalsveien 94 7890 NAMSSKOGAN

Dokumentet er elektronisk godkjent



BINDAL KOMMUNE

I.L. Kula
Bindalseidet
7982 BINDALSEIDET

Att. Martine Kveinen Thomassen

Melding om vedtak

Vår ref:

2020/68-13

Saksbehandler:

Bjørn Inge Lange

Dato:

17.09.2020

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av skihus - 1811/26/13 - Kula IL

I formannskapetets møte 10.09.2020, sak 41/20, ble det fattet følgende vedtak:

Kula IL gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til bygging av skihus med garasje tilknyttet lysløype på Bindalseidet, eiendom gnr. 26, bnr.13, jfr. plan- og bygningsloven § 19-2.

Det oppfordres til at Kula IL søker kontakt med reinbeitedistriktet for å avklare eventuelle utfordringer og med tanke på eventuelle avbøtende tiltak, jfr. Plan- og bygningsloven § 19-2 første ledd.

Det stilles krav i byggesaken om at bruksendring av skihuset ikke vil tillates.

Dersom det under arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull, unaturlige/ uventede steinkonsentrasjoner eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må kulturminnemyndighetene underrettes umiddelbart.

Begrunnelse for vedtak som i saksutredningen.

Vedtaket fattes med hjemmel i kommunestyrets sak 84/09, vedtatt 5.11.2009.

Sak 41/20 følger vedlagt.

Klageadgang

Vedtaket kan i henhold til Forvaltningsloven § 28, 2. ledd påklages. En eventuell klage må fremsettes skriftlig og innen 3 uker. Klages sendes: Bindal kommune, 7980 Terråk.

Postadresse:
Rådhuset, Oldervikveien 5
7980 TERRÅK

Besøksadresse:

Telefon: 75 03 25 00

Bankkto.: 4651 07 01224
Org.nr.: 964 983 380

E-post:
postmottak@bindal.kommune.no

Internett:
www.bindal.kommune.no

Med hilsen

Astri Helen Busch
utvalgssekretær

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til:	
Fylkesmannen i Nordland	BODØ
Voengelh-Njaarke reindbeitedistrikt	TROFORS
Nordland fylkeskommune	BODØ

**Saksfremlegg**

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
41/20	Bindal formannskap	10.09.2020

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av skihus - 1811/26/13 - Kula IL

Vedlegg:

- 1 Situasjonsplan
- 2 Begrunnelse for dispensasjonssøknad - Kula IL
- 3 Kart over lysløype
- 4 Møtereferat fra befaring med reinbeitedistriktet
- 5 Innspill fra Bindalseidet barnehage
- 6 Innspill fra Åsen dagsenter

Rådmannens innstilling

Kula IL gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til bygging av skihus med garasje tilknyttet lysløype på Bindalseidet, eiendom gnr. 26, bnr.13, jfr. plan- og bygningsloven § 19-2.

Det settes som krav for dispensasjonen at Kula IL søker kontakt med reinbeitedistriktet for å avklare eventuelle utfordringer og med tanke på avbøtende tiltak, jfr. Plan- og bygningsloven § 19-2 første ledd.

Det stilles krav i byggesaken om at bruksendring av skihuset ikke vil tillates.

Dersom det under arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull, unaturlige/ uventede steinkonsentrasjoner eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må kulturminnemyndighetene underrettes umiddelbart.

Begrunnelse for vedtak som i saksutredningen.

Vedtaket fattes med hjemmel i kommunestyrets sak 84/09, vedtatt 5.11.2009.

Saksprotokoll i Bindal formannskap - 10.09.2020

Behandling:

Elin Lian fremmet følgende forslag til endring av avsnitt to i rådmannens innstilling:

«Det oppfordres til at Kula IL søker kontakt med reinbeitedistriktet for å avklare eventuelle utfordringer og med tanke på eventuelle avbøtende tiltak, jfr. Plan- og bygningsloven § 19-2 første ledd.»

Votering:

Ved alternativ votering mellom avsnitt to i rådmannens innstilling og Elin Lians forslag til nytt avsnitt to, ble Elin Lians forslag vedtatt med 4 mot 1 stemme. Tor-Arne Aune stemte for rådmannens innstilling til avsnitt to.

Deretter ble øvrige punkter i rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kula IL gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til bygging av skihus med garasje tilknyttet lysløype på Bindalseidet, eiendom gnr. 26, bnr.13, jfr. plan- og bygningsloven § 19-2.

Det oppfordres til at Kula IL søker kontakt med reinbeitedistriktet for å avklare eventuelle utfordringer og med tanke på eventuelle avbøtende tiltak, jfr. Plan- og bygningsloven § 19-2 første ledd.

Det stilles krav i byggesaken om at bruksendring av skihuset ikke vil tillates.

Dersom det under arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull, unaturlige/ uventede steinkonsentrasjoner eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må kulturminnemyndighetene underrettes umiddelbart.

Begrunnelse for vedtak som i saksutredningen.

Vedtaket fattes med hjemmel i kommunestyrets sak 84/09, vedtatt 5.11.2009.

Saksopplysninger

Kula idrettslag søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av skihus med garasje tilknyttet lysløype på Bindalseidet, eiendom gnr. 26, bnr.13. Skihus og garasje vil bli oppført i samme bygg mellom Markaelva og Markaveien. Samlet areal på bygningen skal være 128 m².

Området hvor skihuset søkes oppført, er i kommuneplanens arealdel regulert som LNF sone 1, der fradeling og bygging utenom stedbunden næring er forbudt og det må derfor søkes om dispensasjon.

Skihuset og garasjen skal benyttes av Kula IL. Idrettslaget har opparbeidet lysløpetrase i området og gjort innkjøp av løypemaskin. Dette utløser behov for husvære for arrangementer og

lagerplass for nødvendig utstyr for å drifte etablert lysløype. Sanitært utslipp skal føres til tett tank.

Saken er forelagt Fylkesmannen i Nordland, Nordland Fylkeskommune, Sametinget, Forum for natur- og friluftsliv i Nordland Voengel-Njaarke reindbeitedistrikt og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) med frist for uttalelse er satt til 23.02.2020. Vi har mottatt uttalelse fra Sametinget, Nordland Fylkeskommune, Fylkesmannen i Nordland og Voengel Njaarke reinbeitedistrikt.

Sametinget:

Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til søknaden.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (KML) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Nordland fylkeskommune:

Tiltaket er sjekket mot våre arkiver. Så langt en kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Skulle kommunen innvilge søknaden, vil fylkeskommunen derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner må vi underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeide i marken.

Fylkesmannen i Nordland:

Fylkesmannen fraråder at kommunen gir tillatelse til å etablere skihus og parkering, slik søknaden foreligger nå. Etter vår vurdering vil tiltaket vesentlig sette til side hensynet til reindriftas flytte- og oppsamlingsområder. Vilåårene for å gi dispensasjon etter PBL § 19-2 er derfor ikke oppfylt. Vi ber kommunen avklare om en alternativ plassering gjør at konsekvensene for reindriftsinteressene blir tilstrekkelig redusert. Kommunen må også vurdere om det er nødvendig å kreve reguleringsplan eller at tiltaket skal avklares gjennom revisjon av kommuneplanens arealdel.

Voengel-Njaarke reindbeitedistrikt:

Reinbeitedistriktet slutter seg til Fylkesmannens uttalelse.

Vurdering

Dispensasjon kan i henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Lysløypa i området er tidligere godkjent og avklart med reinbeitedistriktet. Det er bare skihuset som er nytt tiltak det søkes om dispensasjon for. Dette vil etter rådmannens vurdering ikke utløse noe krav om reguleringsplan.

På bakgrunn av Fylkesmannens uttalelse ble det avholdt en befaring med Reinbeitedistriktet den 3. juni. Både Kula IL og reinbeitedistriktet ønsker en minnelig avtale i saken, men uenighet i plassering ble ikke løst under befaringen. Referat fra befaring ligger vedlagt.

Muligheten for endret bruk, slik som skihuset ved alpinanlegget i Kveinå, er også en grunn for at reinbeitedistriktet ønsker nye tiltak, som det omsøkte skihuset, plassert i nærheten av eksisterende tiltak ved hovedvegen. Begrunnelsen for dette er å slippe å kreve riving ved endret bruk. Reinbeitedistriktet har erfaring fra tiltak i flere kommuner der bruken endres fra det som det er søkt om.

Bindal kommune ser det som lite sannsynlig at det vil bli endret bruk av det omsøkte skihuset, slik som alpinhuset i Kveinå. Dessuten kan kommunen stille krav i byggesaken om at endret bruk av skihuset ikke tillates.

I følge Fylkesmannens kart over flyttleier, oppsamlingsområder og trekkleier vil ikke skihuset komme i direkte konflikt med dette. Videre viser Kula IL til at skihus, parkering og lysløypa vil heller ikke være til forstyrrelse for innsamling av rein, da skisesongen som oftest er over når innsamlingen foregår. Et samarbeid mellom idrettslaget og Kula i denne perioden, vil kunne avdekke og fjerne eventuelle konflikter eller interessemotsetninger.

Reinbeitedistriktet sine forslag på skihusets beliggenhet, ved fylkesvegen, vil ikke legge til rette for fysisk aktivitet for Kula ILs brukere. Både Bindal Barnehage, avdeling Bindalseidet og Åsen dagsenter (se vedlegg) er avhengige av at skihuset ligger i tilknytning til lysløypa. Forslagene fra reinbeitedistriktet vil også være ugunstig med tanke på arealutnyttelse hos grunneier, samt skape store kostnader hos idrettslaget.

Søknaden skal også vurderes etter naturmangfoldloven. I denne saken søkes bygging av skihus, der det verken er registrert viktige naturtyper eller trua/sårbare arter. Når det kommer til nærhet til Markaelva, er skihuset søkt plassert 15 meter fra elva, og vil ikke påvirke/være til hinder kantvegetasjonen langs elva. Rådmannen kan ikke se at tiltaket vil føre til skade på naturmangfoldet eller føre til en uforholdsmessig stor belastning på økosystemet.

For å ivareta reindriftens interesser i området, bør tiltakshaver ta kontakt med reinbeitedistriktet for å avklare eventuelle utfordringer og med tanke på avbøtende tiltak. Dette gjelder spesielt med tanke på trekkleier og flyttleier.

På bakgrunn av ovennevnte, mener rådmannen at de hensyn som kommuneplanens arealdel skal ivareta, ikke vil bli vesentlig tilsidesatt, selv om det innvilges dispensasjon fra planen. Rådmannen mener at fordelene ved å innvilge dispensasjon til bygging av skihus, er klart større enn ulempene.

RÅDMANNEN I BINDAL KOMMUNE, Terråk, 25.08.2020

Knut Toresen
rådmann

Kjell Andersen
plan- og utviklingssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

**Saksfremlegg**

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
5/21	Bindal formannskap	04.02.2021

Søknad om dispensasjon for utlegging av flytebrygge - 1811/95/3 - Imøy - Harald Otervik

Vedlegg:
1 Situasjonsplan

Rådmannens innstilling

Søknad fra Harald Otervik om dispensasjon for utlegging av flytebrygge på Imøya, gnr. 95, bnr. 3, innvilges som omsøkt, jfr. Plan- og bygningsloven §§ 1-8 og 19-1.

Dersom det under arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull, unaturlige/ uventede steinkonsentrasjoner eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må kulturminnemyndighetene underrettes umiddelbart.

Vedtaket fattes med hjemmel i Bindal kommunes delegeringsreglement, kommunestyresak 83/20, vedtatt 12.11.2020.

Saksopplysninger

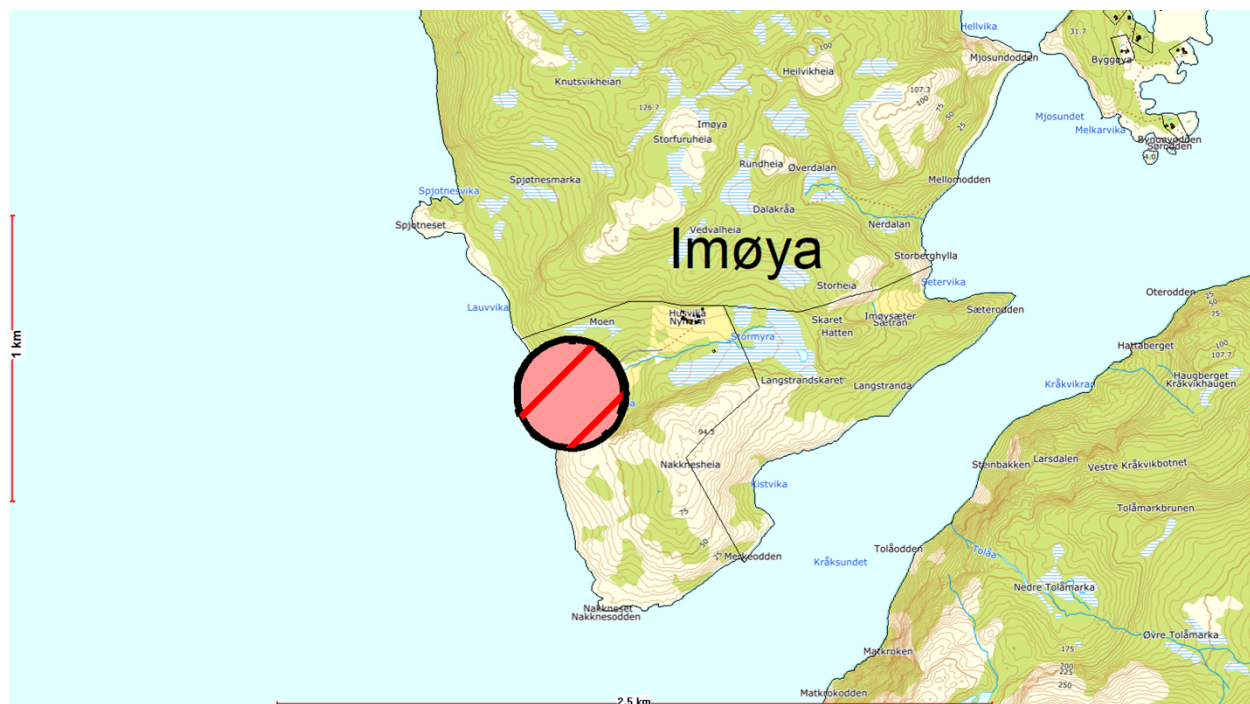
Harald Otervik søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og kystsoneplanen til utlegging av flytebrygge på Imøya, gnr. 95, bnr. 3, i Bindal kommune.

Otervik ønsker å legge ut flytebrygge på Imøya fordi han driver med dyrehold på Imøya. Flytebryggen vil hjelpe Otervik med lettere adkomst når han skal frakte for, livdyr og drive tilsyn med dyrene gjennom hele året. Flytebryggen skal være 12m x 3 m. Landgangen skal festes i siden på eksisterende dypvannskai.

Området som søkes å legge ut flytebrygge er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF2-område hvor spredt bebyggelse er tillatt. Det er ikke tillatt å oppføre byggverk nærmere sjø enn 50 meter.

Flytebrygga kommer ut i kystsoneplanen for Bindal som er båndlagt i påvente av regulering. Det må derfor søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og kystsoneplanen.

I kommuneplanens samfunnsdel har Bindal kommunestyre vedtatt følgende hovedmål for arealbruk og bolyst: «Vi skal være en attraktiv kommune som bosted, for besøkende og bedrifter. Dette innebærer at Bindal kommune skal legge til rette for attraktive arealer for næringsetableringer og bosetting, både sentrumsnært og i grendene». Ett av delmålene i planen er; «Bindal kommune skal legge til rette for en bærekraftig utvikling av strandsonen hvor arealplanen klart definerer utbyggingsområder. Bindal kommune skal ha en positiv tilnærming i forhold til å innfri befolkningens ønsker om bygging i strandsonen der dette ikke kommer i konflikt med viktige friluft- eller naturområder»



Oversiktskart M=1:10.000

Søknaden er sendt på høring til Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, Fiskeridirektoratet, Kystverket, Sametinget og Nord-Trøndelag Havn med høringsfrist 04.02.2021. Bindal kommune har mottatt to høringsuttalelser pr. 26.01.21. Vi tar forbehold om at det kommer flere uttalelser innen fristens utløp. Eventuelle uttalelser vil bli lagt frem i møtet. Hovedtrekkene i uttalelsene er gjengitt nedenfor.

Fiskeridirektoratet:

Fiskeridirektoratet region Nordland bekrefter med dette at vi ikke har registreringer av fiskeriinteresser i området som vil bli berørt av en eventuell gjennomføring av omsøkte tiltak. Vi har følgelig ingen merknader til søknaden.

Sametinget:

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til dispensasjonssøknaden.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vurdering

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden. I dette tilfellet har ingen statlige eller regionale myndigheter hatt innsigelser til søknaden.

Dispensasjon kan i henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Søknaden skal også vurderes etter naturmangfoldloven. I denne saken søkes utlegging av flytebrygge, der det verken er registrert viktige naturtyper eller trua/sårbare arter. Rådmannen kan ikke se at tiltaket vil føre til skade på naturmangfoldet eller føre til en uforholdsmessig stor belastning på økosystemet.

Hensikten med å båndlegge deler av sjøområdene i Bindalsfjorden og Tosenfjorden, er for å ta hensyn til de ville laksefiskestammene i området. Utlegging av flytebrygge som omsøkt, vil derfor ikke medføre at hensynene i kystsoneplanen blir vesentlig tilsidesatt.

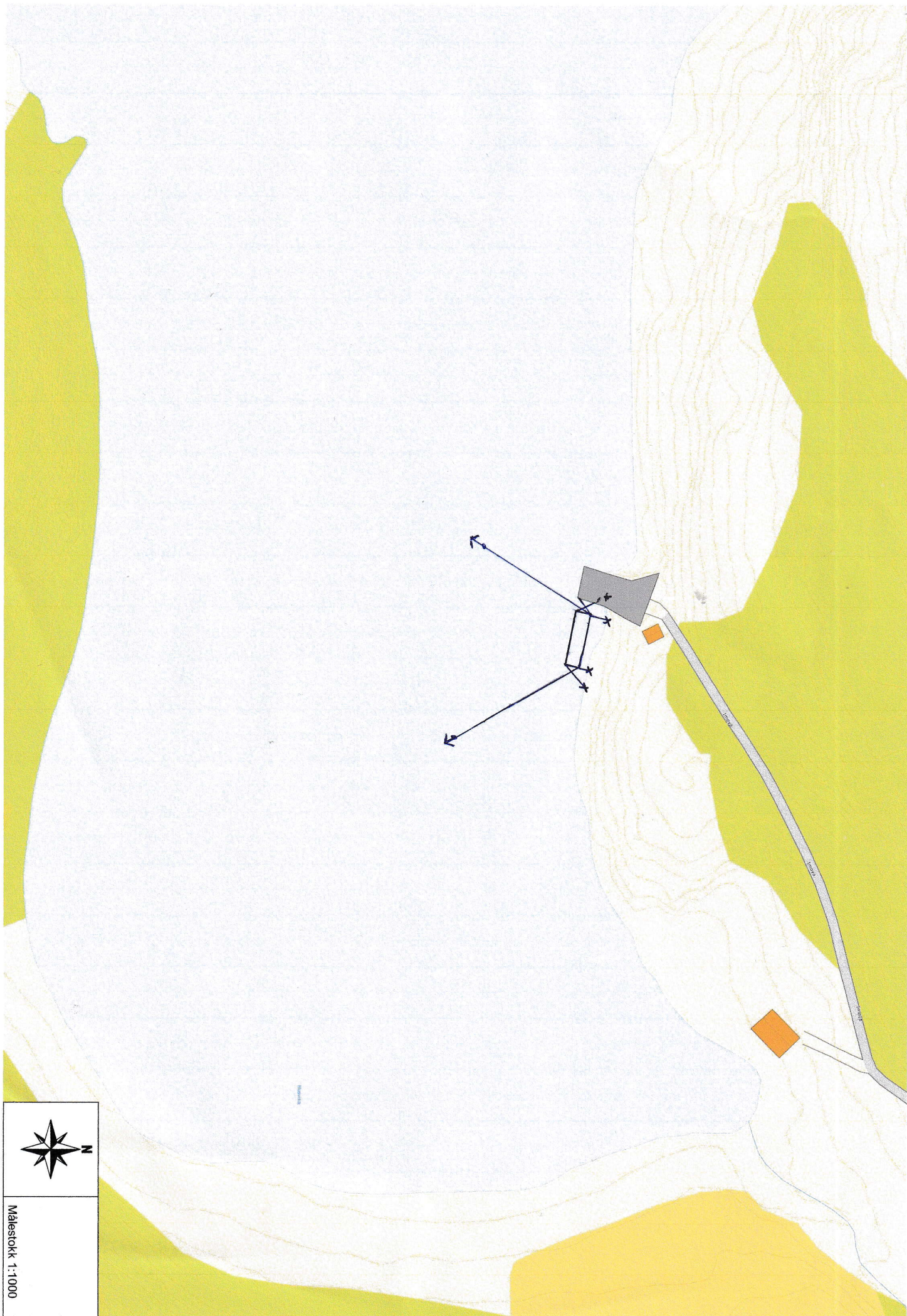
Tiltaket er en utvidelse av en eksisterende flytebrygge. Rådmannen kan derfor ikke se at etablering av flytebrygge vil ha store negative konsekvenser for trafiksikkerheten i området. Rådmannen mener derfor at innvilgelse av dispensasjon ikke vil medføre at hensynene som skal ivaretas i kommuneplanens arealdel eller i kystsoneplanen blir vesentlig tilsidesatt. En utvidelse av den eksisterende flytebrygge vil gi bedre muligheter for flere som trenger flytebrygge i dette området. Rådmannen mener etter en samlet vurdering, at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

RÅDMANNEN I BINDAL KOMMUNE, Terråk, 26.01.2021

Knut Toresen
rådmann

Kjell Andersen
plan- og utviklingssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.



Mälestikk 1:1000