

**Saksfremlegg**

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
62/19	Bindal kommunestyre	20.06.2019

Kystplan Helgeland 2019-2025 - kystsoneplan for Bindal kommune - PlanID: 201302

Vedlegg:

- 1 Kystplan Helgeland 3. gangsbehandling - Bindal formannskap - sak 16/19
- 2 Plankart
- 3 1811-A8 Sandvika (fjernet)
- 4 Nye flerbruksområder i sjø (fortøyningsareal)

Rådmannens innstilling

1. Forslag til interkommunal kystsoneplan for Helgeland endres slik:
 - Planbeskrivelse, retningslinjer og bestemmelser endres slik som beskrevet på Kystplan Helgelands hjemmeside, (<http://www.sh-region.no/prosjekter/kystplan-helgeland/>).
 - Rundt akvakulturområdene 1811-A19 og 1811-A20, avsettes et område til akvakultur, fiskeri og ferdsel, i tråd med fortøyningsarealet til lokalitetene.
 - Akvakulturområde 1811-A8 tas ut av planen og de kombinerte formålene til fortøyningsareal tas også ut av planen.
2. Kystplan Helgeland 2019-2025, kystsoneplan for Bindal kommune, PlanID: 201302, med de endringer som er vedtatt i punkt 1, vedtas med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 9 og § 11-15.

Saksprotokoll i Bindal kommunestyre - 20.06.2019**Behandling:**

Brev fra Nordland fylkes fiskarlag, datert 06.06.19, ble referert.

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Forslag til interkommunal kystsoneplan for Helgeland endres slik:
 - Planbeskrivelse, retningslinjer og bestemmelser endres slik som beskrevet på Kystplan Helgelands hjemmeside, (<http://www.sh-region.no/prosjekter/kystplan-helgeland/>).
 - Rundt akvakulturområdene 1811-A19 og 1811-A20, avsettes et område til akvakultur, fiskeri og ferdsel, i tråd med fortøyningsarealet til lokalitetene.
 - Akvakulturområde 1811-A8 tas ut av planen og de kombinerte formålene til fortøyningsareal tas også ut av planen.
2. Kystplan Helgeland 2019-2025, kystsoneplan for Bindal kommune, PlanID: 201302, med de endringer som er vedtatt i punkt 1, vedtas med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 9 og § 11-15.

Saksopplysninger

Bakgrunn:

Helgelandskysten er en felles ressurs for befolkningen og inngrep i en kommune vil kunne ha konsekvenser også for nabokommunene da havstrømmer kontinuerlig forflytter vannmassene. Planleggingen av kystsonen er en viktig del av å skape gode rammebetingelser for en bærekraftig vekst på Helgelandskysten. En helhetlig arealplanlegging og samordning av de ulike interessene i kystsonen er essensielt i arbeidet for å legge til rette for framtidig utvikling i regionen. På denne bakgrunn har Kystplan Helgeland (KPH) og 11 kystkommuner; Bindal, Sømna, Vega, Vevelstad, Herøy, Dønna, Nesna, Leirfjord, Træna, Lurøy og Rødøy; gjennomført et felles planprogram og laget utredninger og kunnskapsgrunnlag. Videre er det fremstilt et felles sømløst plankart med bestemmelser og retningslinjer, samt en felles planbeskrivelse med overordnet KU som danner grunnlaget for juridisk bindende arealplaner i sjø. Brønnøy og Vefsn kommuner har deltatt i grunnlagsarbeidet for KPH, men valgte å tre ut før sluttbehandlingene. Deres arealplaner i sjø kan ved en senere anledning legges inn i KPH.

Arealbruken i kystsonen på Helgeland er sammensatt, og kystsonen er arena for mange ulike aktiviteter og interesser. Utviklingen de siste 10-20 årene har gått i retning av økende konkurranse om arealene i kystsonen og ulike til dels motstridende interesser og hensyn fører til at det kan oppstå konflikter om disponering av arealer. Ressursene i kystsonen får stadig større betydning for næringsaktivitet og verdiskapning, og kystnæringenes betydning for verdiskapning forventes å øke.

KPH skal ivareta Helgelands biologiske mangfold og økosystem, samt sikre forutsigbarhet for næringslivet og tilrettelegge for bærekraftig utvikling slik at vi kan fortsette å bo og virke på Helgeland.

KPH er utarbeidet og skal behandles i henhold til Plan- og bygningsloven § 9. Den enkelte kommunedelplan og kommunenes arealplaner behandles etter § 11. Under § 11 har kommunen all makt når det gjelder endring av sine planer. Under § 9 må kommunene gi beskjed til de andre kommunene om at de skal gjøre endringer. Kommunestyrene er suverene i sine vedtak.

Planprosess:

Samtlige kommuner har vedtatt planprogram for Kystplan Helgeland i 2014/2015. Kommunene har hatt planprogrammet ute på offentlig høring i henhold til PBL § 11-12. Merknadene er behandlet og mindre endringer er lagt inn i planprogrammet etter møter med regionale myndigheter, sektormyndigheter etter vedtak i styringsgruppen. Planprogram for KPH er fastsatt av de 13 kommunene som opprinnelig var med i plansamarbeidet.

Deretter har det vært arbeidet med planforslaget i styringsgruppen, i ulike arbeidsgrupper og ute i kommunene. Et utkast til plan ble presentert for kommunenes planleggere 12. mai i Sandnessjøen og regionalt planforum i Brønnøysund 10. juni 2015. Det ble også avholdt to møter med lokale fiskerlag i samarbeid med Fiskeridirektoratet.

Kommunene vedtok og sendte planen ut på høring i perioden mai-august 2016.

Kystplan Helgeland har vært på flere høringsrunder. Etter andre høringsrunde ble det i februar 2019 avholdt et avklaringsmøte i Bodø med Nordland fylkeskommune og Fylkesmannen i Nordland. Bindal kommune deltok i møtet via telefon. På dette møtet ble det gjort en del avklaringer for å unngå at det skulle komme innsigelser til planen. Dette ble innarbeidet i planforslaget og det ble sendt på 3. høringsrunde den 09.04.2019 med høringsfrist 24.05.2019. Fylkesmannen og fylkeskommunen søkte om utsatt høringsfrist, og denne ble utsatt til 06.06.2019. Det er innkommet 6 høringsuttalelser innen høringsfristens utløp.

Sametinget, Avinor og kystverket har ingen innvendinger til planforslaget ved tredje gangs høring.

Fylkesmannen i Nordland:

I det foreliggende planforslaget er de mest konfliktfylte delene av fjordområdet sørvest for Horsvær naturreservat med holmer lagt ut som naturområde i sjø, mens det er lagt ned et midlertidig bygge- og deleforbud for Tosenfjorden innenfor Skauvikneset – Gaupgavlen i påvente av konsekvensutredning av fjordens tåleevne for anadrom laksefisk.

Fylkesmannen anser derfor innsigelsene som imøtekommet. Vi viser imidlertid til avsnittet med planfaglige råd hvor vi ber kommunen gjøre noen mindre justeringer før planen blir endelig vedtatt.

Planfaglige råd

Planbeskrivelsen og planbestemmelsene

Det er viktig at det nå er tatt inn bestemmelser som i nødvendig grad avklarer forholdet til andre bruks- og verneinteresser enn akvakultur i områdene som er satt av til flerbruksformål i sjø. Slik vi ser det er dette avgjørende for at kommunen faktisk har en gyldig plan for disse områdene. Vi viser i denne sammenhengen til plan- og bygningslovens § 11-7, der følgende går fram av bestemmelsens siste ledd:

I områder hvor arealplanen bare angir hovedformål for arealbruk, skal det i nødvendig utstrekning gis bestemmelser som klargjør vilkårene for bruk og vern av arealene, jf. §§ 11-9 til 11-11.

Planbeskrivelsen bør oppdateres slik at dette reflekteres. Det vil si at i pkt. 2.1 bør det ikke lenger stå formuleringer som:

Formålet i seg selv gir ikke hjemmel for å nekte etablering av oppdrett. Kommunen skal ved søknad, og etter høringsrunde, foreta en helhetsvurdering og avklare om den skisserte bruken kommer i konflikt med en eller flere andre interesser.

Innenfor områder avsatt til "Bruk og vern av sjø og vassdrag" vil kommunen tillate lokalisering for oppdrett av fisk og skalldyr, såfremt anlegget ikke kommer i konflikt med gjeldende lovverk.

Hele omtalen av formålene «Bruk og vern av sjø og vassdrag dypere enn 20 m inkl. A» og «(...) grunnere enn 20 m uten A» bør også revideres.

Bestemmelsesområdene kan omfatte flere arealformål. Disse bør ev. nummeres, og det bør gå fram av et eget punkt i bestemmelsene hva slags bestemmelser som gjelder for disse områdene.

Vi ser at planforslaget som er sendt på høring imøtekommer innsigelsen på reindriftsområdet ved at akvakultur ikke lenger er tillatt i områder med arealformål «Bruk og vern av sjø og vassdrag grunnere enn 20 m (6001)». Vi anser derfor innsigelsen som løst.

Det er nødvendig med ytterligere noen justeringer i planbestemmelsene for at de skal bli juridisk riktige. Ved 2. gangs høring hadde Bindal en bestemmelse til områder med arealformål «Bruk eller vern av sjø og vassdrag dypere enn 20 m (6100)» som omfattet hensynet til reindriftas flyttleier i vann (svømmeleier). I forslaget til planbestemmelser og retningslinjer som nå ligger på Sør-Helgeland regionråds nettsider (versjoner revidert 12.04.2019) ligger denne i stedet som en generell bestemmelse som gjelder for hele planen.

Kystplan Helgeland er utarbeidet som en kommunedelplan. Plan- og bygningslovens § 11-9 avklarer med en uttømmende liste hvilke generelle bestemmelser som kan settes til en kommuneplan. Ut fra vår tolkning av punktene er det ikke anledning til å sette generelle bestemmelser om hensynet til reindriftsinteresser i kommuneplaner. Slike bestemmelser må gis for det enkelte arealformål, jf. pbl §§ 10-11 og 11-11, der hvor dette er relevant og formålstjenlig, slik Bindal hadde ved 2. gangs høring. For at planbestemmelsene skal bli juridisk riktige og sikre reindriftsinteressene i tilstrekkelig grad anmoder vi kommunen og prosjektleder i Kystplan Helgeland om at bestemmelsen om reindriftas flyttleier i høringsforslagets punkt 3.2.1 flyttes til punkt 3.3.1 før planen vedtas endelig. Plan- og bygningslovens § 11-11 nr. 3 gir hjemmel til å sette en slik bestemmelse. Vi minner om at reindriftslovens § 22 uansett gjelder, om det skulle vise seg at det går svømmeleier gjennom arealer som er avsatt eller omsøkt til akvakulturformål. Fylkesmannen kan bistå med reindriftsfaglige vurderinger om slike problemstillinger skulle oppstå.

Hensynssone reindrift H520

Slik vi tidligere har uttalt mener vi at det må knyttes retningslinjer til hensynssone reindrift H520. Dette for å klargjøre intensjonen bak hensynssona og hvilket formål denne er ment å tjene. I vår uttalelse til første gangs høring foreslo vi følgende retningslinje til hensynssonen:

Tiltak i hensynssonen som er til hinder ved flytting med rein, er ikke tillatt. Tiltak under havoverflaten som ikke hindrer svømming eller ilandføring av rein fra båt, kan tillates. Ved tvil om tiltaket har konsekvenser for reindriftas rett til å flytte med rein, skal uttalelse fra berørt reinbeitedistrikt og Fylkesmannen innhentes. Også ved tiltak i havoverflaten like inntil hensynssone reindrift, bør reinbeitedistrikt og Fylkesmann høres.

Nordland fylkeskommune:

Vedlagt følger uttalelse til Kystplan Helgeland behandlet av fylkesrådet i Nordland i sak 179/2019.

Følgende vedtak ble fattet i saken:

- 1. Fylkesrådet mener det er positivt at kommunene på Helgeland har gått sammen om å utarbeide en felles kystsonesplan. Planforslaget sikrer i stor grad arealinteressene til akvakultur og fiskeri. Fylkesrådet mener det er riktig at planen er gitt en levetid på fem år, og er positive til rullering/revisjon av planen i 2024.*
- 2. Fylkesrådet mener det er positivt at kommunene har gjort en stor ryddejobb for å sikre likelydende arealformål, hensynssoner og bestemmelser, og samsvar i plandokumentene. Følgende gjenstår og bør rettes opp før endelig vedtak:*
 - a) Det må sikres at det er samsvar mellom plandokumentene. Dette gjelder spesielt planbeskrivelsen og bestemmelser/retningslinjer.*
 - b) Hensynssoner i plankartet må gis innhold og virkning gjennom bestemmelser og retningslinjer.*
 - c) Bestemmelsesområde # 2 i Træna kommune må følges opp i bestemmelser og retningslinjer til planen, eventuelt tas ut av plankartet.*
 - d) Det må sikres at eksisterende og fremtidige A-områder er i samsvar med de faktiske forholdene, slik det fremkommer av fiskeridirektoratets kartverktøy.*
 - e) Alle nye akvakulturområder må være konsekvensutredet etter plan- og bygningsloven.*
- 3. Fylkesrådet mener generelt at det er viktig at det i arealplaner blir gjort konkrete arealavklaringer basert på kunnskap. Fylkesrådet mener det ville vært en stor fordel at det hadde blitt foretatt nærmere avklaringer og vektning av interesser i hovedformålet Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner. Dette i tråd med mål og strategier for arealforvaltningen i Nordland, framsatt i Fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer. Det er positivt at rullering/revisjon av planen skal starte i løpet av en femårsperiode. Det er viktig at kunnskapsgrunnlaget styrkes frem mot dette, slik at arealavklaringer muliggjøres i større grad. Fylkesrådet anmoder om at disse forholdene tas hensyn til ved rullering av planen.*
- 4. Fylkesrådet i Nordland ber om at temakart som tydelig viser grensen for 20 meters dypde, og dermed i hvilke områder med formål «Bruk og vern av sjø og vassdrag» det åpnes for/ikke åpnes for anlegg for akvakultur, utarbeides og gjøres tilgjengelig for et allment publikum gjennom kartportal på nett så snart som mulig.*

Fiskeridirektoratet:

Når det gjelder akvakulturområdene rundt eksisterende lokaliteter for oppdrett av laksefisk i sjø, er det kun fire av syv som har med et flerbruksområde i tillegg til selve anleggssonen som tar hensyn til fortøyingene. For de tre lokalitetene i Tosenfjorden er det kun avsatt areal til den flytende delen av anlegget. Dette gjelder akvakulturområdene 1811-A18, 1811-A19 og 1811-A20. Dette bør rettes opp i, og fortøyningsarealet må også inn i plankartet.

Skjellokaliteten Klubben er ikke avsatt til akvakultur i plankartet.

Det er avsatt areal til akvakultur 1811-A8 der den tidligere lokaliteten Sandvika var lokalisert. Lokaliteten ble trukket tilbake i 2016, og det har ikke vært drift ved lokaliteten siden mars 2009. Da med en svært begrenset biomasse. Akvakulturområdet, med kombinert formål, strekker seg inn i et registrert gyteområde, gytefelt og fiskeplass. Akvakulturområdets fortøyningsareal ligger også nært opp mot et rekefelt. Så vidt oss bekjent foreligger det ikke søknad om ny lokalitet i Sandvika. Vi ber derfor kommunen vurdere å ta akvakulturområdet ut av planen, siden den kommer i konflikt med fiskeriregistreringer i Kjellafjordbotnen.

Vurdering

Etter at nytt planforslag er sendt på tredje høringsrunde foreligger det nå ingen innsigelser til planforslaget. Imidlertid har både fylkesmannen og fylkeskommunen noen planfaglige bemerkninger til planforslaget. Ingen av disse bemerkningene gjelder spesifikt for Bindal kommune. Mye av merknadene går også på å rette opp samsvar i plandokumentene. Dette gjøres av prosjektleder Roy Skogsholm og rettede dokumenter legges ut på hjemmesida til Sør-Helgeland regionråd. Temakartet for 20 meters dybde legges ut på kartportalen «NordlandsAtlas».

Fiskeridirektoratets innspill om å legge inn fortøyningsareal for de tre akvakulturområdene i Tosenfjorden på samme måte som for de fire andre eksisterende oppdrettsområdene for laksefisk, er i utgangspunktet naturlig å ta hensyn til. Fortøyningsarealet for akvakulturområdene 1811-A19 og 1811-A20, bør derfor legges ut som flerbruksområde for akvakultur, fiskeri og ferdsel. Når det gjelder akvakulturområdet 1811-A18 omfatter imidlertid dette området også fortøyningsarealet til denne lokaliteten.

Akvakulturområdet Klubben er en lokalitet der det drives med blåskjellproduksjon i dag. Innehaver av lokaliteten har uttalt at lokaliteten er svært krevende å drifte på grunn av at den ligger svært utsatt til for vær og vind. Lokaliteten vil derfor bli tatt ut av drift. Lokaliteten ligger i et område som i den gjennomførte friluftslivskartleggingen ble registrert som viktig friluftslivsområde. På bakgrunn av ovennevnte ble lokaliteten tatt ut av planforslaget da det ble lagt ut til offentlig ettersyn for første gang.

Siden akvakulturlokaliteten i Sandvika er trukket tilbake, samt at den ikke har vært i bruk siden 2009, og den er i konflikt med fiskeriregistreringer i Kjella, vil det være naturlig å ta den ut av planen.

Forøvrig påpekes det at en del bestemmelser ikke er i henhold til Plan- og bygningsloven, og følgelig må justeres. Dette vil bli endret felles for hele Kystplan Helgeland.

På bakgrunn av ovennevnte anbefaler rådmannen kommunestyret å vedta Kystplan Helgeland 2019-2025, med de justeringer og rettinger som gjøres på planens hjemmeside, samt innlagte endringer på plankartet i henhold til vurderingene ovenfor.

RÅDMANNEN I BINDAL KOMMUNE, Terråk, 11.06.2019

Knut Toresen
rådmann

Kjell Andersen
plan- og utviklingssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.