

Bindal Kommune Sentraladministrasjon

Oldervikveien 5
7980 TERRÅK

Att.: Ordføreren
(deres sak 2019/288)

Namsos, 24.09.2019

Ansvarlig advokat: Bjørn Terje Smistad

1811/95/3 - Søknad om konsesjon: Mangelfullt faktum i søknad. Krav om avslag på konsesjonssøknad fra May Brevik og Arne A. Bekkevold

Viser til brev herfra 17. juni og til nytt saksfremlegg datert 5. september fra rådmannen. Viser videre til saksfremlegg datert 4. september i sak 2019/410 hvor Harald Erling Otervik også er søker av konsesjon til erverv av samme eiendom.

1.

Det foreligger etter dette konkurrerende konsesjonssøknader for erverv av samme eiendom.

Av innstillingen i nærværende sak 2019/288 fremgår imidlertid ikke en sentral og avgjørende opplysning om at Otervik har søkt konsesjon på erverv til *landbruksformål*. Videre at søkerne ikke driver landbruk. Det er da ikke tilstrekkelig å sette krav om landbruksdrift i vedtaket.

2.

Sakene må forenes til en felles behandling i kommunestyret. Sakene kan ikke behandles for seg, siden det er av avgjørende betydning for sak 2019/288 at det foreligger konkurrerende søknad for erverv til landbruksformål. Det skal da ikke gis konsesjon til kjøp til *fritidsformål*.

Kommunen bør her se hen til rundskriv M-2017-3 punkt 8.2.2 om «hensyn av særlig vekt».

3.

Vern om landbrukets produksjonsarealer er det sentrale hensyn bak konsesjonsloven med tilhørende forskrifter og rundskriv. Det vises til konsesjonsloven § 1.

Fra lovens forarbeider Ot.prp.nr. 79 (2002-2003) s. 76 – 77 hitsettes (vår understrekning):

«Etter loven skal det legges vekt på å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. Jordloven ivaretar både kvaliteten og kvantiteten av landbruksarealene, mens konsesjonslovens funksjon i denne sammenhengen er å sikre et vern om landbrukets produksjonsarealer ved omsetning av fast eiendom. Dette innebærer bl.a at det skal legges vekt på hensynet til jordvern. Vernet om landbrukets produksjonsarealer innebærer også at det legges vekt på løsninger som bidrar til å holde arealressursene i landbruket i hevd.»

«Formålet er å sikre slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Det er søkeren og hans formål med ervervet som danner utgangspunktet for vurderingen. Søkers formål er derfor av sentral betydning for avgjørelsen både i saker som gjelder erverv av landbrukseiendom og ved erverv av andre typer arealer. Formålet med ervervet må veies opp mot de samfunnsinteressene som gjør seg gjeldende. Avgjørelsen skjer etter en individuell og konkret vurdering. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. Ordlyden i lovutkastet innebærer at det ved avveiningen mellom søkers interesser og samfunnsinteressene bare er adgang til å velge en løsning som er «mest» gagnlig for samfunnet. Mest innebærer ikke at en er tvunget til å velge den beste løsningen, men at en må velge mellom de faktiske mulighetene en har. Dette innebærer at samfunnshensynene er det sentrale ved vurderingen. Individuelle forhold er også relevante momenter, men da som korrigerende momenter. Etter lovutkastet skal samfunnsinteressene både relateres til nåtid og til framtidige generasjoners behov. Henvisningen til framtidige generasjoners behov er nytt i forhold til gjeldende lov, og hensynet er inntatt i lovutkastet § 1 første ledd nr. 1. Den innebærer at samfunnsnyttens skal ses i et langsiktig perspektiv. Dette er igjen en sentral side av bærekraftbegrepet. Henvisningen har bl.a praktisk betydning når virkemidlene i loven brukes for å sikre et langsiktig ressursvern, herunder jordsmonnet som produksjonsfaktor. Henvisningen må leses i lys av regelen i Grunnloven § 110 b. Det er som i gjeldende lov laqt til grunn at jord- og skogbruksnæringen skal tilgodeses. I lovutkastet omtales dette som «landbruksnæringen», og det er tatt inn i lovutkastet § 1 første ledd nr. 2.»

Det vises her også til konsesjonsloven § 9, hvor det uttrykkelig fremgår at det legges vekt på hensynet til de som har yrket sitt i landbruket. Otervik driver landbruk, og ønsker ved ervervet å styrke driftsgrunnlaget til eget gårdsbruk og å bli gårdbruker på heltid.

Oterviks erverv vil ivareta kulturlandskapet, hensynet til en helhetlig ressursforvaltning, det vil gi en driftsmessig god løsning og bidra til bosettingen i området. Motsatt vil innvilgelse kunne føre til vanskeligheter for Oterviks øvrige drift idet beitegrunnlaget blir betydelig redusert.

Det skal legges stor vekt på kjøpers formål med ervervet. I dette tilfellet er formålet *fritid*. Det er etter vår vurdering ikke anledning for kommunen til å gi konsesjon til erverv til *fritidsformål* når en som her har «faktiske muligheter» til å velge en løsning som ivaretar *landbruksformål*.

Søknaden om erverv til av 1811/95/3 til fritidsformål skal etter dette avslås.

Med vennlig hilsen

Bjørn Terje Smistad
Advokat (H)