Møteinnkalling

Utvalg: **Formannskapet**

Møtested: Bindal rådhus, Terråk - Kommunestyresalen

Dato: 21.06.2022

Tidspunkt: 00:00

Eventuelt forfall må meldes snarest.

Vararepresentantene møter etter nærmere beskjed.

Tilleggsinformasjon:

Møtet i formannskapet vil starte umiddelbart etter administrasjonsutvalgets møteslutt.

Dokumentene vil bli publisert på kommunens nett- og facebookside.

Terråk, 13.06.2022

Britt Helstad
Ordfører

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
PS 36/2022	Godkjenning av innkalling med sakliste	
PS 37/2022	SMIL-midler - 1811/96/1 - Paul-Arne og Svein Gaupen DA - innkjøp av plastpresse. Ny behandling.	
PS 38/2022	Oppretting av kommunekomitè og fastsetting av tilskudd - TV-aksjonen 2022	
PS 39/2022	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og bygge- og deleforbudet i strandsonen - 1811/22/3 og 22/6 - Kyrre Sevaldsen og Agnar Sevaldsen	
PS 40/2022	Forslag til kommuneplanens arealdel 2022-2034 for Bindal til offentlig ettersyn og høring	

PS 36/2022 Godkjenning av innkalling med sakliste

Saksutredning

Arkivreferanse: 2022/837-7

Saksbehandler: Anders Kvaløy Olsen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
37/2022	21.06.2022	Formannskapet

SMIL-midler - 1811/96/1 - Paul-Arne og Svein Gaupen DA - innkjøp av plastpresse. Ny behandling.

Kommunedirektørens innstilling

Bindal kommune innvilger søknad om SMIL-midler til innkjøp av plastpresse med kroner 24 150 (70 % av kjøpesummen), fremmet av Paul-Arne og Svein Gaupen DA. jf. retningslinjer for spesielle miljøtiltak i landbruket. Vedtak fattes med hjemmel i Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket, fastsatt av Landbruksdepartementet 4. februar 2004 med hjemmel i lov 12. mai 1995 nr. 23 om jord (jordlova) § 3 og § 18, samt Lokale strategier for bruk av midler til spesielle miljøtiltak i landbruket for Bindal 2019 – 2022, vedtatt av Bindal kommunestyre i møte 20.06.2019 sak 60/19. Vedtaket kan påklages.

Saksopplysninger

Paul-Arne og Svein Gaupen DA søker på skjema datert 22.04.2022.

Prosjekttittel: Innkjøp av plastpresse

Beskrivelse: Innkjøp av presse for å håndtere store mengder plast fra landbruket

Begrunnelse: God håndtering av plastavfallet er et viktig bidrag til å holde kulturlandskapet og miljøet slik vi ønsker det skal være.

Pris: 34 500 kroner

Søknadsbeløp: 24 150 kroner

Egen finansiering: 10 350 kroner

Søknaden ble lagt frem for behandling i formannskapet den 25.5.2022, men saken ble sendt tilbake til administrasjonen for ny vurdering. Vedtak:

Saken utsettes. Ber administrasjonen utrede muligheten for å bruke smil -midlene til innkjøp av plastpresse. Ber også administrasjonen om å undersøke hvordan miljøavgiftene bøndene betaler, kan komme tilbake til bøndene. Kan disse dekke innkjøp av plastpresse, eller er de bare til frakt.

Lovgrunnlaget for SMIL-midlene

For å kunne motta SMIL-midler må søker være eier av en eiendom som er berettiget produksjonstilskudd. Søker er berettiget produksjonstilskudd. I St.meld. nr. 19 vedtok Stortinget at en rekke oppgaver innen landbruksforvaltningen skal overføres til kommunene. Overføringen gjelder saker som krever lokalpolitisk skjønn, blant annet SMIL-midlene. En viktig intensjon med den nye forskriften var å gi økt lokalt handlingsrom.

Formålet med midlene er å fremme natur- og kulturminneverdier i jordbrukets kulturlandskap og redusere forurensningen fra jordbruket, ut over det som kan forventes gjennom vanlig jordbruksdrift. Jordbrukets kulturlandskap er arealer, enkeltelementer og bygninger, driftsformer og sammenhenger i jordbrukslandskap og dels utmarksområder, som har fått sin form og sitt uttrykk etter menneskelig aktivitet i samspill med naturgrunnlaget over tid.

Nytt miljøprogram for landbruket i Nordland er rullert for programperioden 2019 – 2022. Det er denne plan som legger føringene for de lokale strategiene. Rullering med endringer av tiltaksstrategier kulturlandskap og miljø for Bindal kommune i perioden 2019 – 2022 ble godkjent av kommunestyret i møte 20.06.2019 – sak 60/19. Søknader om SMIL-midler skal behandles ut fra" Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket" av 04.02.2004, Rundskriv 07/2005 fra Statens Landbruksforvaltning samt lokale strategier for Bindal kommune vedtatt av Bindal kommunestyre den 27.10.2004 (sist rullert 20.06.2019).

Ordningen skal bidra til gjennomføring av miljøtiltak utover det som kan forventes gjennom vanlig jordbruksdrift. Statsforvalter opplyser også på generelt grunnlag at SMIL-midlene ikke er tenkt som investeringsmidler.

SMIL-midler 2022

Bindal kommune fikk i 2022 doblet overføringen for SMIL-midlene til 200 000 kroner. Informasjon om ordningen ble gjort kjent til alle kommunens bønder gjennom felles-e-post – Landbruksnytt fra kommunen.

<u>Tildelt i 2022:</u>

2022/843 Horsberg gård	51 072	kroner
2022/837 Paul-Arne og Svein Gaupen	17 089	kroner
2022/837 Paul-Arne og Svein Gaupen	24 150	kroner
2022/815 Oppdal - Mette Lundeng	0	kroner
Sum:	93 311	kroner

Tildelte midler 2022: 200 000 kroner

Tilskudd: 93 311 kroner

Rest: 106 689 kroner

Vi ønsker å ha en ny søknadsfrist til høsten og gå bredere ut med informasjon om ordningen. Også eiere av landbrukseiendommer kan søke om støtte til tiltak.

Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket åpner for 100 % finansiering for tilskudd til planleggings- og tilretteleggingsprosjekter. I lokal tiltaksstrategi kan det innvilges inntil 70 % av godkjent kostnadsoverslag.

https://www.bindal.kommune.no/_f/p1/i7384e112-bb82-4eaf-abea-a32ceeed0e2b/kulturlandskap-og-miljo-2019-2022.pdf

Vurdering

Fra kommunens tiltaksstrategi:

> 3. KLIMAUTSLIPP OG FORURENSNING
>
> Erosjon/forurensing/avfallshåndtering:
>
> Formål: Redusere risikoen for erosjon på jordbruksarealer og i vannløp, som reduserer avrenning av næringsstoffer, eller som reduserer utslipp fra jordbruket til jord, luft og vann. Aktuelle tiltak:
>
> · Hydrotekniske tiltak i elver og bekker
>
> · Graving av åpne kanaler til erstatning for eksisterende lukka avløp
>
> · Leplantinger/klimaplantinger, fangdammer, andre tiltak ut over vanlig landbruksdrift, som reduserer faren for forurensing.
>
> · Opparbeidelse av oppsamlingsplasser for rundballer samt tilrettelegging for kompostering av organisk avfall.
>
> · Etablering av dekke som forhindrer nedbør i eksisterende gjødselanlegg. NYTT!

Kommunedirektøren mente i sitt opprinnelige saksfremlegg at vedtatt tiltaksstrategi ikke åpner for innkjøp av plastpresse. Med de endringer av tilbudet for retur av landbruksfolie som gjelder i vårt område, er det grunnlag for å vurdere søknaden annerledes.

Alle leverandører av landbruksplast pålagt et miljøgebyr ved salg. Gebyret er med på å finansiere innsamlingssystemet Grønt Punkt. Nærmeste aktør som er tilknyttet Grønt Punkt for vårt område er Containerservice Ottersøy AS.

Informasjon om ordningen:

Hvorfor er det miljøgebyr på landbruksplasten? - Grønt Punkt Norge (grontpunkt.no)

Containerservice vil at bønder skal gå sammen om felles oppsamlingsplasser for å kunne fortsette med å hente landbruksplasten gratis og Felleskjøpet krever at plasten skal være presset for å hente den. I og med Containerservise Ottersøy AS fremdeles henter plasten gratis, der hvor den kan samles sammen, vurderes det som at det ikke er åpning for en generell mulighet for å søke om SMIL-midler som støtte til innkjøp av plastpresse.

For de gårdsbruk som ligger utfordrende plassert i forhold til denne ordningen, slik at det er uhensiktsmessig å skulle transportere plasten langt av gårde, upresset, så vil en plastpresse bidra til en mer effektiv avfallshåndtering og kunne hindre forurensing. For slike tilfeller vil støtte falle inn under vår tiltaksstrategi kapittel 3.

Konklusjon:

Kommunedirektøren mener at søknaden kan vurderes til å være i tråd med Lokale strategier for bruk av midler til spesielle miljøtiltak i landbruket for Bindal 2019 – 2022, og det innstilles derfor på støtte.

KOMMUNEDIREKTØREN I BINDAL KOMMUNE, Terråk, 7.6.2022

Knut Toresen	Kjell Andersen
kommunedirektør	plan- og utviklingssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Saksutredning

Arkivreferanse: 2022/991-1

Saksbehandler: Astri Helen Busch

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
38/2022	21.06.2022	Formannskapet

Oppretting av kommunekomitè og fastsetting av tilskudd - TV-aksjonen 2022

Kommunedirektørens innstilling

1. Formannskapet bes om å oppnevne kommunekomité for TV-aksjonen NRK 2022.

2. Det gis et tilskudd på kr 3 000,- til TV-aksjonen 2022 som tilsvarer ca. kr 2,- pr. innbygger. Budsjettet reguleres slik: 147000.10000 Overføringer til andre økes med kr. 3 000.-, 112059.10000 Reserverte bevilgninger reduseres med kr 3 000.-.

Saksopplysninger

Det må opprettes kommunekomite for TV-aksjonen NRK 2022. Aksjonen arrangeres søndag 23.oktober.

Inntekter fra TV-aksjonen NRK 2022 går til Leger uten grenser.

Vurdering

De siste årene har Frivilligsentralen påtatt seg oppgaven med å gjennomføre TV-aksjonen i Bindal.

Bindal kommune har de siste årene gitt et tilskudd som tilsvarer ca. kr 2,- per innbygger. Det foreslås også samme praksis i år. Beløpet er beregnet til kr 3 000,-.

KOMMUNEDIREKTØREN I BINDAL KOMMUNE, Terråk, 09.06.2022

Knut Toresen	Knut Toresen
kommunedirektør	kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Saksutredning

Arkivreferanse: 2022/783-9

Saksbehandler: Bjørn Inge Lange

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
39/2022	21.06.2022	Formannskapet

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og bygge- og deleforbudet i strandsonen - 1811/22/3 og 22/6 - Kyrre Sevaldsen og Agnar Sevaldsen

Kommunedirektørens innstilling

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og bygge- og deleforbudet i strandsonen til fradeling av tilleggsareal fra gnr. 22, bnr. 3 og bnr. 6, innvilges, jfr. plan- og bygningsloven §§ 1-8 og 19-2.

Dersom det under arbeidet skulle oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner må kulturminnemyndigheten underrettes umiddelbart.

Begrunnelse for vedtak som i saksutredningen.

Vedtaket er fattet med hjemmel i kommunelovens § 5-3 om delegering, samt Bindal kommunes delegeringsreglement vedtatt av kommunestyret i sak 29/22, den 28.04.22.

Vedlegg
1 Søknad om dispensasjon til fradeling av tilleggsareal

Saksopplysninger

Kyrre Sevaldsen og Agnar Sevaldsen søker om fradeling av to teiger på 0,6 daa og 1,7 daa i hundremetersbeltet langs sjøen. Teigene skal fradeles gnr. 22, bnr. 3 og bnr. 6, for så å sammenføyes med hyttetomta gnr. 22, bnr. 8.

Et tilleggsareal på totalt 2,3 daa må det søkes om konsesjon før fradeling. Det tas ikke stilling til dette i denne saken.

Da fradelingen skal skje i 100-metersbeltet, søkes det om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og bygge- og deleforbudet i strandsonen.

Oversiktskart M = 1:20000

Søknaden er sendt på høring til Statsforvalteren i Nordland, Nordland fylkeskommune, Sametinget og Voengelh-Njaarke reinbeitedistrikt med høringsfrist satt til 10. juni 2022.

Bindal kommune har mottatt 1 høringsuttalelser innen høringsfristens utløp. Hovedtrekkene i uttalelsen er gjengitt nedenfor.

<u>Nordland fylkeskommune:</u>
Tiltaket er sjekket mot våre arkiver. Så langt en kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Skulle kommunen innvilge søknaden, vil fylkeskommunen derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd.

Dersom det under arbeidet skulle oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner må vi underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeide i marken.

Vurdering

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser i eller i medhold av denne lov, jfr. PBL § 19-2.

Dispensasjon kan i henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Hensikten med bygge- og deleforbudet i strandsonen og bygge- og deleforbudet i kommuneplanens arealdel er å sikre allmenhetens rett til fri ferdsel i strandsonen. Videre har bygge- og deleforbudene til hensikt å unngå privatisering og nedbygging i strandsonen. En fradeling av tilleggsareal vil ikke tilsidesette hensikten med bygge- og deleforbudene som beskrevet ovenfor. På samme måte vil heller ikke friluftlivsinteressene bli vesentlig tilsidesatt av fradeling av tilleggsareal i det omsøkte området. Det forutsetter imidlertid at det ikke settes opp gjerde i strandsonen. Det må heller ikke

bygges eller foretas andre tiltak som privatiserer strandsonen eller hindrer allmenhetens rett til fri ferdsel. Siden arealet ligger i strandsonen, er det bare lov å bygge inntil 50 meter fra strandsonen

Søknaden skal også vurderes etter naturmangfoldloven. I denne saken søkes fradeling av tilleggsareal, der det verken er registrert viktige naturtyper eller trua/sårbare arter. Fradeling vil for øvrig ikke føre til noen fysiske inngrep i naturen. Tiltaket vil derfor ikke medføre skade på naturmangfoldet eller føre til en uforholdsmessig stor belastning på økosystemet. Det er heller ikke noen kartlagte friluftsområder i det omsøkte området. Dermed vil ikke innvilgelse av dispensasjon være i strid med naturmangfoldloven.

En fradeling i strandsonen vil ikke medføre noen ulempe så lenge byggeforbudet overholdes og det ikke foretas noen privatiserende tiltak i strandsonen, samt at det ikke settes opp gjerde i strandsonen. Fordelen med fradeling av tilleggsarealet er at det gir hytteeiendommen mulighet til å sette opp et naust. Videre er tomta til hytteeiendommen på 0,3 daa og gir begrensede muligheter for utvidelse av eksisterende hytte. Fradeling av tilleggsarealet vil derfor åpne for muligheten til utvidelse av eksisterende fritidsbolig, noe som vil være en fordel for denne eiendommen.

På bakgrunn av ovennevnte mener kommunedirektøren etter en samlet vurdering at fordelene ved å gi dispensasjon til fradeling av tilleggsareal er klart større enn ulempene.

Fradeling av tilleggsareal er et forholdsvis lite tiltak, men samtidig er det viktig for den eksisterende fritidseiendommen. Det er heller ingen store ulemper med fradelingen slik som omsøkt. Kommunedirektøren mener derfor at det kan gis dispensasjon, jfr. PBL § 19-2.

KOMMUNEDIREKTØREN I BINDAL KOMMUNE, Terråk, 13.06.2022

Knut Toresen	Kjell Andersen
kommunedirektør	plan- og utviklingssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Dispensasjon for eiendom i strandsonen.

Søker dispensasjon for deling av eiendom i strandsonen.

600 m2 deles fra 22/6 og legges til 22/8.

1700 m2 deles fra 22/3 og legges til 22/8.

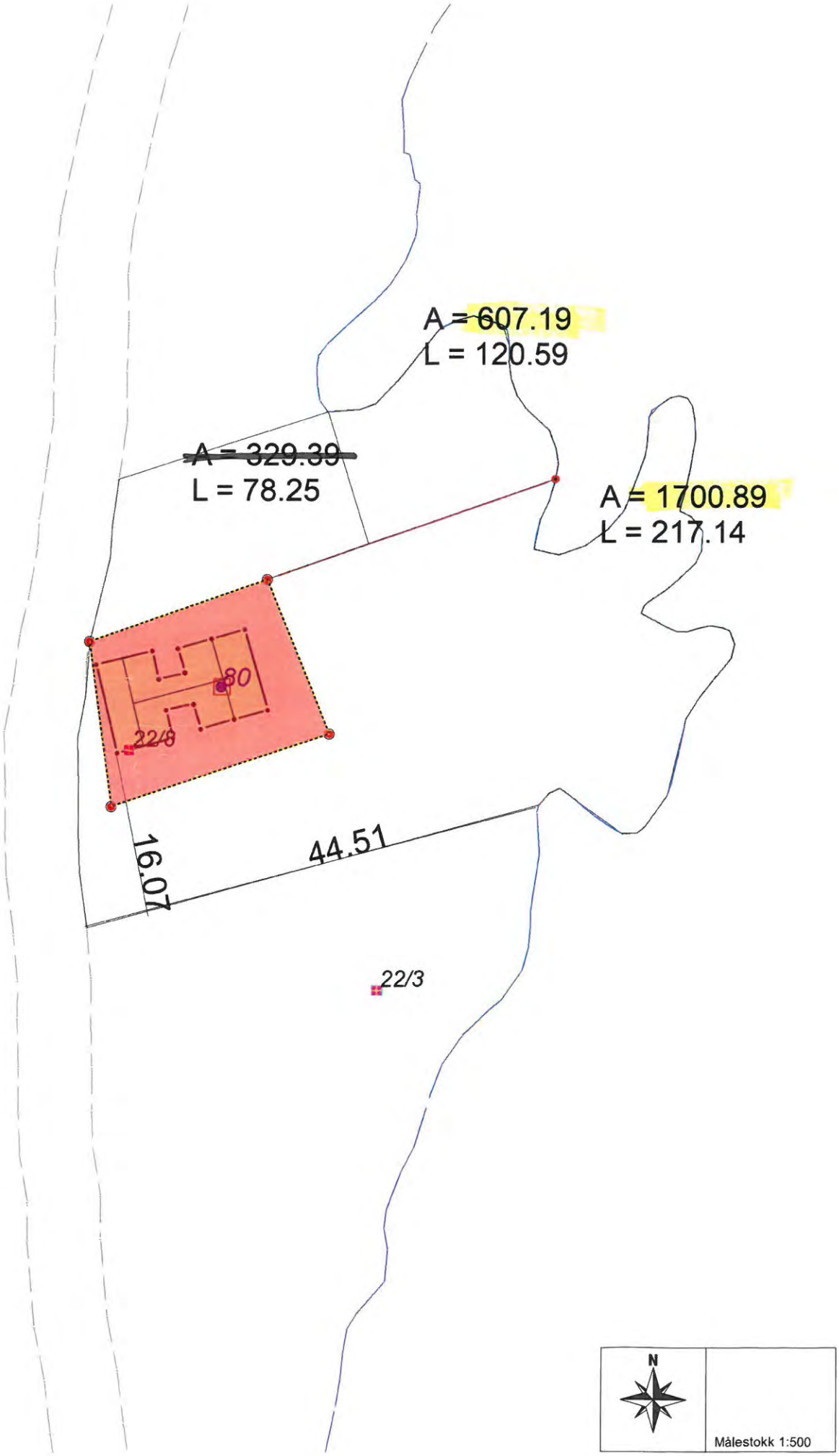
Hyttetomta 22/8 skal bortfestes og hytteeierne ønsker å disponere mer uteareal. Det er ønske om å sette opp naust og flytte septiktanken slik at det blir bedre fall.

Agnar Sevaldsen

Agnar Sevaldsen, eier av 22/6

Kyrre Sevaldsen

Kyrre Sevaldsen, eier av 22/3


A = 607.19
L = 120.59
~~A = 329.39~~
L = 78.25
A = 1700.89
L = 217.14
80
22/8
16.07
44.51
22/3
N
Målestokk 1:500

Saksutredning

Arkivreferanse: 2022/29-4

Saksbehandler: Bjørn Inge Lange

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
40/2022	21.06.2022	Formannskapet

Forslag til kommuneplanens arealdel 2022-2034 for Bindal til offentlig ettersyn og høring

Kommunedirektørens innstilling

- Bindal formannskap legger forslag til kommuneplanens arealdel 2022-2034 ut til offentlig ettersyn og høring med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-14.

- Det skisserte medvirkningsopplegget gjennomføres i høringsperioden.

Vedlegg
1 Kommuneplanens arealdel - Bindal
2 Kommuneplanens arealdel - Bindalseidet
3 Kommuneplanens arealdel - Terråk
4 Kommuneplanens arealdel 2022-2034 - Bestemmelser og retningslinjer
5 Kommuneplanens arealdel 2022-2034 - planbeskrivelse
6 Kommuneplanens arealdel 2022-34 - Konsekvensutredninger
7 Kommuneplanens arealdel 2022-2034 - ROS-analyse

Saksopplysninger

I april 2015 ble det varslet oppstart av kommuneplanarbeidet i Bindal kommune, herunder revidering av gjeldende kommuneplans arealdel vedtatt i 2004 og kommunedelplan for Bindalseidet og Terråk vedtatt 1998. Revideringsprosessen har vært langvarig, men nå foreligger det endelig et foreløpig planforslag til kommuneplanens arealdel for Bindal 2022-2034.

Det faste utvalg for plansaker har vært styringsgruppe for arealplanarbeidet, og planforslaget er utarbeidet av Marit Røstad og Bjørn-Inge Lange med bistand fra plan- og utviklingsetaten. Dessuten har plan- og utviklingssjefen bidratt til avklaringer både på overordnet nivå og i forhold til konkrete

tiltak i planforslaget. Kommunedirektøren og ordfører har også bidratt ved vurdering av aktuelle områder til næringsbebyggelse.

Det vil i dette saksfremlegget bli fokusert på en overordnet beskrivelse av hovedgrep i planforslaget, en gjennomgang av planprosessen og forslag til hvordan offentlighetens medvirkning i høringsperioden kan ivaretas. Det vises til planbeskrivelsen og konsekvensutredningen av innspill til nye utbyggingsområder for en gjennomgang av hvordan virkningene av planen og innkomne innspill til planarbeidet har vært vurdert, og hvordan planen ivaretar nasjonale og regionale hensyn.

Kommuneplanens arealdel er hjemlet i plan- og bygningsloven av 2008 og har juridisk virkning for bruk og vern av arealene i kommunen. Bindal kommunes planforslag omfatter i utgangspunktet hele kommunens landareal, dog er en rekke reguleringsplaner og kommunedelplaner foreslått videreført uendret. Det fremgår av planbeskrivelsen hvilke planer som videreføres. Der tilsvarende tema ikke er behandlet i reguleringsplan/kommunedelplan gjelder kommuneplanens bestemmelser (jf. bestemmelser og retningslinjer avsnitt 1.1.).

Formålet med Bindal kommunes arealplanlegging er å sikre bruk og vern av kommunens areal i et langsiktig og bærekraftig perspektiv. Det skal i kommuneplanens arealdel legges til rette for bruk og utvikling av kommunen til samfunnets beste, samtidig med at kvaliteter, verdier og ressurser som naturmangfold, matjord, rent vann, naturområder for rekreasjon, viktige kulturminner og kulturmiljøer skal ivaretas og kunne overleveres i god tilstand til kommende generasjoner. Det er dessuten et mål at kommuneplanens arealdel skal kunne fungere som et legitimt styringsverktøy og tydelig beslutningsgrunnlag for mer detaljerte planprosesser og i behandlingen av enkeltsaker.

Kommuneplanens arealdel 2022-2034 erstatter kommuneplanens arealdel 2004-2018. I revisjonen er spesielt føringer fra kommuneplanens samfunnsdel 2014-2024 (se sak 100/14, vedtatt i Bindal kommunestyre 9.10.2014) samt planprogram for kommuneplanens arealdel (se sak 66/15 vedtatt av formannskapet 18. juni 2015). Arealdisponeringene er dessuten vurdert i forhold til nasjonale og regionale rammer.

<u>Prosessbeskrivelse:</u>

Prosessen med revidering av gjeldende arealdel har vært lang med to runder med folkemøter.

Den 24. april 2015 ble det varslet oppstart av arbeid med kommuneplan for Bindal, og den 18. juni 2015 ble planprogram for kommuneplanens arealdel for Bindal 2016-2026 fastsatt (sak 66/15, vedtatt av Bindal kommunestyre den 18. juni 2015). Parallelt med denne prosessen, ble det arrangert folkemøter i løpet av mai 2015. På disse møtene ble det orientert om planprosessen med vekt på framdriftsplan, opplegg for medvirkning og hvordan innspill til planarbeidet vil bli behandlet. I tillegg ble utkast til plankart for Kystplan Helgeland presentert.

Folkemøtene medførte at det kom inn en rekke innspill til planarbeidet. Disse innspillene kom i tillegg til innspill mottatt etter annonsering i Brønnøysunds avis, Namdals avisa og på kommunens hjemmeside. Det har i tillegg kommet en del innspill i etterkant av fristen for innspill, som er tatt med i planarbeidet.

På bakgrunn av innkomne innspill, kommuneplanens samfunnsdel og planprogram for kommuneplanens arealdel, ble det utarbeidet et utkast til planforslag. Dette utkastet ble lagt fram for planforum Nordland den 21.02.2019. Her var Statsforvalteren i Nordland, Nordland fylkeskommune, Norges vassdrags- og energidirektorat, Direktoratet for mineralforvaltning, sametinget og Statens Vegvesen. Kommunen fikk her en rekke tilbakemeldinger knyttet til utforming av planforslaget og bestemmelsene med spesielt fokus på LNFRs-områdene, utbyggingsområdene, byggeforbudet langs sjø og vassdrag, reindriften og en del punkter i bestemmelsene. På bakgrunn av møtet i planforum fikk vi et innspill fra Statsforvalteren i Nordland. Innspillet ble forelagt Bindal

formannskap i møte den 25.03.2021, sak 10/21. I dette møtet ble også et foreløpig planutkast lagt frem, og det ble vedtatt at planutkastet skulle legges frem i folkemøter.

Folkemøtene ble arrangert i oktober 2021. På møtene ble utkastet til plankart for landdelen presentert. Videre ble det orientert om planprosessen med vekt på videre gang i planarbeidet og muligheten for å komme med innspill til planforslaget. Bakgrunnen for at det ble holdt nye folkemøter var at planprosessen har tatt så lang tid at nye planer og ideer kunne ha dukket opp. Det kom inn 10 innspill etter folkemøtene.

Kommuneplanens arealdel fra 2004 og kommunedelplanene fra 1998, ble utarbeidet på ei tid der digital arealplanlegging var i støpeskjeen, og følger dermed ikke standarder verken for arealbruksformål (eks. LNF1- og LNF2-områder) eller for teknisk framstilling av plankart. Det er vedtatte planer som utgjør et grunnlag for en rullering, og grunnlag for anvendelse av konsekvensutredningsforskriften (KU-forskriften) underveis i planarbeidet. KU-forskriften har for øvrig blitt endret 2 ganger underveis i prosessen. Det har også vært to kommunevalg i planarbeidsperioden. Mye fokus har også vært rettet mot det interkommunale kystsoneplanprosjektet «Kystplan Helgeland», som Bindal kommune vedtok å delta i august 2013 (se sak 43/13, vedtatt i formannskapet 02.08.2013). Planprogram for Kystplan Helgeland ble vedtatt i desember 2014 (se sak 137/14, vedtatt i kommunestyret 11.12.2014), og forslag til Kystplan Helgeland ble lagt ut til offentlig ettersyn og på høring i februar og mars 2016 (se sak 7/16, vedtatt i formannskapet 28.01.2016). Planen ble sendt på høring i tre høringsrunder, og etter tredje høring ble planforslaget justert i henhold til innkomne innspill og vedtatt av kommunestyret i sak 62/19, den 20.06.2019.

<u>Planforslagets dokumenter:</u>

Kommuneplanens arealdel 2022-2034 består av følgende dokumenter:

Juridisk bindende dokumenter:

- Kommuneplanens arealdel 2022-2034 – plankart
- Kommuneplanens arealdel 2022-2034 – bestemmelser og retningslinjer med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-7 siste ledd. Retningslinjer er ikke juridisk bindende. De kan ikke benyttes som direkte hjemmelsgrunnlag for vedtak etter planen, men skal være orienterende og førende for videre planlegging, forvaltning og saksbehandling.

Andre dokumenter:

- Kommuneplanens arealdel 2022-2034 – planbeskrivelse
- Kommuneplanens arealdel 2022-2034 – risiko- og sårbarhetsanalyse
- Kommuneplanens arealdel 2022-2034 – konsekvensutredninger av innspill til nye utbyggingsområder

Planforslagets innhold:

Kommuneplanens arealdel 2022-2034 vil avløse kommuneplanens arealdel 2004-2018, samt kommunedelplanene fra 1998, og fremstår i henhold til kravene i plan- og bygningsloven fra 2008. Som en naturlig følge av at planforslaget erstatter planer som ikke har vært revidert siden 2004, samt 1998, og i tillegg er utarbeidet på bakgrunn av nyere plan- og bygningslov, er det betydelige endringer fra tidligere plan til foreliggende planforslag.

Kommuneplanens arealdel 2004-2018 og kommunedelplanene fra 1998, har et begrenset utvalg av arealbruksformål, men utbyggingsområdene er til gjengjeld relativt store. I ny plan innføres nye arealformål. De er gjerne flere i antall og mindre i utstrekning. Nytt er også muligheten for å ta i bruk hensynssoner til å framheve bl.a. naturmangfolds-, reindrifts-, landskaps- og friluftslivsinteresser innenfor planområdet. Bestemmelsene og retningslinjene til kommuneplanens arealdel 2022-2034 er blitt betydelig mer omfattende enn i tidligere plan. Her presiseres hvordan de avsatte arealene i plankartet kan tas i bruk og hvilke hensyn som skal tas i anvendelsen av arealdelen som styringsdokument for mer detaljert planlegging og enkeltsaksbehandling. Under følger en gjennomgang av utvalgte nyheter og hovedmomenter i planforslaget. Det vises til planbeskrivelsen for en mer fyllestgjørende gjennomgang av planforslaget.

Boligområder:

I kommuneplanens arealdel 2004-2018 er det avsatt relativt store boligområder (ofte med utgangspunkt i tidligere «tomtedelingsplaner» for inntil 7 enheter). Disse er i planforslaget redusert i omfang ut ifra en vurdering av at arealreservene for boligbebyggelse ellers framstår som urealistisk store i planperioden og at flere delområder av ulike årsaker (terreng, landskapsbilde, skredfare mv.) ikke egner seg for utbygging.

I kommuneplanens arealdel 2004-2018 og kommunedelplanene fra 1998 er det avsatt totalt 7 boligområder. Det er bare 2 av disse områdene som videreføres. To av områdene i de eksisterende planene er regulerte og legges dermed inn som gjeldende reguleringsplan. I tillegg til de 2 områdene som tas med fra gjeldende arealplaner, er det avsatt et nytt område.

Fremtidig boligbygging i Bindal kommune forutsettes i all hovedsak å skje på Terråk og Bindalseidet. Et av boligområdene som videreføres fra gjeldende kommunedelplan for Terråk er Nessahaugen. Det andre området som videreføres fra gjeldende kommunedelplan for Bindalseidet er Kalvikheia. Dette området ligger i fortsettelsen av Rødlia og østover. Det nye området i planforslaget er Ivarhaugen.

Fritidsbebyggelse:

Det er kommuneplanens arealdel 2004-2018 og kommunedelplanene avsatt 14 områder til fritidsbebyggelse. Av de 14 områdene omfattes 2 av reguleringsplan. Som for boligområdene er det vurdert som hensiktsmessig å redusere områdene avsatt til fritidsbebyggelse noe. Ti av områdene fra gjeldende planer videreføres ikke i planforslaget. Dermed er det to områder fra gjeldende planer som videreføres og fire nye områder som avsettes i planforslaget på bakgrunn av innspill fra grunneiere.

Næring:

I kommunedelplanene 1998 er det avsatt et industriområde på den gamle søppelplassen på Langstranda og et industriområde som utvidelse av industriområdet på Åsen på Bindalseidet. Området på Langstranda tas ut av planen på grunn av faren for avgass og forurensing. Da det er mangel på arealer til næringsbebyggelse, har det vært fokus på å finne egnede arealer til dette

formålet etter innspill fra næringslivet. På bakgrunn av innspill fra næringslivet og fra grunneiere er det avsatt 8 nye områder for næringsbebyggelse. Reguleringsplan vil presisere og konkretisere arealbruken innenfor de avsatte områdene.

Landbruket er som tidligere ivaretatt i arealformålet for landbruk, natur, friluftsliv og reindrift (LNFR) hvor det tillates nødvendige tiltak for landbruk, reindrift og næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag. Alle flyttleier for rein er vist i planforslaget med hensynssone, da disse regnes som helt sentrale for å ivareta reindriftsinteressene. Nye tiltak er dessuten vurdert i forhold til reinbeiteinteressene.

Det er et behov for pukk og grus i kommunen. Det er avsatt fire områder til steinuttak. Som følge av Brønnøy Kalks prøveboringer har kommunen i dag kjennskap til flere råstoffressurser som ikke er avsatt i arealplansammenheng. Et av disse områdene, Reppamarka, er avsatt til masseuttak for kalk. Mens to steinuttak er av et mindre omfang, er de to andre av et større omfang. Det er steinuttaket i Brevika som er kommet lengst i prosessen. Det har vært et oppstartsmøte i forbindelse med oppstart av reguleringsplanprosessen. De store uttakene, inklusiv Reppamarka, vil kreve reguleringsplan med konsekvensutredning før eventuell råstoffutvinning kan tillates.

Nytt formål fra 2008 er fritids- og turistformål. Det foreslås å avsette i alt 15 områder for fritids- og turistformål i kommuneplanens arealdel 2022-2034. Flere områder er små og forventes tatt i bruk som tilleggsnæring til landbruk, eller små reiselivsbedrifter.

Spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse:

Strukturen på områdene avsatt til landbruks-, natur- og friluftslivsformål i kommuneplanens arealdel 2004-2018 og kommunedelplanene fra 1998 er endret i planforslaget som en naturlig følge av endringene i plan- og bygningsloven i 2008. Inndelingen av områdene baserer seg ikke lenger på LNF1- og LNF2-områder, men er i stedet delt i to kategorier; landbruks-, natur-, friluftslivs- og reindriftsområde for nødvendige tiltak for landbruk, reindrift og gårdsdrift samt tilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (LNFR) og landbruks-, natur-, friluftslivs- og reindriftsområde for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv. (LNFRs). I kommuneplanens arealdel 2004-2018 og kommunedelplanene fra 1998 var det lagt til rette for spredt bebyggelse innenfor de i alt 39 LNF2-områdene. I kommuneplanens arealdel 2022-2034 tilrettelegges det for spredt bebyggelse innenfor flere av de i alt 28 LNFRs-områdene. Samlet sett er arealene avsatt til LNFR-områder for spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse begrenset i planforslaget sammenlignet med tidligere plan. LNFRs-områdene er mindre i antall og mindre i utstrekning enn LNF2-områdene fra tidligere plan. Områdene avsatt til LNF2 i tidligere planer er redusert i omfang slik at områder og deler av områder, som av ulike grunner er uaktuelle for utbygging, er tatt ut av plan. Årsakene til at de er tatt ut er blant annet; bratt og ulendt terreng, avstand til veg og høyde med tanke på vanntilkobling. Enkelte områder avsatt i tidligere plan er tatt ut av planforslaget på bakgrunn av en vurdering av, at områdene ikke er aktuelle som utbyggingsområder i planperioden. Med dette grepet framstår også arealforvaltningen mer ansvarlig og mer tilpasset reelle behov for spredt utbygging i planperioden.

<u>Medvirkning i høringsperioden</u>

Forslag til kommuneplanens arealdel 2022-2034 skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i minimum seks uker (jfr. plan- og bygningslovens § 11-14). I planprogrammet for kommuneplanens arealdel er det lagt opp til at når planforslaget skal legges ut på offentlig ettersyn, skal det holdes nye folkemøter i forbindelse med utlegginga. Formålet med dette vil være å forklare hvordan innkomne innspill har blitt vurdert, hvordan en har arbeidet med konsekvensutredning og

hvordan en har prøvd å få til en helhetlig plan for utvikling av Bindal. Videre legges det opp til en gjennomgang av hovedgrepene i plankartet samt bestemmelsene og retningslinjene. Det bør arrangeres tre folkemøter; et på Horsfjord, et på Bindalseidet og et på Terråk.

Kommunedirektøren vurderer det som naturlig at det er representanter fra formannskapet som innledningsvis presenterer arealplanforslaget i orienteringsmøtene i kraft av deres funksjon som styringsgruppe for arbeidet. Dernest kan representanter fra arbeidsgruppen supplere med en mer detaljert gjennomgang av forslaget. Dette kan bidra til å tydeliggjøre det politiske eierskapet til kommuneplanen og den demokratiske forankringen av arbeidet.

Møtene foreslås annonsert i Brønnøysunds avis, NA, på kommunens hjemmeside og facebook-profil. Det er også naturlig at grendemøtene omtales i høringsbrevet som følger planforslaget slik at forslagstillere tidlig informeres om møtepunktet

Vurdering

Foreliggende planforslag er et resultat av en langvarig og faglig krevende planprosess, hvor gjeldende plan har blitt revidert slik at den legger til rette for ønsket samfunnsutvikling og er tilpasset kravene i plan- og bygningsloven fra 2008. I et så omfattende revideringsarbeid er det et naturlig behov for at de politiske prioriteringene og de planfaglige vurderingene kvalitetssikres både av regionale myndigheter og av kommunens innbyggere. Bindal kommune ser derfor frem til å gjennomføre det offentlige ettersynet og høringen av planforslaget for å sikre at ny arealplan kan fungere som et velfundert og legitimt styringsverktøy for fremtiden.

<u>Vurdering av forslag til kommuneplanens arealdel 2022-2034</u>

I planforslaget er det gjennomført en betydelig revidering med hensyn til tidligere avsatte områder til utbyggingsformål. Både innenfor boligbebyggelsen, fritidsbebyggelsen og spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse er områdene nedskalert og bedre tilpasset til de naturgitte forholdene. Nedskaleringen medfører også at planforslaget tilrettelegger for utbygging i et mer nøkternt og realistisk omfang. Likevel må det bemerkes at de avsatte utbyggingsarealene utgjør en betydelig arealreserve for planperioden i Bindal kommune, og at de nye avsatte områdene for boligbebyggelse, fritidsbebyggelse og spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse vurderes som attraktive områder for fremtidig utvikling og utbygging.

Flere av de nye områdene avsatt til næringsbebyggelse er et viktig grep i forhold til å avsette nytt sjørettet næringsareal i kommunen. Også de mindre områdene avsatt til fritids- og turistformål vurderes å kunne skape gode rammer for tilleggsnæringer til landbruket og ulike typer reiselivsbedrifter.

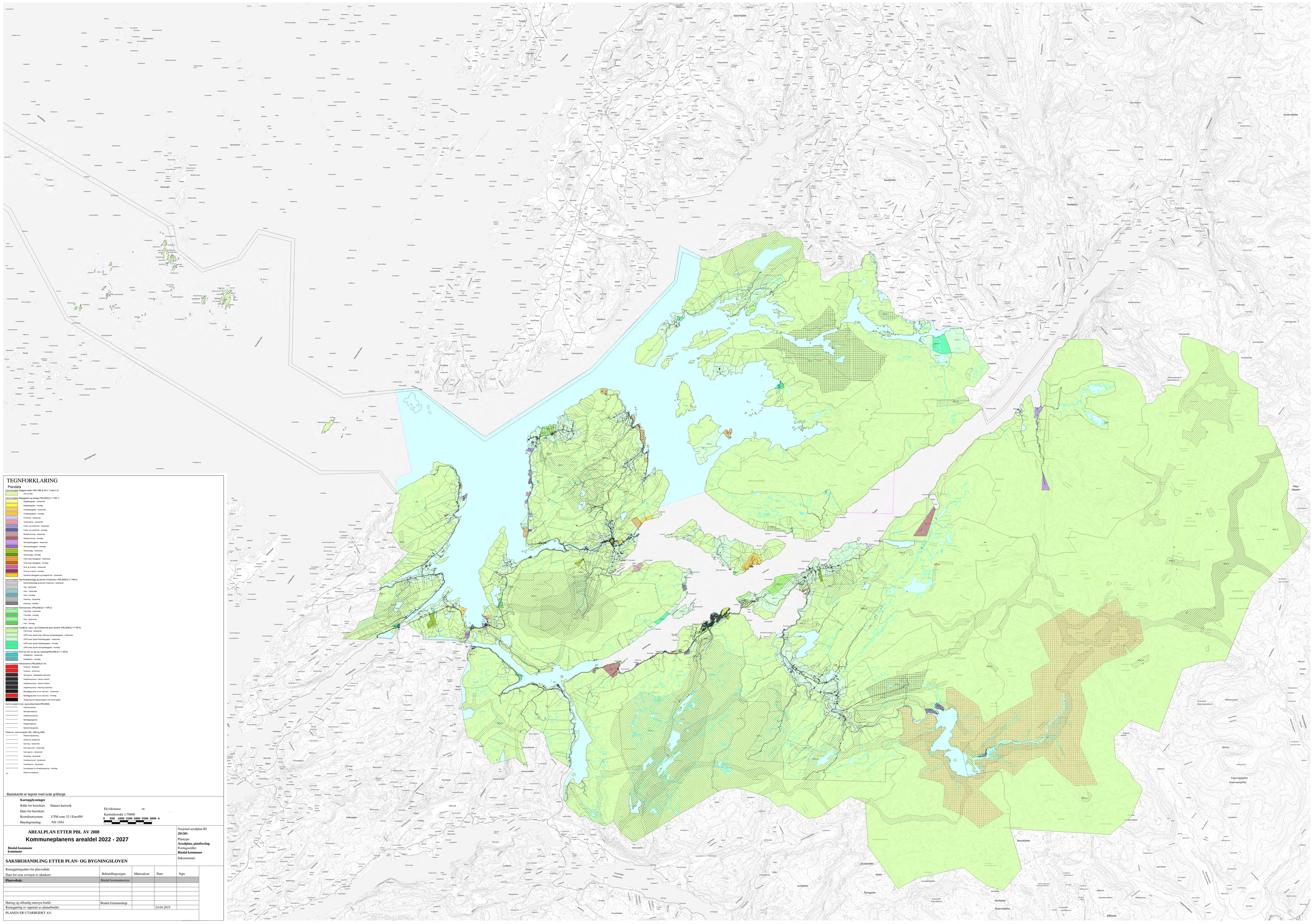
<u>Vurdering av medvirkningsopplegget</u>

Det skisserte medvirkningsopplegget med gjennomføring av tre orienteringsmøter i kommunen i løpet av høringsperioden vurderes som et hensiktsmessig grep for å sikre at planforslaget blir kjent og tilgjengelig for folk flest. Som følge av at planprosessen har forløpt over flere år, vurderes det som nødvendig å bruke ressurser på å presentere og drøfte planforslaget med kommunens innbyggere og sørge for at både politisk nivå og kommuneadministrasjon bidrar i orienteringsmøtene, slik at det politiske eierskapet og den administrative planfaglige kompetanse synliggjøres og tilgjengeliggjøres.

KOMMUNEDIREKTØREN I BINDAL KOMMUNE, Terråk, 07.06.2022

Knut Toresen	Kjell Andersen
kommunedirektør	plan- og utviklingssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.



TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Byggeområder (PBL1985 § 20-4, 1 ledd nr.2)
- LNF-område

Kommuneplan-Bebyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)
- Boligbebyggelse - nåværende
- Boligbebyggelse - framtidig
- Fritidsbebyggelse - nåværende
- Fritidsbebyggelse - framtidig
- Forretning - nåværende
- Tjenesteyting - nåværende
- Fritids- og turistformål - nåværende
- Fritids- og turistformål - framtidig
- Næringsvirksomhet - nåværende
- Næringsvirksomhet - framtidig
- Næringsbebyggelse - nåværende
- Næringsbebyggelse - framtidig
- Småbåthavn/lagr. - nåværende
- Småbåthavn/lagr. - framtidig
- Andre typer bebyggelse - nåværende
- Andre typer bebyggelse - framtidig
- Grav og urnelund - nåværende
- Grav og urnelund - framtidig
- Kombinert bebyggelse og anleggsformål - nåværende

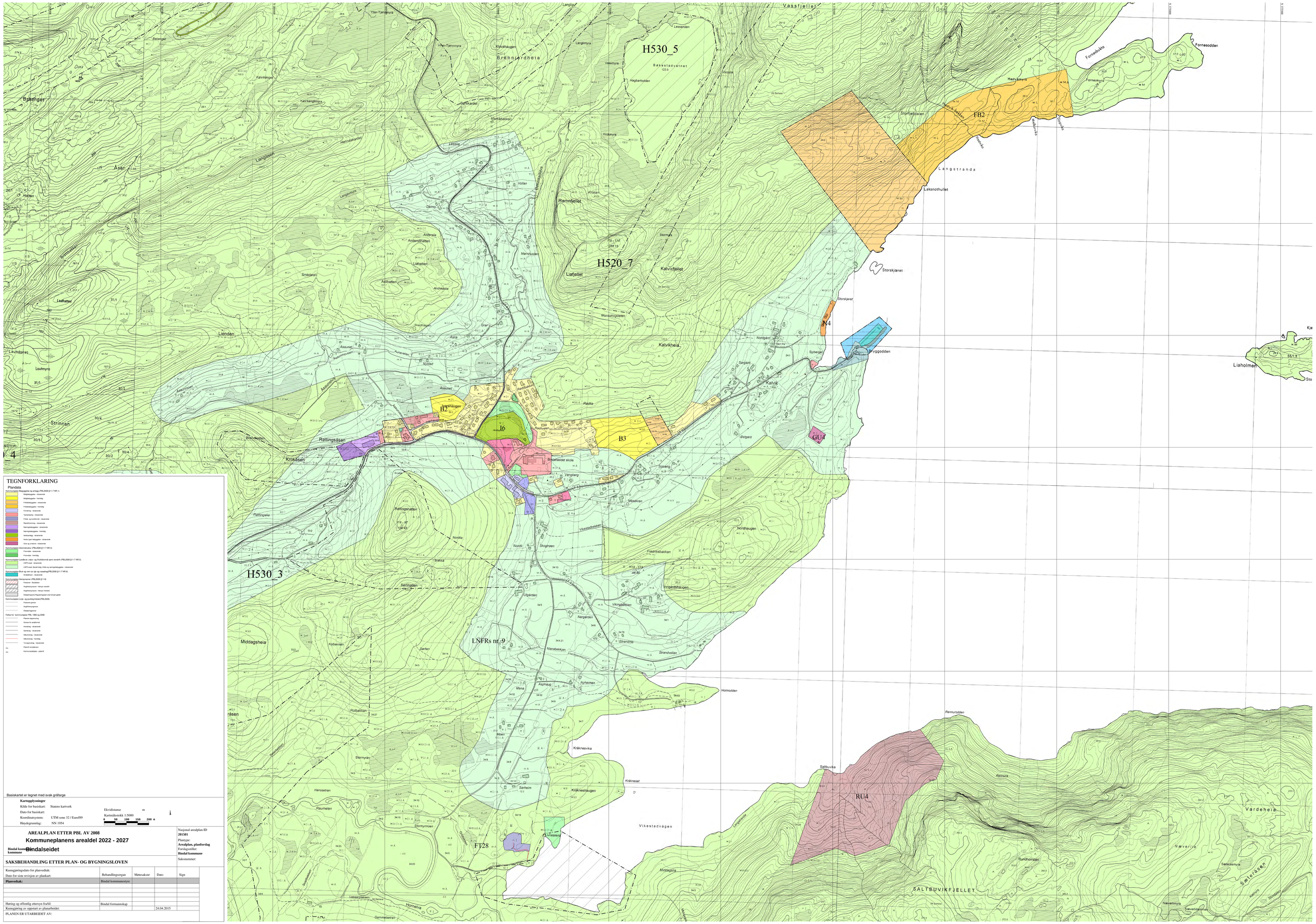
Kommuneplan-Samferdselsanlegg og tekniske infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)
- Samferdselsanlegg og tekniske infrastruktur- nåværende
- Veg - nåværende
- Veg - framtidig
- Hovn - nåværende
- Hovn - framtidig
- Parkering - nåværende
- Parkering - framtidig

Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)
- Friområde - nåværende
- Friområde - framtidig
- Park - nåværende
- Park - framtidig

Kommuneplan-Landbruk, reindr. og friluftsformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)
- LNFR areal - nåværende
- LNFR areal- Spredt bolig, fritids og næringsbebyggelse - nåværende
- LNFR areal- Spredt fritidsbebyggelse - nåværende
- LNFR areal- Spredt fritidsbebyggelse - framtidig
- LNFR areal- Spredt næringsbebyggelse - framtidig

Kommuneplan-Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL2008 §11-7 NR.6)
- Småbåthavn - nåværende
- Småbåthavn - framtidig

Kommuneplan-Hensynssone (PBL2008 §11-8)
- Faresone - Skyldsone
- Faresone - Annen fare
- Skredsone - Nedbørfelt skredsenn
- Angliniesone - Hensyn radiolit
- Angliniesone - Hensyn friluftsliv
- Angliniesone - Bevaring kulturmiljø
- Bestemmelsesone - Bevaring kulturmiljø
- Bestemmelsesone - Bevaring kulturmiljø
- Bestemmels



TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Bruksformål og arealbruksbetegnelser (PBL2008 §11-7 NR.1):

- Bolig/boligområde - nåværende
- Bolig/boligområde - fremtidig
- Fritidsbolig/hytte - nåværende
- Fritidsbolig/hytte - fremtidig
- Forretning - nåværende
- Tjeneste/yrking - nåværende
- Friluftsliv og turistformål - nåværende
- Rekreasjonsmål - nåværende
- Næringsbebyggelse - nåværende
- Næringsbebyggelse - fremtidig
- Idrettsanlegg - nåværende
- Annen type bebyggelse - nåværende
- Grønt og grøntareal - nåværende

Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3):

- Friområde - nåværende
- Friområde - fremtidig

Kommuneplan-Landbruk, natur- og friluftsformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5):

- LNFR areal - nåværende
- LNFR areal Sentrali bdlg. Hitda og næringsbebyggelse - nåværende

Kommuneplan-Blå og vern av sjø og vassdrag(PBL2008 §11-7 NR.6):

- Sjø/sjøfjell - nåværende

Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8):

- Faresone - Skyldsone
- Angitt hensynsone - Henyn reindrift
- Angitt hensynsone - Henyn friluftsliv
- Detaljregulerte Planområder skal forlust gelde

Kommuneplan-Linjer og punktsymboler(PBL2008):

- Faresone grense
- Angitt hensynssgrense
- Detaljregrense

Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008

- Planens begrensning
- Grense for arealformål
- Veiadkog - nåværende
- Sambeg - nåværende
- Adkomstveg - nåværende
- Adkomstveg - fremtidig
- Turveg/cyckelveg - nåværende
- Flyplass/ambulanse
- Kommunesentrum - planlnlt

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Statens kartverk

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse m

Kartmålestokk 1:5000

0 50 100 150 200 m

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

Kommuneplanens arealdel 2022 - 2027

Bindal kommune

Bindalseidet

Nasjonal arealplan-ID **201501**

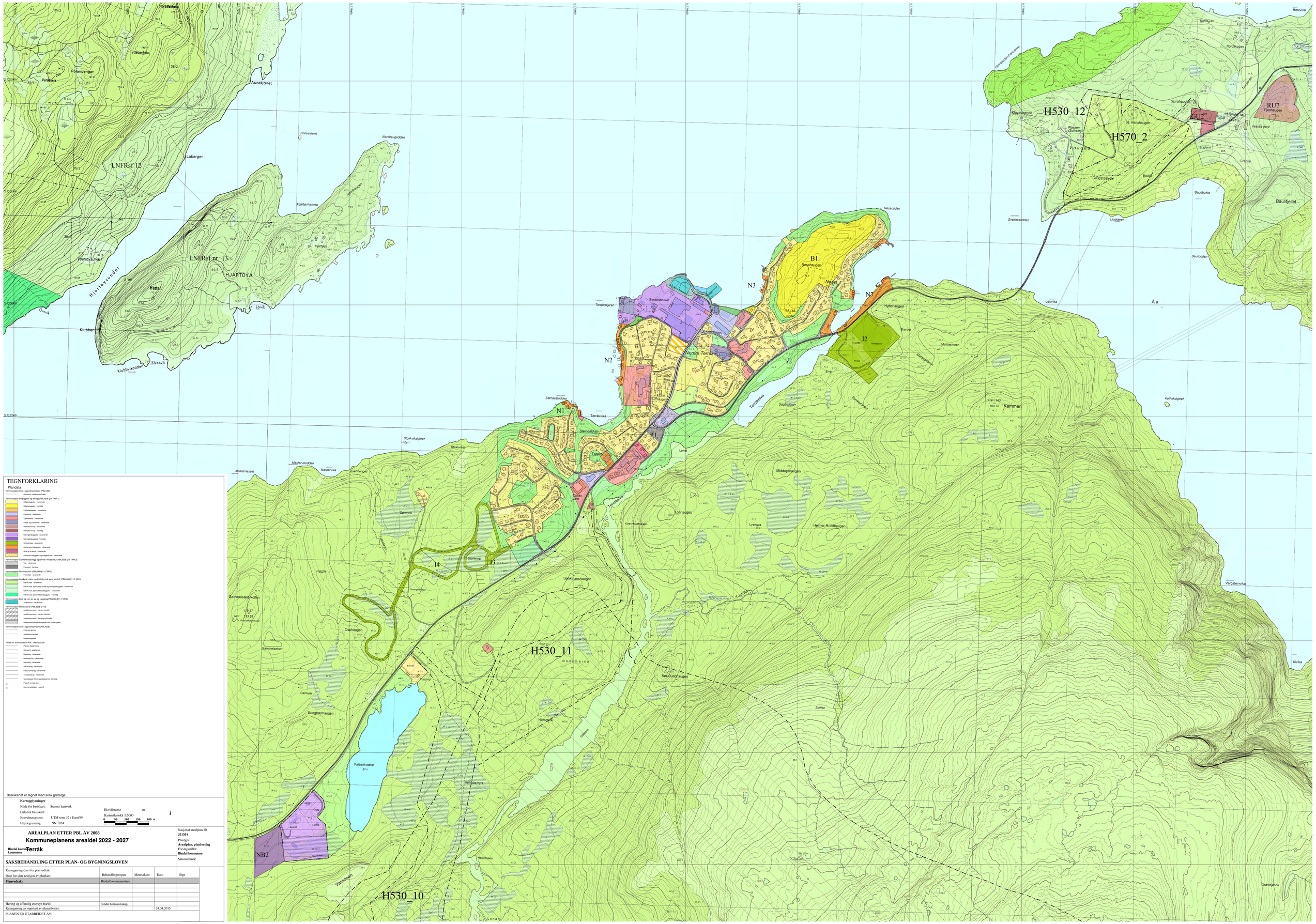
Plantype: **Arealplan, planforslag**

Forslagsstiller: **Bindal kommune**

Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak:				
Dato for siste revisjon av plankart:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:	Bindal kommunestyre			
Høring og offentlig ettersyn fra/til:	Bindal formannskap			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:			24.04.2015	
PLANEN ER UTARBEIDET AV:				



TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Linje- og punktsymboler (PBL1985)

- Grense for vannkapasitetsmål

Kommuneplan-Bruksgjelne og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

- Boligbebyggelse - nåværende
- Boligbebyggelse - framtidig
- Fritidsbebyggelse - nåværende
- Forretning - nåværende
- Tjenesteyting - nåværende
- Friidrett og idrettsanlegg - nåværende
- Naturformål - nåværende
- Naturformål - framtidig
- Nærlingsbebyggelse - nåværende
- Nærlingsbebyggelse - framtidig
- Verksomhet - nåværende
- Andre typer bebyggelse - nåværende
- Grønn og uteareal - nåværende
- Kombinert bebyggelse og anleggsformål - nåværende

Kommuneplan-Samferdselsanlegg og tekniske infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)

- Veg - nåværende
- Parkering - framtidig

Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)

- Friområde - nåværende

Kommuneplan-Landbruk-, natur- og friluftsformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)

- LNFR areal - nåværende
- LNFR areal- Spredt bolig, fritids og næringsbebyggelse - nåværende
- LNFR areal- Spredt fritidsbebyggelse - nåværende
- LNFR areal- Spredt fritidsbebyggelse - framtidig

Kommuneplan-Bruk og vern av sjø og vassdrag(PBL2008 §11-7 NR.6)

- Småbåthavn - nåværende

Kommuneplan-Hensynssone (PBL2008 §11-8)

- Angliniensysone - Hensyn vassdr.
- Angliniensysone - Hensyn friluftsliv
- Angliniensysone - Bevaring kulturmiljø
- Detaljsone Reguleringsplan skal forhåndsgodkjennes

Kommuneplan-Linje- og punktsymboler(PBL2008)

- Forsiktig grense
- Angliniensynsgrense
- Detaljsonegrense

Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008

- Planens begrensning
- Grense for arealformål
- Hovedveg - nåværende
- Hovedveg bru - nåværende
- Samleveg - nåværende
- Adkomstveg - nåværende
- Gang-og sykkelveg - nåværende
- Turveg/rutetveg - nåværende
- Sosiale/kjøpe- for torsposeskjæring - framtidig
- Planen er endretenen
- Kommunestyrksjen - plansnr.

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Statens kartverk
Dato for basiskart:
Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse m
Kartmålestokk 1:5000
0 50 100 150 200 m

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

Kommuneplanens arealdel 2022 - 2027

Bindal kommune
Terråk kommune

Nasjonal arealplan-ID
201501
Plantype:
Arealplan, planforslag
Forslagsstiller:
Bindal kommune
Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Kunngjøringsdato for planvedtak:				
Dato for siste revisjon av plankart:				
Planvedtak:	Bindal kommunestyre			
Høring og offentlig ettersyn fra/til:	Bindal formannskap			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:			24.04.2015	

PLANEN ER UTARBEIDET AV:

Bindal
kommune

2022-2034

Kommuneplanens arealdel

Bestemmelser og retningslinjer

Høringsforslag juni 2022

Innhold

Innledning 3

1. Generelle bestemmelser 5

1.1. Rettsvirkning av kommuneplanens arealdel (PBL § 11-6) 5

1.2. Plankrav (PBL §§ 11-9 og 11-10 nr. 1) 5

1.3. Jord-/skogvern, reindrift, natur og kulturvern (PBL § 11 -9 nr. 6 og 7) 6

1.4. Rekkefølgekrav (PBL § 11-9 nr. 4) 6

1.5. Estetiske krav til bebyggelsen (PBL §§ 11-9 nr. 6 og 7) 6

1.6. Universell utforming (PBL § 11-9 nr. 5) 7

1.7. Byggegrenser mot sjø og vassdrag (PBL §§ 1-8 og 11-9 nr. 5) 7

1.8. Samfunnssikkerhet (PBL § 11-9 nr. 5 og 8) 8

1.9. Støy (PBL § 11-9 nr. 6) 8

1.10. Grønnstruktur (PBL § 11-9 nr. 6) 9

1.11. Parkering (PBL § 11 -9 nr. 5) 9

2. Bebyggelse og anlegg 9

2.1. Generelle bestemmelser (PBL § 11-9 nr 1) 9

2.2. Boligbebyggelse (PBL § 11-7 nr. 1, 11-9 nr. 4) 9

2.3. Uteoppholdsareal og lekeplasser (PBL §§ 11-9 nr. 5 og 28-7) 9

2.4. Fritidsbebyggelse (PBL § 11-7 nr. 1) 10

2.5. Fritids- og turistformål (PBL § 11-7 nr. 1) 10

2.6. Råstoffutvinning (PBL § 11-9 nr. 1) 10

2.7. Næringsbebyggelse (PBL 11-7 nr. 1) 10

2.8. Idrettsanlegg (PBL. § 11-10 nr. 1) 11

2.9. Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (PBL § 11-7 nr. 1) 11

3. Samferdsel og teknisk infrastruktur 11

3.1. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 11-7 nr. 2) 11

3.2. Krav til infrastruktur, byggegrense mot vei, avkjørsler, renovasjon og 12

energi (PBL § 11-9 nr. 3) 12

4. Grønnstruktur 13

4.1 Grønnstruktur (PBL § 11-7 nr. 3) 13

5. Landbruk-, natur- og friluftsformål, samt reindrift (LNFR) 13

5.1 Generelle bestemmelser 13

5.2 LNFR-områder (PBL § 11-9 nr. 5) 13

5.3 LNFRs-områder - spredt bebyggelse (PBL § 11-9 nr. 5 og § 11-11 nr. 1 og 2) 14

5.3.1 LNFRs - områder for spredt bebyggelse kan i planperioden tillates bygd ut med følgende antall bygningsenheter/tomter: 15

6. Bruk og vern av sjø, vassdrag og strandsone 16
6.1. Småbåthavn (PBL §§ 11-7 nr. 6 og 11-11 nr. 3) 16
7. Hensynssoner 16
7.1. Sikrings- støy og faresoner (PBL § 11-8 a) 16
7.1.1 Skytebane (H360) 16
7.1.2. Sikringssone – nedslagsfelt drikkevann (H110) 16
7.2. Hensynssone for landbruk, reindrift, friluftsliv og bevaring av kulturmiljø eller naturmiljø (PBL § 11-8c) 16
7.2.1. Hensyn reindrift (H520) 16
7.2.2. Hensyn friluftsliv (H530) 16
7.2.3. Bevaring kulturmiljø (H570) 16
7.2.4 Båndleggingsområder (PBL § 11-8 d) 17
7.3 Detaljeringssoner (PBL § 11-8 nr. f) 17
7.3.1 Gjeldende planer (H910) 17
8. Begreper og definisjoner 19

Innledning

Kommuneplanens arealdel er utarbeidet med hjemmel i plan- og bygningsloven av 2008 § 11-5 (LOV 2008-06-27 nr. 71).

Kommuneplanens arealdel 2022-2027 består av følgende dokumenter:

Juridisk bindende dokumenter:

- Kommuneplanens arealdel 2022-2027 – plankart. *Omfatter kommunens landarealer.*
- Kommuneplanens arealdel 2022-2027 – bestemmelser og retningslinjer med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-7 siste ledd. *Dokumentet består av generelle og tematiske bestemmelser som gjelder for flere arealformål, og særskilte bestemmelser til arealbruksformål og hensynssoner. Retningslinjer er ikke juridisk bindende. De kan ikke benyttes som direkte hjemmelsgrunnlag for vedtak etter planen, men skal være orienterende og førende for videre planlegging, forvaltning og saksbehandling.*

Andre dokumenter:

- Kommuneplanens arealdel 2022-2027 – planbeskrivelse
- Kommuneplanens arealdel 2022-2027 – risiko- og sårbarhetsanalyse
- Kommuneplanens arealdel 2022-2027 – konsekvensutredninger av innspill til nye utbyggingsområder

Det er ikke anledning til å ta i bruk, dele og/eller bebygge en eiendom på annen måte enn det som er fastsatt på plankartet eller i bestemmelsene, jfr. plan og bygningslovens (PBL) § 1-6.

Bestemmelsene er sortert i Blå bokser dokumentet. Utfyllende retningslinjer og føringer for oppfølging og gjennomføring av planen følger fortløpende og er vist med *kursiv*.

Henvisninger til paragrafer (§) i dette dokumentet viser til Plan- og bygningsloven (PBL) av 2008 hvis ikke annet er oppgitt.

Hovedretningslinjer:

I Samfunnsdelen til kommuneplanens arealdel ble det vedtatt arealpolitiske hovedmål og delmål.

Hovedmål:
Vi skal være en attraktiv kommune som bosted, for besøkende og bedrifter. Dette innebærer at Bindal kommune skal legge til rette for attraktive arealer for næringsetableringer og bosetting, både sentrumsnært og i grendene.

Delmål:

- Bindal kommune skal utvikle attraktive boligområder i tettstedene og legge til rette for fortsatt spredt bosetting. Det skal være mulig å fradele store boligtomter inntil 10 dekar når dette ikke kommer i konflikt med viktige landbruks-, natur-, frilufts-, eller reindriftsverdier. Det skal legges til rette for utvikling av attraktive bomiljø.
- Bindal kommune skal utvikle service-, industri- og næringsarealer som dekker de behov som næringslivet har. Bindal kommune skal ha en positiv tilnærming til å innfri næringslivets ønsker om å utnytte naturressursene i kommunen til verdiskaping og utvikling av arbeidsplasser innenfor samfunnsmessig forsvarlige rammer.

- Bindal kommune skal legge til rette for en bærekraftig utvikling av strandsonen hvor arealplanen klart definerer utbyggingsområder. Bindal kommune skal ha en positiv tilnærming i forhold til å innfri befolkningens ønsker om bygging i strandsonen, der dette ikke kommer i konflikt med viktige frilufts- eller naturområder.
- Bindal kommune skal ha en bevisst arealbruk som legger til rette for levende bygder der dyrka jord holdes i hevd.
- Bindal kommune skal ha områder som legger til rette for aktivitet, rekreasjon og friluftsliv, og som bidrar til å styrke folkehelsen.
- Kommuneplanens arealdel skal legge til rette for arealbruk og bebyggelse som sikrer forutsigbarhet og rask saksbehandling.

1. Generelle bestemmelser

1.1. Rettsvirkning av kommuneplanens arealdel (PBL § 11-6)

Gjennomføring av byggetiltak og fradeling av tomter etter PBL skal ikke skje i strid med den arealbruk som er vist i planen. Det samme gjelder arealbruk og andre tiltak som kan være til vesentlig ulempe i forhold til de avsatte formål.

- Bestemmelser av generell art gjelder for hele planområdet.
- Reguleringsplaner som vist i plankartet med sone (H910) gjelder så langt de ikke er i strid med kommuneplanens arealdel.

Forholdet til eksisterende reguleringsplaner:
Reguleringsplaner som gjelder foran kommuneplanen er vist som felt med skravur/hensynssone over reguleringsformål. Der tilsvarende tema ikke er behandlet i reguleringsplan gjelder kommuneplanen og bestemmelser.

1.2. Plankrav (PBL §§ 11-9 og 11-10 nr. 1)

Areal avsatt til utbyggingsformål etter PBL § 11-7 nr.1, og samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur etter § 11-7 nr.2, skal inngå i reguleringsplan før tiltak som nevnt i § 20-1 (tiltak som krever byggetillatelse) er tillatt, med mindre annet er sagt under det enkelte formål.

Kommunen kan fravike plankravet for mindre utbygginger, inntil 4 nye boliger/fritidsboliger, ved fortetting, ombygginger og bruksendringer når følgende kriterier er oppfylt:

- Byggehøyder, volum og byggegrenser er i tråd med eksisterende struktur og underordner seg eksisterende bygg og utbyggingsstruktur.
- Prosjektet ikke er en etappe eller del av større utbyggingsprosjekt.
- Utfylling i sjø når areal innenfor er regulert til havneformål. Arealbruken på utfyllingsområdet må inngå i reguleringsplan før området kan tas i bruk.
- Eldre reguleringsplan samsvarer med kommuneplan som kan benyttes som grunnlag.

Fravikelse av plankravet kan benyttes når omsøkte tiltak føyer seg inn i etablerte strukturer og ikke reiser prinsipielle problemstillinger.

Fortetting: Med fortetting menes å bygge mer innenfor allerede utbygde områder. Fortetting omfatter all byggevirksomhet innenfor vedtatte utbyggingsområder som fører til høyere arealutnyttelse. Tiltak med inntil 4 nye boliger i områder vist som eksisterende boligbebyggelse krever normalt ikke utarbeiding av reguleringsplan dersom volum og form tilpasses omkringliggende bebyggelse og øvrige bestemmelser ivaretas.

1.3. Jord-/skogvern, reindrift, natur og kulturvern (PBL § 11 -9 nr. 6 og 7)

- **Jord/skog:** Bebyggelse skal ikke lokaliseres nærmere dyrka eller dyrkbar mark enn 20 meter, jfr. kartbase AR5, eller i område med produktiv skog. I områder utlagt til bygge- og anleggstiltak må hensynet til jord-/skogvern veies opp mot andre formålsinteresser.
- **Reindrift:** Nye tiltak skal ikke plasseres tett opp mot flytt- og trekkleier for rein, eller i viktige beiteområder. Tiltak som hindrer reindriftas rett til å flytte med rein, er ikke tillatt. Reindriftas arealbrukskart skal legges til grunn ved vurdering. Ved tvil om tiltaket har konsekvenser for flytting av rein, skal uttalelse fra berørt reinbeitedistrikt og Statsforvalteren i Nordland innhentes.
- **Natur:** Tiltak skal ikke etableres slik at sårbare dyre- og plantearter eller at områder med regional eller nasjonal verdi blir skadelidende, jfr. naturbase.
- **Kulturvern:** Arealplanen viser ikke automatisk fredede kulturminner eller andre kulturminner vernet etter særlov. Tiltak som evt. måtte berøre disse må avklares med aktuelle myndighet. I områder med bevaringsverdige bygninger, andre anleggsmessige kulturminner, kulturmiljø og utvalgt kulturlandskap, stilles det strengere krav til estetisk tilpassing, byggeskikk og plassering. Tiltak som virker skjemmende og kommer i konflikt med kulturverninteressene, tillates ikke.

Hensynet til jord-/skogvern, reindrift, natur og kulturvern ligger som en generell plattform for kommunens arealbruk. Dersom disse interessene utfordres av tiltak skal interessekonflikten vektes og vurderes i forhold til hva som evt. går tapt og hva som oppnås.

1.4. Rekkefølgekrav (PBL § 11-9 nr. 4)

Områder avsatt til utbyggingsformål kan ikke utbygges før det er avklart/etablert:

- Tilfredsstillende kommunalteknisk anlegg og energiforsyning.
- Opparbeidet areal for lek og fritidsaktiviteter for barn og unge.
- Trafikksikker adkomst for kjørende, syklister, bevegelseshemmede og fotgjengere.
- Sikker skolevei.

1.5. Estetiske krav til bebyggelsen (PBL §§ 11-9 nr. 6 og 7)

- Ny bebyggelse skal ha form, volum og materialvalg som er tilpasset naturlige og bygde omgivelser. Bebyggelsen skal fremme gode gate- og uterom, samt ta vare på og utvikle eksisterende vegetasjon og landskapstrekk.
- I alle plan- og byggesaker skal tiltakets estetikk i seg selv og i forhold til naturlige og bygde omgivelser vurderes. Dette omfatter vurdering av utforming, nær- og fjernvirkning m.v.
- Sammenhengende landskapstrekk skal ikke brytes. Nye bygg og tiltak skal plasseres og utformes med hensyn til god terrengtilpasning og minst mulig skjemmende inngrep som f.eks. sprengte skjæringer og store fyllinger.
- Kulturverdier i bebyggelsen skal ivaretas, både ved ombygginger og nybygging.
- Alle tiltak etter PBL § 20-1 som berører fredete kulturminner, kan ikke finne sted før kulturminnemyndighetene har fått melding om tiltaket og myndighetene har gitt dispensasjon eller tillatelse, jfr. Kulturminneloven.
- Verneverdige bygninger skal bevares og istandsettes på en slik måte at bygningenes fasader, takform, volumer, bygningsmessige detaljer og materialkvalitet opprettholdes.

Estetikk skal være en av flere faktorer som vurderes ved byggetiltak. Dette både for å ta hensyn til naturlige og bygde omgivelser, vår kulturhistorie og for å ha en bevist holdning om nye tiltak sett i sammenheng med det eksisterende.

Ved utarbeiding av reguleringsplaner og ved søknad om tiltak skal eventuelle kulturminner og kulturmiljø beskrives, og det skal vises hvordan man vil ta hensyn til disse.

1.6. Universell utforming (PBL § 11-9 nr. 5)

- Ved oppføring av publikumsrettede bygninger, fellesarealer, trafikkanlegg med mer, skal universell utforming legges til grunn.
- Alle reguleringsplaner skal redegjøre for hvordan universell utforming skal sikres, både innenfor planområde og mot tilstøtende planer.

1.7. Byggegrenser mot sjø og vassdrag (PBL §§ 1-8 og 11-9 nr. 5)

- I strandsonen langs sjøen gjelder som hovedregel en byggeforbudssone på 100 m målt i horisontalplanet ved middelvannstand, dersom det ikke er fastsatt annen byggegrense i plankartet eller i bestemmelsene. I enkeltsaker kan byggegrensen på 100 meter avvikes dersom en kartlegging av den funksjonelle strandsonen avviker fra 100 meters beltet. I områder med reguleringsplan, eller hvor det skal utarbeides reguleringsplan, vil byggegrense fastsettes gjennom reguleringsarbeidet og den funksjonelle strandsonen kan være en rettesnor.
- Byggegrensen mot sjøen kan etter nærmere vurdering og evt. høring, fravikes for oppføring av bebyggelse og mindre tiltak for landbruk, reindrift, fiske, fangst småskala næringsvirksomhet tilknyttet stedbunden næring, teknisk infrastruktur, småbåthavner og kaier/flytebrygger som er nødvendig for sikker adkomst (tilflott) til eiendom og ferdsel til sjøs. Det samme gjelder ved bygging og fortetting av naust-/sjøhusbebyggelse der ny bebyggelse underordnes etablert byggemønster.
- Ny bebyggelse må ikke beslaglegge eller stenge eksisterende passasjer, turstier og naturlig adkomst ned til og langs vannkanten, med mindre alternativ passasje eksisterer eller tilrettelegges.
- Langs vassdrag og innsjø er hovedregelen en byggeforbudssone på 50 meter. For Urdvollelva er byggeforbudssonen 100 meter. Flytebrygger og naust kan avvike fra dette byggeforbudet.

Avstand måles i horisontalplanet fra strandkant og/eller elvekant ved gjennomsnittlig vannstand.

I eksisterende regulerte områder, hvor det ikke er vurdert eller fastsatt byggegrense mot sjøen, må det i påvente av gjennomgang av regulering, foretas vurdering i den enkelte sak om konkrete tiltak utfordrer planens intensjoner og prinsipper.

1.8. Samfunnssikkerhet (PBL § 11-9 nr. 5 og 8)

- Planlegging og utbygging skal utføres slik at bygg og anlegg ikke tar skade av skred (kvikkleireskred, jordskred og steinsprang) og flom, jfr. temakart og det til enhver tids mest oppdaterte kunnskapsgrunnlag.
- All bebyggelse som har gulv lavere enn kote + 3.5 meter over havet må vurderes med hensyn til flomfare. Ut over fastsatt høydebestemmelse må det også ta hensyn til bølgepåvirkning, mulighet til avløpsløsning (risiko for tilbakeslag, jfr. sanitærforskiftene) m.v. Bestemmelsen kan fravikes for tiltak der dette er forsvarlig ut fra konstruksjon, bruk, funksjon m.v.
- Kaier, naust/sjøhus og andre tiltak mv. med konstruksjon og bruk som tåler sporadisk saltvannspåkjenning, kan plasseres med høyde fra kote +2.6 meter over havet og oppover. Det må da dokumenteres at det er dimensjonert og konstruert for dette. Mindre tiltak i forhold til eksisterende bebyggelse (tilbygg eller bruksendring inntil 50m^2 BRA) skal ha byggehøyde over kote 2,9.
- Eksisterende bekker skal bevares så nært opp til sin naturlige form som mulig. Bekkelukking tillates vanligvis ikke, men kan i enkelte tilfeller gjennomføres der det er sikret flomavrenning i planlagte traseer med tilstrekkelig kapasitet. Lukkede vannveier bør åpnes og restaureres der det er praktisk gjennomførbart.
- Ved utarbeidelse av reguleringsplaner skal det utarbeides ROS-analyse. ROS-analysen skal vise alle risikoforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål og eventuelle endringer i forhold som følge av den planlagte utbyggingen.

Alle reguleringsplaner og tiltak i strandsonen skal inneholde vurdering av effekt av havnivåstigning og bølgepåvirkning, samt avbøtende tiltak. Skredsikkerhet skal dokumenteres i plansammenheng.

Av miljøhensyn og av hensyn til risiko for flomskader bør bekker vanligvis ledes til utslipp i naturlige løp.

1.9. Støy (PBL § 11-9 nr. 6)

- Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2021) eller senere retningslinjer som erstatter denne, skal legges til grunn ved planlegging og bygging til støyfølsom bruk. Om nødvendig skal avbøtende tiltak gjennomføres.
- Støyretningslinjene i T-1442/2021 gjelder ved planlegging av ny støyende virksomhet og av støyfølsom bebyggelse i støysoner.

Veg: For støyømfintlig bebyggelse (boliger, fritidsboliger, pleieinstitusjoner, skoler eller barnehager) langs sterkt trafikkerte veger, kreves det støyfaglig utredning som dokumenterer at støykrava i pkt. 1.3.1, jfr. Miljødirektoratets veileder T-1442-16 er oppfylt, jfr. også veileder M-128. Hvilke veger dette omfatter avklares i den enkelte reguleringsplan eller byggesak, men vil i hovedsak gjelde langs de fleste hovedveger/større gater innenfor tettsted med trafikkstøy nær bygning.

Primært skal plassering av bebyggelsen benyttes som støyskjerming. Støyskjermer bør unngås.

Støyende næringsaktivitet bør ikke etableres i samme bygning som boliger. I plan- og byggesaker for støyende næringsvirksomhet skal det fastsettes maksimumsgrenser for støy for tidsrommet 23-07 og på søndager og helligdager, maksimumsgrenser for dag og kveld samt ekvivalente støygrenser.

1.10. Grønnstruktur (PBL § 11-9 nr. 6)

- Ved utbygging av nye byggeområder, samt ved fortetting, skal overordnet grønnstruktur ivaretas og utvikles. Mindre tiltak som stier, gapahuker, tilrettelagte sitteplasser/bålplasser o.l. som fremmer bruken av områdene i natur- og friluftsammenheng, kan tillates.

1.11. Parkering (PBL § 11 -9 nr. 5)

- Parkering og antall parkeringsplasser skal fremkomme av planforslag eller søknad om tiltak. Det vises til Statens vegvesens håndbok for utforming og dimensjonering av parkeringsplasser for bil (Håndbok N100).

2. Bebyggelse og anlegg

2.1. Generelle bestemmelser (PBL § 11-9 nr 1)

- Arealformål innenfor kategorien bebyggelse og anlegg viser den dominerende arealbruken. Innenfor områdene vil det ved regulering også kunne bli avsatt arealformål til grønnstruktur, trafikkformål m.v.

2.2. Boligbebyggelse (PBL § 11-7 nr. 1, 11-9 nr. 4)

- Formålet gjelder boligbebyggelse med tilhørende tekniske anlegg, garasje, uthus, veier, parkering og annet fellesareal.
- Ved regulering av framtidig og eksisterende boligområder, skal rekkefølgekrav, jfr. Pkt. 1.4 følges.
- Bebygd areal (BYA) skal ikke overstige 30 %.

Alt areal avsatt til utbyggingsformål etter PBL § 11-7 nr.1, og samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur etter § 11-7 nr.2, skal inngå i reguleringsplan før tiltak som nevnt i § 20-1 (tiltak som krever byggetillatelse) er tillatt.

2.3. Uteoppholdsareal og lekeplasser (PBL §§ 11-9 nr. 5 og 28-7)

- Ved fortetting og ved etablering av nye boligområder skal det etableres tilstrekkelig lekeplasser og uteoppholdsareal. Detaljer avklares på eller reguleringsplannivå.
- Der det ikke kreves detaljplan skal uteoppholdsarealet være 200 m^2 for bolig, 150 m^2 for tomannsbolig, 50 m^2 for sekundærleilighet og 30 m^2 for konsentrert småhusbebyggelse. Alle boenheter skal ha tilgang til et større sammenhengende lekeområde.
- Arealet skal være egnet til lek, opphold og rekreasjon. Områdene bør være lokalisert og utformet slik at de i så stor grad som mulig kan brukes av alle (universell utforming).
- Ved regulering av områder skal det tas med i rekkefølgebestemmelsene at lekeplass skal være ferdig opparbeidet senest samtidig med at de første boligene tas i bruk.
- Dersom lekeplasser og parkering ligger inntil hverandre, skal det være en fysisk og visuell skjerming.

2.4. Fritidsbebyggelse (PBL § 11-7 nr. 1)

- Formålet gjelder fritidsbebyggelse med tilhørende tekniske anlegg, garasje, uthus, veier, parkering og annet fellesareal.
- Bebygd areal (BYA) for alle bygninger på eiendommen skal ikke overstige 25 %. Det stilles ingen spesielle krav til bygningenes størrelse ut over dette. Forannevnte krav til fritidsbebyggelsen, gjelder alle områder avsatt til fritidsbebyggelse, også gjeldende reguleringsplaner.

2.5. Fritids- og turistformål (PBL § 11-7 nr. 1)

- Formålet gjelder fritids- og turistformål, herunder camping.
- Bebygd areal skal ikke overstige 30 %

Innenfor dette formålet kreves det ikke reguleringsplan for mindre utbygginger. Dette innebærer utvidelser av eksisterende bygg og oppføring av lager/uthus og naust i tilknytning til eksisterende utleieenhet. Innenfor planlagte områder kan det oppføres inntil tre utleieenheter med tilhørende lager/uthus og naust uten krav om reguleringsplan.

2.6. Råstoffutvinning (PBL § 11-9 nr. 1)

- Etablering eller utvidelse av masseuttak skal skje etter utarbeidelse av reguleringsplan. Likevel kan mindre masseuttak og mindre utvidelser etter vurdering av om tiltakets totale virkning på omgivelsene ikke er vesentlige, etableres uten reguleringsplan.
- Landskapsmessige og estetiske hensyn skal vektlegges ved planlegging og gjennomføring av masseuttak slik at uttaksområdet avsluttes med god tilpassing til omgivelsene og tilrettelagt for planlagt/påregnelig etterbruk.

Sammen med planforslag skal det utarbeides driftsplan som beskriver forutsetninger og tiltak før, under og etter driftsperioden. I område med løsmasser skal området i størst mulig grad føres tilbake til opprinnelig form etter driftsfasen.

2.7. Næringsbebyggelse (PBL 11-7 nr. 1)

- Formålet gjelder næringsbebyggelse og omfatter industri-, håndverks- og lagervirksomhet og øvrig næringsvirksomhet.
- Næringsbebyggelse skal plasseres og utformes slik at det ikke vil være til vesentlig ulempe for omkringliggende boligbebyggelse eller allmenne interesser med tanke på støy, forurensning, trafikk eller andre negative konsekvenser for miljø og naboer. Ved behov skal det som del av byggetiltak etableres buffersoner, fortrinnsvis vegetasjon, som skjermer nærliggende bebyggelse.
- Bebygd areal (BYA) skal ikke overstige 60 %.

2.8. Idrettsanlegg (PBL. § 11-10 nr. 1)

- I områder for nåværende idrettsanlegg tillates bygg og anlegg som har direkte tilknytning til formålet. Ved søknad om vesentlig endring eller utvidelse innenfor områder kreves regulering.
- Det stilles krav til detaljert reguleringsplan i alle områder for framtidig idrettsanlegg. Likevel kan mindre idrettsanlegg, etter vurdering av om tiltakets totale virkning på omgivelsene ikke er vesentlige, etableres uten reguleringsplan.

Med bygg og anlegg som har direkte tilknytning til formålet menes for eksempel ballbinge, klubbhus, støyskjerming, parkering, etc. Med endring menes annen bruk enn pågående aktiviteter ved arealdelens vedtakstidspunkt. Med utvidelse menes utvidet bruk og økt bygningsmasse.

2.9. Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (PBL § 11-7 nr. 1)

- Naustområde er merket N i plankartet
- Naust skal ha et bebygd areal (BYA) på maks 50 m^2.
- Naustbebyggelse skal normalt plasseres i grupper og gis en enhetlig utforming med basis i lokal (områdetypisk) byggeskikk, takvinkel mellom 30-40 gr. Avstand mellom bygg kan være 2-4 m.
- Det kreves ikke reguleringsplan for naustområdene

Med "naust" forstås uthus i strandsonen for oppbevaring av båt, utstyr for båt og fiskeredskap. Naust skal ikke innredes eller benyttes som fritidsbolig, bolig eller annet rom for varig opphold. Naust skal utformes i samsvar med tradisjonell byggeskikk med variasjon og oppdeling som er vanlig i tradisjonelle naustmiljø og med beskjedent vindusformat.
Der ny naustbebyggelse etableres i tilknytning til eksisterende, skal utforming, materialvalg og farge være tilpasset og underordne seg denne. Det er ikke anledning til bygging av plattinger eller andre utvendige faste innretninger, utover nødvendig kaianlegg og/eller båtopptrekk. Det er ikke anledning til å gjerde inn tomta, eller bygge frittstående plattinger som privatiserer området eller hindrer fri ferdsel.

3. Samferdsel og teknisk infrastruktur

3.1. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 11-7 nr. 2)

- Formålet gjelder hoved infrastruktur som veier, sykkelveier, havn og traseer for teknisk infrastruktur.
- Mindre justeringer av vegtrase, siktutbedring, opparbeiding av møteplasser, sikringstiltak og lignende innenfor eiendomsgrensen til vegarealet kan gjøres uten reguleringsplan.
- Krav til sikt og utforming av avkjørsler skal oppfylles i samsvar med Statens vegvesen sine håndbøker.

3.2. Krav til infrastruktur, byggegrense mot vei, avkjørsler, renovasjon og energi (PBL § 11-9 nr. 3)

- Det kan kreves tilknytningsplikt til offentlig vann og avløpsanlegg for bolig og fritidsbebyggelse.
- Alternative løsninger for bruk av fornybar energi og lavt energiforbruk skal vurderes.
- Ved utbygging av nye områder og ved nybygg/ombygging/bruksendring skal det settes av areal til renovasjon, adkomst og interne trafikkarealer.
- Der det etter kommunens vurdering er nødvendig kan det kreves snuplass for bil på egen grunn.
- Den til enhver tid gjeldende ***Rammeplan for avkjørsler i Nordland***, skal legges til grunn ved søknad om avkjørsel på fylkesveier.
- Avkjørsler til private veier skal tilfredsstille de samme krav til utforming som avkjørsler til offentlige veger.
- Private veger med flere enn 7 bolig- og landbrukseiendommer, vurderes i arealplansammenheng tilsvarende som kommunale veger.
- Der det ikke er vist byggegrense i reguleringsplan, gjelder følgende byggegrense for plassering av bebyggelse (målt fra midten av veien):
  15 m fra kommunal veg.
  30 m fra andre Fv.
  50 m fra Fv. 17
- Ved regulering av utbyggingsområde skal valgte løsninger for energiforsyning beskrives.
- Høyspenningsanlegg: Det er ikke tillatt å føre opp boliger, skoler eller barnehager nærmere eksisterende kraftlinjer enn:

Spenning	**Avstand** (minimum horisontale avstand)
420 kV-800A	105 meter
300 kV-800A	67 meter
132 kV-200A	37 meter
20 kV-20 A	10 meter

- Strømførende jordkabel: For bebyggelse for opphold av personer er byggegrensen fra strømførende jordkabel med spenning på 22 kilovolt og mer minimum 6 meter fra senterlinjen. Det skal ikke være lekeareal innenfor denne byggegrensen.

Statens vegvesen gir nødvendige avkjørselstillatelser i henhold til vegloven. Kommunen gir nødvendige tillatelser på kommunal vei. Avkjørsler fra fylkesvei skal skje i samsvar med rammeplan for avkjørsler. Følgende holdningsklasser legges til grunn for nye avkjørsler eller utvidet bruk av avkjørsler til fylkesvegnettet:

- *Fv. 17 og Fv. 801 - streng holdning*
- *Andre Fv. - mindre streng holdning*

➢ *<u>Streng holdning</u>: Antall avkjørsler må være begrenset. Holdningen gjelder også for driftsavkjørsler. Nye avkjørsler og utvidet bruk av eksisterende avkjørsler bør ikke tillates uten at det foreligger stadfestet reguleringsplan eller godkjent detaljplan etter vegloven.»*

Holdningsklassene langs fylkesveier gjelder ved utarbeidelse av reguleringsplaner. Klassene viser ansvarlige myndigheters holdning til etablering av nye, og utvidelse av eksisterende, avkjørsler langs veistrekninger.

4. Grønnstruktur

4.1 Grønnstruktur (PBL § 11-7 nr. 3)

- Formålet omfatter friområde, park, naturområde og turdrag. Innenfor områdene tillates ikke tiltak som er i konflikt med områdenes funksjon/hensikt.

5. Landbruk-, natur- og friluftsformål, samt reindrift (LNFR)

5.1 Generelle bestemmelser

- Alle tiltak eller fradeling av tomt til ulike tiltak innenfor LNFR-områdene skal avklares i forhold til de særlovsinteressene som berøres.
- I LNFR-områdene kan det i tillegg til den bebyggelse som er tilknyttet stedbunden næring også tillates mindre tiltak som fremmer bruken av områdene til allment natur- og friluftsliv (eks. gapahuker, stier, små parkeringsplasser o.l.) Slike tiltak kan ikke fine sted før det foreligger reguleringsplan.
- Ved rasjonalisering i landbruk og med landbruksmyndighetenes anbefaling, kan bestemmelsene for LNFR-områdene fravikes ved fradeling av tomt til eksisterende gårdsbebyggelse, som tas ut av bruk eller til tomt til bolighus eller fritidshus når landbrukseiendommen selges som tilleggsareal til gårdsbruk i aktiv drift.
- Lokalisering av ny landbruksbebyggelse i 100 metersbeltet lang sjø, skal ikke skje nærmere sjøen enn eksisterende bebyggelse.
- På fradelte og bebygde tomter til bolig- og fritidsbebyggelse som ikke berører byggeforbudssoner (strandsonen, byggegrenser langs veg, verneområder mv.) kan tiltak uten søknadsplikt (jfr. PBL. § 20-5) gjennomføres.
- Det skal ikke plasseres bebyggelse, utenom bebyggelse tilknyttet landbruksnæringen, på dyrka mark eller produktivt skogareal. Bebyggelsen skal ikke plasseres nærmere dyrka mark enn 20 meter.

5.2 LNFR-områder (PBL § 11-9 nr. 5)

- I LNFR-områder er det ikke tillatt å sette opp ny bebyggelse eller andre varige konstruksjoner eller anlegg, eller fradele tomt til samme formål, som ikke er knyttet til stedbunden næring, landbruksdrift eller allment friluftslivsformål.
- Nye tiltak i tråd med LNFR formålet, skal ikke være i strid med noen av de andre interessene som formålet er ment å ivareta.

Mindre om- og påbygninger av eksisterende bebyggelse samt gjenoppbygging etter brann/erstatningsbygg, tillates under forutsetning av at det ikke blir flere boligenheter. Det tillates også å bygge opp eksisterende bygg i samme stil og utforming.

Fradeling og bruksendring av eksisterende landbruksbebyggelse til bolig- og fritidsbebyggelse kan tillates i forbindelse med salg av landbrukseiendommer.

Det er ikke tillatt med oppføring av ny eller vesentlig utvidelse av hyttebebyggelse i kommunens LNFR-områder. Vesentlig utvidelse vil være hvis bebyggelsen overskrider 50 % av bestående grunnflateareal.

*Se veileder **Garden som ressurs H-2401** for mer informasjon om stedbunden næring.*

5.3 LNFRs-områder - spredt bebyggelse (PBL § 11-9 nr. 5 og § 11-11 nr. 1 og 2)

- Nye enheter er tillatt innenfor disse områdene når de etableres innenfor de generelle hensyn til jordvern, reindrift, landskap, natur og kulturvern jfr. 1.3. Bebyggelsen skal plasseres slik at en får en rasjonell utnyttelse av arealene i forhold til spredt bebyggelse, men også slik at den ikke er til hinder for almen ferdsel eller stenger for videre utnyttelse av områdene til spredt bebyggelse. Følgende kriterier gjelder:
- Nye enheter til bolig- og fritidsbebyggelse skal plasseres underordnet landskap/terreng/ vegetasjon og ta hensyn til annen bebyggelse m.h.t. utsikt, skjermet uteplass m.v.
- Maks tomtestørrelse for nye boliger er 10 dekar.
- Maks tomtestørrelse for nye fritidsboliger er 2 dekar. Ved lokalisering av de enkelte enheter skal det også tas hensyn til og illustreres i kart, plass til nødvendige og påregnelige fellesfunksjoner som adkomst, parkering, felles havn/landingsplass, andre fellesfunksjoner (badeplasser/utsiktspunkter) m.v.
- Bebygd areal (BYA) skal ikke overstige 30 % for bolig og 25 % for fritidsbebyggelse og 50 % for næringsbebyggelse.
- For naust skal bebygd areal ikke overstige 50 m^2.
- For byggeaktivitet som innebærer at det oppstår ny gruppebebyggelse på mer enn 3 boliger eller mer enn 2 fritidsboliger kreves reguleringsplan, jfr. PBL 11-9.
- Bygning kan ikke oppføres nærmere sjø og vassdrag enn 50 meter fra strandlinjen målt horisontalt ved alminnelig høyvann. Naust, **f**lytekaier o.l. for sikring av adkomst, kan etableres nærmere sjø og innsjø enn 50 meter, primært som fellesanlegg for flere eiendommer.
- Tiltak i 100-meters beltet langs sjø tillates ikke dersom det er til hinder for allmenn ferdsel.
- Det skal ikke plasseres bebyggelse ved registrerte kulturminner
- Næringsbebyggelse. Småskala næringsbebyggelse tilknyttet stedbundet næring eller basert på stedlig ressursgrunnlag kan etableres. For ny næringsbebyggelse med samlet BYA>1000 m^2, kreves reguleringsplan.
- Dersom lokaliseringsspørsmål utløser arealbrukskonflikter eller reiser planmessige og prinsipielle spørsmål m.v., kan dette utløse reguleringskrav for området.

5.3.1 LNFRs - områder for spredt bebyggelse kan i planperioden tillates bygd ut med følgende antall bygningsenheter/tomter:

Rammer for spredt bolig-, fritids-, eller næringsbebyggelse m.v. innenfor LNFR spredt, planperioden 2022-2027						
Nr.	**Lokalisering - Områdenavn**	**Bolig Max**	**Fritidsbolig Max**	**Næring Max**	**Naust Max**	**Areal dekar**
1	Kjellsand – bru v/ Øya	1	2	1	2	2252
2	Bru v/ Øya - Bogen	1	2	1	2	2114
3	Bogen	1	0	1	1	77
4	Valen - Kjelleidet	1	2	1	1	1733
5	Kjelleidet	1	1	0	0	102
6	Lysfjord	1	1	0	1	606
7	Storheil - Solstad	1	2	2	2	4543
8	Kveinsjøen - Bøkestad	1	2	1	1	2162
9	Vikestad - Kalvik	1	2	1	2	1518
10	Åkvika	0	1	0	2	371
11	Skjelsviksjøen - Røytvoll	1	2	1	3	2052
12	Hildringsflaugan - Saghaugen	0	1	0	1	372
13	Hjartøya	0	1	0	1	588
14	Langenget	0	1	0	1	72
15	Årsand - Kolbotnet	0	1	0	1	1471
16	Vassås - Bangstad	1	3	1	2	5319
17	Heimen – Fuglstad	1	2	1	1	7699
18	Staurnesodden - Øyen	0	2	0	0	33
19	Øksninga - Staurnesodden	0	3	0	0	29
20	Øksninga Dalen	0	1	0	1	1805
21	Liasjøen – Skåren	0	1	0	1	458
22	Imøya	0	1	0	1	2002
23	Sætran	0	1	0	1	156
24	Skotnes	1	2	0	1	1730
25	Målvika - Bjørnvika	1	3	1	1	7181
26	Storvatnet	0	2	0	1	4274
27	Kolsvika	0	1	0	1	206
28	Åbjørgården	0	0	1	0	36
Totalt antall av hver bygningstype		**14**	**41**	**13**	**32**	**51113**

6. Bruk og vern av sjø, vassdrag og strandsone

6.1. Småbåthavn (PBL §§ 11-7 nr. 6 og 11-11 nr. 3)

- Formålet omfatter småbåthavn med nødvendig parkering, tekniske anlegg og servicebygg.
- I område regulert til småbåthavn skal tiltak som krever søknad etter PBL §§ 20-1 og 20-2 inngå i reguleringsplan før tiltak kan godkjennes.
- Det kan gis tillatelse til utlegg/anlegg i sjø for samlet inntil 10 småbåtplasser uten reguleringsplan, dersom tiltaket ikke utløser behov for ny adkomstvei, parkering eller bygg.

Reguleringsplan skal vise marinaanlegg og arealbruk på land (opplagsplass på land, tilkomst til offentlig vei, servicebygg, parkeringsplasser o.l.).

7. Hensynssoner

7.1. Sikrings- støy og faresoner (PBL § 11-8 a)

7.1.1 Skytebane (H360)

- Sone H360 angir område med potensiell fare for liv og helse. Eventuelle nye tiltak innenfor området kan kun tillates dersom bruken av skytebanen ikke utgjør en risiko.

7.1.2. Sikringssone – nedslagsfelt drikkevann (H110)

- I nedslagsfeltene for drikkevann er det ikke tillatt å iverksette tiltak som kan ha negativ virkning på vannkvaliteten i området, jfr. Pbl. § 1-6 og forskrift om vannforsyning og drikkevann.

7.2. Hensynssone for landbruk, reindrift, friluftsliv og bevaring av kulturmiljø eller naturmiljø (PBL § 11-8c)

7.2.1. Hensyn reindrift (H520)

Flytteleier for rein som er avsatt i plankartet som hensynssone. Tiltak i hensynssonen som er til hinder ved flytting med rein, er ikke tillatt. Ved tvil om tiltaket har konsekvenser for reindriftas rett til å flytte med rein, skal uttalelse fra berørt reinbeitedistrikt og Statsforvalteren innhentes. Også ved tiltak like inntil hensynsone reindrift, bør reinbeitedistrikt og Statsforvalteren høres.

7.2.2. Hensyn friluftsliv (H530)

Hensynssonene omfatter områder som har særlig verdi for friluftsliv. I disse områdene skal landskaps- og friluftsinteresser prioriteres og vektlegges. Innenfor sonene er det ikke tillatt med tiltak som hindrer tilgang til og bruk av området til friluftsliv, eller reduserer opplevelsesverdi på annet vis.

7.2.3. Bevaring kulturmiljø (H570)

Hensynssonen omfatter områder som har særlig verdi som kulturmiljø. I disse områdene skal

Kulturminneverdiene vektlegges, og tiltak bør fremme vern av kulturmiljøet. Tiltak skal lokaliseres og utformes slik at de underordner seg og bygger opp om eksisterende kulturmiljø. Det skal ikke gis tillatelse til tiltak som kommer i konflikt med verdifulle kulturminner.

7.2.4 Båndleggingsområder (PBL § 11-8 d)

H720_1: Voynmyra Naturreservat (myr)
H720_2: Blindkjølen naturreservat (barskog)
H720_3: Eidsvatnet naturreservat (barskog
H720_4:Reppen naturreservat (rik løvskog)

7.3 Detaljeringssoner (PBL § 11-8 nr. f)

7.3.1 Gjeldende planer (H910)

Hensynssonene H910 omfatter område der eksisterende kommunedel- og reguleringsplaner med bestemmelser fortsatt skal gjelde jf. planbeskrivelsens avsnitt 4.1. Der tilsvarende tema ikke er behandlet i kommunedelplan/reguleringsplan gjelder bestemmelsene i kommuneplanens arealdel 2021-2026.

Feltkode	Plannavn
202002	Peacepainting Center
202001	Parkveien
201803	Lilleheilsodden
201802	Brukstomta Næringspark
201703	FV. 17 Holm Ferjeleie
201701	Terråk sentrum
201401	Gang- og sykkelvei Terråk - Fallbekkvatnet
201301	Kalvik kai
201101	Langstranda panorama
200903	Brunesset camping
200902	Byggøy
200901	Terråk sentrum
200502	Åsheim 2
200501	Terråk småbåthavn
200403	Porsvika
200402	Hollup
200303	Nessahaugen 2
200302	Storheil hyttefelt
200301	Terråk sentrum
200201	Langmarka hyttefelt
200007	Myra hyttefelt

200006	FV 01 Hp. 01 Terråk-Fuglstad, Heimatunnelen - Flostraumen bru og Øvja bru, Fuglstad
200005	Fiskerosen 1
200003	Rasteplass - RV17 Kollstraumen, Årsandøy
200002	Fiskerosen 2
200001	Lian hyttefelt
199903	Åsen boligfelt
199902	Røytvoll utleieområde
199901	Serviceområde Bogen II
199501	Aunvik
199402	Hagan hyttefelt og campingplass
199401	Skytebane Helstad
199305	Terråk sentrum 2B - Smestad
199303	Lessengmoen lysløype
199301	Kalvikheia hyttefelt
199203	Løvoll
199202	Vassenden
199102	Fv 1 Terråk-Fuglstad, parsell: Flostraumen bru-Tåsenflyet
199001	Ytre Kjelleidet
198903	Bindalseidet B
198902	Nordheim hytteområde
198901	Mana hyttefelt
198803	Kalvik hyttefelt
198801	Åsheim
198703	Terråk sentrum 1B
198603	Stokkvikåsen
198602	Kolsvikbugen 1 og 2
198601	Kalvik boligfelt
198504	Solstad II
198503	Øya Horsfjord
198502	Kjellsand hyttefelt
198403	Terråk sentrum
198402	Røytvollnesset
198302	Heian hyttefelt
198301	Terråk Vest
198101	Bindalseidet
198003	Løkroken
198002	Solstad
198001	Langstrandhøgda industriområde
197803	Aspvika
197801	Toppen II

8. Begreper og definisjoner

Begrep	Definisjon
Fortetting	Med fortetting menes å bygge mer innenfor allerede utbygde områder. Fortetting omfatter all byggevirksomhet innenfor vedtatte utbyggingsområder som fører til høyere arealutnyttelse.
Hytteenhet	Fritidsbolig med sekundærbygg som uthus, anneks, grillhus o.l.
Konsekvensutredninger	Konsekvensutredninger er en metodikk for vurdering av tiltak og konsekvens av dette. Metoden er benyttet på innspill til arealplanen og skal benyttes generelt på nye innspill (dispensasjoner) og i forbindelse med tiltak som ikke har lokalisering (eks. spredt bebyggelse i LNFRs-områder).
Naust/sjøhus	Bygg for oppbevaring av båter, utstyr og redskaper. Omfatter ikke rom for varig opphold.
Småskala ervervsbebyggelse	Mindre næringsvirksomhet som drives som tilleggsnæring til stedbunden næring. Eks. produksjon av ”kortreist mat”, mindre turist-/overnattingstilbud og lignende. Behøver ikke være basert på eiendommens eget ressursgrunnlag.

Bindal kommune
www.bindal.kommune.no

Kommuneplanens arealdel 2022-2034

Planbeskrivelse

Høringsforslag juni 2022

Innhold

1. Innledning....4
2. Fakta om Bindal....5
3. Nasjonale, regionale og lokale føringer for planarbeidet....5
4. Planområdet....9
4.1 Gjeldende og reguleringsplaner....9
4.2 Opphevelse av reguleringsplaner....10
4.3 Arealregnskap i gjeldende planer....11
4.4 Arealregnskap i ny plan....11
5. Innspill til kommuneplanarbeidet....11
5.1 Innspill av overordnet og veiledede karakter:....11
5.2 Kommunal behandling av overordnede innspill....25
5.3 Innspill rettet mot framtidig utbygging som alle er konsekvensutredet:....27
6. Planens hovedgrep....30
6.1 Hensynet til naturmangfoldet, kulturminner, friluftsliv, strandsone og landskap....30
6.1.1 Naturmangfold og miljøhensyn....30
6.1.2 Kulturminner....30
6.1.3 Friluftsliv....30
6.1.4 Landskap....31
6.1.5 Strandsone....31
6.2 Boligbebyggelse....31
6.3 Fritidsbebyggelse....32
6.4 Næring....33
6.4.1 Næringsbebyggelse....33
6.4.2 Landbruk....34
6.4.3 Reindrift....34
6.4.4 Råstoffutvinning....34
6.4.5 Fritids- og turistformål....34
6.5 Idrettsanlegg....34
6.6 Grav- og urnelund....35
6.7 Parkering....35
7. Arealformål og hensynssoner....35
7.1 Bebyggelse og anlegg....35
7.1.1 Boligbebyggelse (1110)....35
7.1.2 Fritidsbebyggelse (1120)....36
7.1.3 Fritids- og turistformål (1170)....37

7.1.4 Råstoffutvinning (1200) 38
7.1.5 Næringsbebyggelse (1300) 39
7.1.6 Idrettsanlegg (1500) 40
7.1.7 Andre typer nærmer angitt bebyggelse og anlegg (1500) 40
7.1.8 Grav og Urnelund (1700) 40
7.1.9 Kombinert bebyggelse og anleggsformål (1800) 41
7.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur 41
7.3 Grønnstruktur 41
7.3.1 Friområde (3040) 41
7.4 Landbruks-, natur- og friluftsformål, samt reindrift 41
7.4.1 LNFR-areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse (5200) 41
7.5 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone 42
7.5.1 Småbåthavn (6230) 42

1. Innledning

Kommuneplanens arealdel er kommunens viktigste overordnede verktøy for å vise sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealbruken og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan tillates.

Formålet med Bindal kommunes arealplanlegging er å sikre bruk og vern av kommunens areal i et langsiktig og bærekraftig perspektiv. Det skal i kommuneplanens arealdel legges til rette for bruk og utvikling av kommunen til samfunnets beste, samtidig med at kvaliteter, verdier og ressurser som naturmangfold, matjord, rent vann, naturområder for rekreasjon, viktige kulturminner og kulturmiljøer skal ivaretas og kunne overleveres i god tilstand til kommende generasjoner.

Det er dessuten et mål at kommuneplanens arealdel skal kunne fungere som et tydelig beslutningsgrunnlag for mer detaljerte planprosesser og i behandlingen av enkeltsaker.

Kommuneplanens arealdel 2022-2034 erstatter kommuneplanens arealdel 2004-2018 samt kommunedelplanen for Terråk og Bindalseidet fra 1998. I revisjonen er spesielt føringer fra kommuneplanens samfunnsdel 2014-2024 (se sak 100/14, vedtatt av Bindal kommunestyre 9.10.2014) samt vedtatte overordnede arealpolitiske retningslinjer (se sak 26/14 vedtatt av det faste utvalg for plansaker 26. mars 2014) vektlagt. Planprogram for kommuneplanens arealdel 2016-2026 er også grunnlag for revideringen. Arealdisponeringene er dessuten vurdert i forhold til nasjonale og regionale rammer.

Forslag til kommuneplanens arealdel 2022-2034 består av følgende dokumenter som vil få juridisk virkning etter plan- og bygningsloven (2008) etter endelig vedtak i Bindal kommunestyre:

Juridisk bindende dokumenter:

Kommuneplanens arealdel 2022-2034 – plankart

Kommuneplanens arealdel 2022-2034 – bestemmelser og retningslinjer med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-7 siste ledd. Retningslinjer er ikke juridisk bindende. De kan ikke benyttes som direkte hjemmelsgrunnlag for vedtak etter planen, men skal være orienterende og førende for videre planlegging, forvaltning og saksbehandling.

Andre dokumenter:

Kommuneplanens arealdel 2022-2034 – planbeskrivelse

Kommuneplanens arealdel 2022-2034 – risiko- og sårbarhetsanalyse

Kommuneplanens arealdel 2022-2034 – konsekvensutredninger av innspill til nye utbyggingsområder

2. Fakta om Bindal

Bindal kommune har et samlet areal på 1906 km², hvorav 1264 km² er landareal, inklusive innsjøer. Kommunen har en betydelig kystlinje som fordeler seg med 317,6 km på fastlandet og 192,1 km fordelt på 620 øyer og 68 skjær. Bindal grenser i nord mot kommunene Sømna og Brønnøy, i øst mot Grane, i øst og sørøst mot Namsskogan, i sør mot Høylandet og Nærøysund og i vest mot Leka.

Per 1. oktober 2021 hadde kommunen en befolkning på 1407 personer. Dette var 4 flere innbyggere enn i oktober 2020.

Fremskrevet folkemengde

Befolkningsframskrivingene tilsier at Bindal kan forvente seg en jevn nedgang i folkemengde i årene framover og være ned i 1185 innbyggere i 2040-tallet (basert på lav nasjonal vekst (LLML*)).

	2021	2030	2040	2050
Bindal	1407	1298	1185	1077

Terråk er kommunesenter, og her bor ca. 37 % av kommunes befolkning. I desember 21 utgjorde det ca. 520 personer. Videre bor det ca. 290 personer på tettstedet Bindalseidet og det utgjør ca. 21 %.

Bindal har svært variert geologi, landskap og natur, og ulik grad av kulturpåvirkning av landskapet. Fra strandflatens skjærgård og jordbruksområder i ytre deler, til fjorder, skoger, småskala kulturlandskap, låg- og høgfjell i indre strøk. Heilhornmassivet består av granitt som er hard og motstandsdyktig og står derfor opp over de omkringliggende, myke sedimentære bergartene. Dette fjellmassivet består av fire topper med Heilhornet som det største og mest kjente på 1058 meter høyt. Det er også et større område med granitt sørøst i kommunen. Det går ei åre med kalkspatmarmor gjennom indre deler av Bindal. Videre er det en del glimmerskifer og glimmergneis på nordlige del av Bindalshalvøya og på Nordhorsfjord, samt noe kalkglimmerskifer langs sjøen i ytre del og noe i Åbygda. Jordbruksarealet ligger i hovedsak langs kystlinjen under den marine grense.

I Bindal kommune er det 14162 dekar med jordbruksareal. Dette utgjør 1,2 prosent av kommunens landareal.

Arealtype	Dekar	%
Fulldyrka	12 267	1,0
Overflatedyrka	138	0,0
Innmarksbeite	1 757	0,1
Produktiv skog	196 312	16,5
Annet markslag	307 795	25,8
Bebyggelse	1 951	0,2
Samferdsel	1 380	0,1
Ikke kartlagt	670 630	56,3
Sum	1 192 230	**100**

Nordøstlige deler av Bindal kommune er del av Jillen-Njaarke reinbeitedistrikt, mens resten av kommunen er del av Voengelh-Njaarke reinbeitedistrikt.

3. Nasjonale, regionale og lokale føringer for planarbeidet

Både nasjonale og regionale planer, forventninger, veiledere og retningslinjer gir premisser for planleggingen i Brønnøy. Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) med forskrifter (2008) er grunnleggende premissleverandør for planleggingen. Dessuten kan følgende statlige planretningslinjer nevnes: Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og

transportplanlegging (2014), statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2011), statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018), rikspolitisk retningslinje for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995), rikspolitisk retningslinje for verna vassdrag (1994) og NVE´s retningslinjer om flom og skredfare i arealplaner (2/2011).

De nasjonale forventningene peker på oppgaver og interesser som regjeringen mener er viktige å fokusere på i planleggingen. Forventningsdokumentet er retningsgivende og ikke bestemmende. Regjeringen vedtok et slikt forventningsdokument i mai 2019.

De sentrale temaene som er poengtert i dokumentet er i stor grad relevante for Bindal kommunes planlegging:

- **Planlegging som verktøy for helhetlig og bærekraftig utvikling**
    - FNs bærekraftmål som grunnlag for regional og kommunal planlegging
    - Tydelig retning for samfunnsutviklingen
    - Effektive og kunnskapsbaserte planprosesser
    - God gjennomføring av arealplaner
    - Økt bruk av digitale verktøy i planleggingen

- **Vekstkraftige regioner og lokalsamfunn i hele landet**
    - Næringsutvikling gir grunnlag for velferd
    - Et samfunn med lave utslipp, som er trygt og tilpasset klimaendringene
    - Aktiv forvaltning av natur- og kulturminneverdier
    - Resursbasert næringsutvikling

- **Bærekraftig areal og transportutvikling**
    - Styrket knutepunkts utvikling
    - Mer vekt på regionale løsninger

- **Byer og tettsteder der det er godt å bo og leve**
    - Åpne og inkluderende
    - Trygge og helsefremmende
    - Kvalitet i våre fysiske omgivelser
    - Levende sentrumsområder

Forventingsdokumentet viser til slutt til gjeldende og nye statlige planretningslinjer.

På det regionale nivået har Nordland fylkeskommune i Fylkesplanen «Mitt Nordland – mi framtid» for 2013-2025 formulert visjonen «Livskvalitet – et aktivt og et inkluderende samfunn. Alle i Nordland skal ha mulighet for å kunne utvikle sine evner, ferdigheter og interesser». Videre legges det i fylkesplanen vekt på følgende:

- Nordland skal ha attraktive og funksjonelle lokalsamfunn og regioner. • Regionssentrene skal fungere som lokomotiv i livskraftige regioner.
- Nordlands befolkning skal ha tilgang til fleksible og robuste utdanningstilbud.
- Økt kompetanse og forsknings- og utviklingsaktivitet.
- Nordland skal ha tilstrekkelig og kompetent arbeidskraft.
- Nordland skal ha et konkurransedyktig, innovativt og bærekraftig arbeids- og næringsliv.

Også den regionale «Kystplan Helgeland» der kystsonen i Bindal kommune er med, bør også nevnes her.

På det kommunale nivået definerer Planprogram for kommuneplanen for Bindal 2016-2026 (vedtatt 18. juni 2015) følgende mål for kommuneplanarbeidet: «*Hovedmålet med planarbeidet er å få flere*

folk til å bo i Bindal, legge til rette for flere arbeidsplasser og videreutvikle et samfunn som er godt å leve i. I et klima-, miljø- og folkehelseperspektiv er det viktig å satse på bosetting og næringsutvikling på de rette stedene.»

Videre rammer og retningslinjer for planarbeidet er: «Plan- og bygningsloven 11-5 sier at kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen som viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Målene i samfunnsdelen (201-2024) legger rammer for arbeidet med arealplanen. Kommunestyret har vedtatt følgende satsingsområder: næringsutvikling, arealbruk og bolyst, oppvekstvillkår, kultur, folkehelse, helse – og omsorg, tjenesteproduksjon.»

Hovedmålene i samfunnsdelen er som følger:

Næringsutvikling:
Bindal kommune skal oppmuntre til nytenkning og legge til rette for etablering av flere og nye bedrifter, samt bidra til gode utviklingsmuligheter for eksisterende næringsliv i hele kommunen. Det er viktig å arbeide for å sikre rammebetingelsene for primærnæringene og legge til rette for at kommunens naturgitte fortrinn kan utnyttes.

Arealbruk og bolyst:
Vi skal være en attraktiv kommune som bosted, for besøkende og bedrifter. Dette innebærer at Bindal kommune skal legge til rette for attraktive arealer for næringsetableringer og bosetting, både sentrumsnært og i grendene.

Oppvekstsvilkår:
Barn og unge i Bindal kommune skal ha et oppvekstmiljø som er trygt og som gir gode utviklingsmuligheter, slik at de blir rustet til å møte samfunnets utfordringer. Dette skal gi positive opplevelser som gjør Bindal til en god kommune å bo i.

Kultur:
Bindal kommune skal legge til rette for et variert kultur- og idrettsliv som gir trivsel, egenaktivitet og opplevelser for alle. Frivillige lag og foreningers virksomhet er verdifull for utviklingen av kulturlivet i Bindal kommune, og skal stimuleres.

Folkehelse:
Forebyggende og helsefremmende tiltak skal vektlegges slik at befolkningen best mulig blir i stand til å ta ansvar for egen helse og sin egen sosiale situasjon.

Helse og omsorg:
Bindal kommune skal yte de helse- og omsorgstjenester som innbyggerne har behov for til riktig tid og av personell med riktig kompetanse.

Tjenesteproduksjon:
Bindal kommune skal ha en effektiv tjenesteproduksjon og forsvarlig økonomisk drift.

Delmålene for arealbruk og bolyst er:

- Bindal kommune skal utvikle attraktive boligområder i tettstedene og legge til rette for fortsatt spredt bosetting. Det skal være mulig å fradele store boligtomter inntil 10 dekar når dette ikke kommer i konflikt med viktige landbruks-, natur-, frilufts-, eller reindriftsverdier. Det skal legges til rette for utvikling av attraktive bomiljø.
- Bindal kommune skal utvikle service-, industri- og næringsarealer som dekker de behov som næringslivet har. Bindal kommune skal ha en positiv tilnærming til å innfri næringslivets ønsker om å utnytte naturressursene i kommunen til verdiskaping og utvikling av arbeidsplasser innenfor samfunnsmessig forsvarlige rammer.
- Bindal kommune skal legge til rette for en bærekraftig utvikling av strandsonen hvor arealplanen klart definerer utbyggingsområder. Bindal kommune skal ha en positiv tilnærming

i forhold til å innfri befolkningens ønsker om bygging i strandsonen der dette ikke kommer i konflikt med viktige frilufts- eller naturområder.

- Bindal kommune skal ha en bevisst arealbruk som legger til rette for levende bygder der dyrka jord holdes i hevd.
- Bindal kommune skal ha områder som legger til rette for aktivitet, rekreasjon og friluftsliv, og som bidrar til å styrke folkehelsen.
- Kommuneplanens arealdel skal legge til rette for arealbruk og bebyggelse som sikrer forutsigbarhet og rask saksbehandling.

I planprogrammet er det lagt inn arealbehov for noen kategorier:

Boliger

Kommunen må ha et variert botilbud. Areal for nye boliger må stå i forhold til forventet behov, men samtidig skal det drives en arealpolitikk som stimulerer til økt boligbygging og tilflytting. Det vil være viktig å legge til rette for attraktive tomter i tettstedene, samtidig som det skal finnes muligheter for fortsatt spredt bosetting.

Hytter

Det finnes mange ledige hyttetomter i kommunen. En del av disse har en slik beliggenhet at det er liten sannsynlighet for at de blir utbygd. Kommunen bør vurdere å oppheve planer som med stor sannsynlighet ikke vil bli realisert, for å gi rom for utlegging av mer attraktive hyttetomter andre steder.

Veier og samferdsel

Kommunen må være en aktiv tilrettelegger for å sikre arealer til utbygging av fylkesveier og kaianlegg.

De nasjonale og regionale føringene for arealplanleggingen, de arealpolitiske retningslinjene vedtatt i kommuneplanens samfunnsdel har gitt Bindal kommune et utgangspunkt for videre konkretisering av strategier for arealdisponeringen i kommuneplanens arealdel.

4. Planområdet

Planområdet omfatter kommunens landarealer. Planforslaget erstatter kommuneplanens arealdel 2004-2018 og kommunedelplanene for Terråk og Bindalseidet 1998.

4.1 Gjeldende og reguleringsplaner

Det er en rekke reguleringsplaner innenfor planområdet som vurderes å kunne videreføres uendret. Dette gjelder følgende:

Nasj. PlanID	Plannavn	Vedtaksdato
1811_202002	Reguleringsplan for Peacepainting Center	12.11.2020
1811_202001	Reguleringsplan for Parkveien	24.09.2020
1811_201803	Reguleringsplan for Lilleheilsodden	24.10.2019
1811_201802	Reguleringsplan for Brukstomta Næringspark	20.06.2019
1811_201703	Detaljregulering FV. 17 Holm ferjeleie	25.04.2019
1811_201701	Reguleringsplan for Terråk sentrum	26.04.2018
1811_201401	Detaljregulering for Gang- og sykkelvei Terråk - Fallbekkvatnet	11.12.2014
1811_201301	Reguleringsplan for Kalvik kai	24.04.2014
1811_201101	Reguleringsplan for Langstranda panorama	16.06.2011
1811_200903	Reguleringsplan for Brunesset camping	17.09.2009
1811_200902	Reguleringsplan for Byggøy	18.06.2009
1811_200901	Reguleringsplan for Terråk sentrum	20.02.2014
1811_200502	Reguleringsplan for Åsheim 2	26.10.2005
1811_200501	Reguleringsplan for Terråk småbåthavn	14.09.2005
1811_200403	Reguleringsplan for Porsvika	11.02.2004
1811_200402	Reguleringsplan for Hollup	11.02.2004
1811_200303	Reguleringsplan for Nessahaugen 2	22.10.2003
1811_200302	Reguleringsplan for Storheil hyttefelt	19.03.2003
1811_200301	Mindre reguleringsendring for Terråk sentrum	27.05.2003
1811_200201	Reguleringsplan for Langmarka hyttefelt	13.02.2002
1811_200007	Reguleringsplan for Myra hyttefelt	15.11.2000
1811_200006	Reguleringsplan for FV 01 Hp. 01 Terråk-Fuglstad, Heimatunnelen - Flostraumen bru og Øvja bru, Fuglstad	19.10.2000
1811_200005	Reguleringsplan for Fiskerosen 1	19.10.2000
1811_200003	Reguleringsplan for Rasteplass - RV17 Kollstraumen, Årsandøy	21.06.2000
1811_200002	Reguleringsplan for Fiskerosen 2	21.06.2000
1811_200001	Reguleringsplan for Lian hyttefelt	21.06.2000
1811_199903	Reguleringsplan for Åsen boligfelt	25.05.1999
1811_199902	Reguleringsplan for Røytvoll utleieområde	25.05.1999
1811_199901	Reguleringsplan for Serviceområde Bogen II	13.04.1999
1811_199501	Reguleringsplan for Aunvik	27.02.1995
1811_199402	Reguleringsplan for Hagan hyttefelt og campingplass	23.03.1994
1811_199401	Reguleringsplan for Skytebane Helstad	24.02.1994
1811_199305	Reguleringsplan for Terråk sentrum 2B - Smestad	06.10.1993
1811_199303	Reguleringsplan for Lessengmoen lysløype	30.06.1993
1811_199301	Reguleringsplan for Kalvikheia hyttefelt	26.04.1993
1811_199203	Reguleringsplan for Løvoll	09.09.1992
1811_199202	Reguleringsplan for Vassenden	09.09.1992
1811_199102	Reguleringsplan for Fv 1 Terråk-Fuglstad, parsell: Flostraumen bru-Tåsenflyet	12.07.1991
1811_199001	Reguleringsplan for Ytre Kjelleidet	05.04.1990
1811_198903	Reguleringsplan for Bindalseidet B	18.12.1989

Nasj. PlanID	Plannavn	Vedtaksdato
1811_198902	Reguleringsplan for Nordheim hytteområde	20.11.1989
1811_198901	Reguleringsplan for Mana	13.09.1989
1811_198803	Reguleringsplan for Kalvik hyttefelt	22.11.1998
1811_198801	Reguleringsplan for Åsheim	25.03.1988
1811_198703	Reguleringsplan for Terråk sentrum 1B	15.12.1987
1811_198603	Reguleringsplan for Stokkvikåsen	21.10.1986
1811_198602	Reguleringsplan for Kolsvikbugen 1og 2	16.05.1986
1811_198601	Reguleringsplan for Kalvik boligfelt	28.01.1986
1811_198504	Reguleringsplan for Solstad II	05.09.1985
1811_198503	Reguleringsplan for Øya Horsfjord	05.09.1985
1811_198502	Reguleringsplan for Kjelsand hyttefelt	05.09.1985
1811_198403	Reguleringsplan for Terråk sentrum	26.01.1984
1811_198402	Reguleringsplan for Røytvollneset	01.10.1984
1811_198302	Reguleringsplan for Heian hyttefelt	17.03.1983
1811_198301	Reguleringsplan for Terråk vest	14.04.1983
1811_198101	Reguleringsplan for Bindalseidet	30.11.1982
1811_198003	Reguleringsplan for Løkroken	29.08.1980
1811_198002	Reguleringsplan for Solstad	02.06.1980
1811_198001	Reguleringsplan for Langstranda industriområde	04.08.1980
1811_197801	Reguleringsplan for Toppen II	18.04.1978

Reguleringsplanene i planområdet er som hovedregel vist i plankartet med en hensynssone hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde (KpDetaljeringSone (910)). Områdene fremstår her som skravur over forenklede formål. I tettstedene er ikke reguleringsplanene vist, men arealformålene er i hovedsak i tråd med reguleringsplanene. Dersom de ikke er det, slik som i tettstedene, går kommuneplanen foran reguleringsplanen ved avvik.

Er bygge- og anleggstiltak som hjemles i plan, fremmet med bakgrunn i privat reguleringsforslag etter § 12-11, ikke satt i gang senest ti år etter at planen er vedtatt, skal kommunen før avgjørelse av byggesøknad for nye utbyggingsområder etter planen, påse at planen i nødvendig grad er oppdatert. Tiltakshaver er ansvarlig for å skaffe nødvendige opplysninger og dokumentasjon for kommunens vurdering, jfr. PBL § 12-4, femte ledd.

Enkelte reguleringsplaner gjelder bare delvis. Den delen som ikke gjelder, er da ikke skravert.

Kommuneplanens arealdels bestemmelser overstyrer eldre reguleringsplaner, når det er motstrid mellom planene. Kommuneplanens arealdels bestemmelser gjelder når temaet ikke er behandlet i eldre reguleringsplaner.

4.2 Opphevelse av reguleringsplaner

En del eldre reguleringsplaner og kommunedelplaner foreslåes opphevet. Det er følgende planer:

1811_200904	Reguleringsplan for Holm ferjeleie	19.09.2009
1811_199304	Reguleringsplan for Heilhornet hyttefelt	06.10.1993
1811_199302	Reguleringsplan for Granbostad-Vintertangen	26.04.1993
1811_199201	Reguleringsplan for Oldervika havneområde	18.06.1992
1811_199101	Reguleringsplan for Kalvik Havneområde	04.03.1991
1811_199002	Reguleringsplan for Bindalseidet eldresenter	20.12.1990
1811_198702	Reguleringsplan for Skjelsviksjøen boligfelt	15.12.1987
1811_198501	Reguleringsplan for Bogen boligfelt	02.07.1985
1811_198401	Reguleringsplan for Bruvoll	23.02.1984
1811_198201	Reguleringsplan for Sør-Aune	20.07.1982
1811_197901	Reguleringsplan for Nessahaugen 2	23.07.1979
1811_197802	Reguleringsplan for Straumen bolig- og hyttefelt	11.05.1978

Kommuneplanens arealdels bestemmelser overstyrer eldre reguleringsplaner, når det er motstrid mellom planene. Kommuneplanens arealdels bestemmelser gjelder når temaet ikke er behandlet i eldre reguleringsplaner/kommunedelplaner.

4.3 Arealregnskap i gjeldende planer

Under følger en oversikt over tilgjengelige tomter og planlagte arealer for de forskjellige arealformål som ikke er bebygd.

	Regulerte ledige tomter i gjeldende reguleringsplaner	Arealer avsatt til fremtidig bruk i gjeldende arealplan	Spredt bebyggelse innenfor LNF2 i gjeldende arealplan
Boliger	73 stk	82 daa	52 stk/4 år
Fritidsboliger	163 stk	2379 daa, sjekk	74 stk/4 år
Utleiehytter	30 stk	-	-
Næringsbebyggelse	18 daa	11 daa	17 stk/4 år

4.4 Arealregnskap i ny plan

Under følger en oversikt over tomter og arealer i planforslaget. Siden en del gamle reguleringsplaner tas ut i planforslaget vil eksiterende tomter bli redusert. Det tas også ut en del planlagte områder som ikke er blitt realisert siden planen ble vedtatt i 2004. Planlagte områder er i dette regnskapet summen av områder som videreføres fra gjeldende plan og nye områder som legges inn i planforslaget. Som regnskapet viser er det en betydelig nedgang i tomter og arealer til boliger og fritidsboliger

	Regulerte ledige tomter i gjeldende reguleringsplaner	Arealer avsatt til fremtidig bruk i planforslaget	Spredt bebyggelse innenfor LNFR spredt i planforslag
Boliger	61 stk	54 daa	14 stk/4 år
Fritidsboliger	99 stk	822 daa	39 stk/4 år
Utleiehytter/ Fritids- og turistformål	30 stk	229 daa	1 stk/4 år
Næringsbebyggelse	18 daa	282 daa	10 stk/4 år

5. Innspill til kommuneplanarbeidet

Bindal kommune har mottatt en rekke innspill til revideringen av kommuneplanens arealdel. Noen innspill er av overordnet og veiledende karakter, andre er generelle ønsker til arealforvaltningen i kommunen, og noen innspill omhandler konkrete ønsker om framtidig utbygging. Innspillene som foreslår framtidig utbygging har alle gjennomgått en konsekvesutredning.

5.1 Innspill av overordnet og veiledede karakter:

Uttalelser	Innhold
Statens vegvesen	Ønsker kommunen å legge ut nye områder til boliger, så bør det satses på områder som allerede har utbygget infrastruktur så som god nok vegstandard, gang- og sykkelveg og kollektivtilbud. Legger kommunen ut nye områder uten at kvaliteten på vegsystemet er godt nok, så er det viktig â bruke rekkefølgekrav i bestemmelsene. Det samme gjelder for næringsområder.

	Ved lokalisering av ny fritidsbebyggelse i sjø nære områder er vi spesielt opptatt av at denne type bebyggelse lokaliseres slik at en unngår fotgjengerkryssing av hovedvegene for å nå til sjøen. Av trafikksikkerhetsmessige grunner ser vi det som spesielt viktig at hytter lokaliseres på sjøsiden av hovedvegene der målområdet for friluftsaktiviteter for hyttebrukerne er sjøen eller strandsonen. For å unngå kryssing av veg er det viktig at parkeringsplasser etablereres på samme side av vegen som målepunktet. Videre må det avsettes tilstrekkelig med areal slik at man unngår parkering på og langs veg. Avkjørsel skal ha en utforming i henhold til våre håndbøker. Rammeplan for avkjørsler angir holdningsgrader ved behandling av avkjørselsaker på vegnettet i Nordland. Vi foreslår følgende ordlyd i arealdelens bestemmelser: «*Holdningsklassene langs riks- fylkesveger legges til grunn i planleggingen. Klassene viser ansvarlige myndigheters holdning til etablering av nye avkjørsler og utvidelse av eksisterende langs vegstrekninger i Bindal kommune*» *Fv. 17 Streng holdning* *Fv. 801 Streng holdning* Statens vegvesen gjør kommunen oppmerksom på at byggegrensene langs riks- og fylkevegene er på 50 m, målt fra veg midte. Videre ønsker Statens vegvesen å gjøre oppmerksom på kommunens ansvar om å overholde Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-I442) i egne arealplaner. Universell utforming og økt tilgjengelighet skal bidra til et universelt utformet samfunn. Tilgjengelighet for personer med nedsatt funksjonsevne er sentralt. Universell utforming vil også gjelde forholdet til offentlig trafikkareal.
Direktoratet for mineralforvaltning	Temaet mineralske ressurser (ikke-fornybare naturressurser) og masseuttak (næringsliv og arbeidsplasser) bør ses på og vurderes i sammenheng med andre tema og arealavklaringer i kommuneplanarbeidet. Særlig viktig er dette fordi geologiske forekomster bare kan utnyttes der de fra naturens side er lokalisert. Bindal kommune har flere viktige mineralressurser. En oversikt over ressursene er nødvendig både for å hindre nedbygging av forekomstene og for å unngå eventuelle arealbrukskonflikter i pågående og framtidige uttak. Tre gabbrolokaliteter i Bindal er identifisert av Norges geologiske undersøkelse (NGU) som grus- og pukkressurser med høy viktighet: Vassås, Vikestadvågen og Sandviksætra. I tillegg er det tilknyttet utvinningsrett ved Kolsvik gruver, samt knyttet undersøkelsesrettigheter til flere områder rundt Kolsvik. NGU sine databaser gir informasjon om blant anna lokalisering, kvalitet og verdivurdering av mineralressursene i kommunen, samt bergrettighetene. For eksempel kan http:/www.ngu.no/no/hm/Kart-og-data/ brukes.

	Alle kommuner har behov for byggeråstoff som grus og pukk til ulike anleggstekniske formål. DMF mener at dette er råstoff som kommunene så langt som praktisk mulig bør ha egen tilgang på. Det er vår vurdering at en i forbindelse med rullering av kommuneplaner bør skaffe seg en oversikt over hvor langt fram i tid eksisterende massetak og råstoffområder dekker behovet for byggeråstoff i kommunen. På grunnlag av denne oversikten kan kommunen ta stilling til når og hvor framtidige massetak bør lokaliseres. I et klima- og energiperspektiv bør avstandene for transport mellom uttak og planlagt utbyggingsprosjekt være så kort som mulig. Vi vil benytte anledningen til å informere om at vi ser på våre rutiner for saksbehandling. For å effektivisere vår saksbehandling har vi behov for å få tilgang til SOSI-filene for planforslaget. Vi ber derfor om at SOSI-filer av planforslaget blir gjort tilgjengelig når planforslaget sendes på høring, enten på mail eller via nedlasting fra kommunens hjemmeside. Vi vil også opplyse om at Klima- og miljøverndepartementet har gitt ut en temaveileder om mineralske forekomster og planlegging etter plan- og bygningsloven. Veilederen er utarbeidet i samråd med DMF og finnes på vår hjemmeside www.dirmin.no og Klima- og miljødepartementet sin hjemmeside.
Nordland fylkeskommune	Det bør tas hensyn til fremtidige klimaendringer i planlegging og utbygging. Dette er spesielt viktig i forhold til utbygginger, plassering og dimensjonering av viktig infrastruktur. Sårbarhet for klimaendringer skal vektlegges i kommunenes ROS-analyser. Alternative energikilder bør alltid vurderes. Det bes om at bygninger og tiltak oppføres med tanke på fremtidige klimaendringer, og med tanke på å redusere energibehov og klimagassutslipp. Nasjonal politikk pålegger kommunen å planlegge med tanke på en utforming som er tilrettelagt for alle grupper. Dette vil blant annet si at interessene til personer med funksjonsnedsettelser må ivaretas. Hensynet til barn og unge må ivaretas i planleggingen. Sikker skolevei, samt god tilgang til lekearealer og andre uteområder er viktige hensyn som bør være i fokus. Det bes også om at man i planleggingen fokuserer på sikring av områder der barn og unges ferdsel og tilstedeværelse kan utgjøre en særlig risiko for liv og helse. Eventuell ny bebyggelse og rom mellom bebyggelsen må vise hensyn til de estetiske forhold, jfr. plan- og bygningsloven § 1-1. I sentrumsområder bør det legges særlig vekt på utforming av tilgjengelige og attraktive byrom. Planprosessen skal legge opp til en medvirkning i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser. Det vil si at berørte parter i området må trekkes aktivt inn i prosessen. Det vises til naturmangfoldlovens § 7 som gir prinsipper for offentlig beslutningstaking jfr. naturmangfoldloven §§ 8 – 12. Nordland fylkeskommune anbefaler kommunen å ivareta kulturminner gjennom bruk av temakart, bestemmelser og hensynssoner. Riksantikvarens kartinnsynsløsning «askeladden», kulturminneregistreringen «Kulturminner

	på Sør-Helgeland» og SEFRAK registreringene kan fungere som en del av kunnskapsgrunnlaget. Bindal kommune har inngått ny avtale med Nordland fylkeskommune om folkehelsearbeid i kommunen. I den forbindelse er det i arealplanarbeidet viktig at områder som tettstedsnære friluftsområder, grønne korridorer til marka, parker og grøntområder, offentlige rom og sosiale møteplasser for alle, skoleområder, m.m. får et særskilt fokus.
Brønnøy Kalk	Siden 2004 har bedriften hatt en avtale om leterett etter forekomster av kalkspatmarmor på Plahtes Eiendommer, som dekker store arealer i Bindal kommune. Kartlegging har avdekket flere interessante områder. Av disse er det foreløpig foretatt kjerneboring i Reppamarka mellom Urdvollvatnet og Reppaholet (2005) og ved Mølnvatnet i Vassbygda (2014). I 2015 vil det bli boret ved Fiskbekken i Vassbygda. Vi vet av erfaring at det kan ta lang tid å finne og kartlegge en forekomst som kan være teknisk og økonomisk drivverdig, og at det kan ta lang tid å få alle nødvendige tillatelser på plass før man kan starte drift. Bedriften er følgelig opptatt av både forutsigbarhet i planprosessen, og at forekomster ikke gjøres utilgjengelige for fremtidig utnyttelse på grunn av annen arealbruk. I høringsutkastet viser kommunen til «Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging», vedtatt ved kongelig resolusjon 24. juni 2011. Vi vil her gjerne understreke at det i nevnte dokument under avsnittet om «verdiskapning og næringsutvikling» blant annet forventes at «*planleggingen synliggjør mineralressurser av nasjonal og regional betydning slik at disse kan ivaretas på en måte som ikke er til hinder for fremtidig verdiskapning*». Også «Strategi for mineralnæringen», som ble fremlagt av Nærings- og handelsdepartementet 13.03.2013, legger noen føringer. Her heter det blant annet at: «*For å sikre dagens og fremtidig behov for mineralressurser, forventer regjeringen at fylkeskommunene og kommunene vektlegger hensynet til mineralressurser i arealplanleggingen*».
Reinbeitedistriktene	Reinbeitedistriktene ser frem imot en god og bedre dialog med kommunen i aktuelle saker som angår reindriftsnæringen. Av erfaring opplever vi til dels liten kunnskap om reindrift i de forskjellige kommuner. Derfor ønsker vi tettere dialog og samhandling slik at hensynet til reindriften blir ivaretatt. Reindriftens temakart som viser viktige reindriftsområder, er under revidering som følge av ny reindriftslov av 2007. Fylkesmannen i Nordland seksjon reindrift, har signalisert en gjennomgang av våre reinbeitedistrikter.
Statsforvalteren i Nordland	Det er videre positivt at det skal lages oversikter over eksisterende tilgjengelige tomter til ulike formål, som grunnlag for videre planlegging. Dette vil være vesentlig for å klargjøre behov for nye arealer, og for å kunne begrunne planlagt arealdisponering i forhold til kravene i naturmangfoldloven og forskrift om konsekvensutredning (ved at 0-alternativet blir klargjort). Dette vil også bidra til å gi grunnlag for å vurdere hvilke eksisterende områder som bør kunne tas ut av planen, fordi de av en eller annen grunn ikke er blitt realisert (jf. kap. 2.3.3 i planprogrammet).

	Det er viktig at kommuneplanens arealdel, så langt som mulig, brukes som redskap for å realisere ønsket utvikling i kommunen, i tråd med hovedmål angitt i kap. 2.3.3. Når det gjelder arealbehovet har vi følgelig forståelse for at kommunen ser behov for å sette av nye næringsarealer. Som grunnlag for dette vil det imidlertid være viktig at kommunen både ser på hva som fins av muligheter innenfor eksisterende områder, som angitt, og også hva slags type næringsområder som naturlig vil kunne lokaliseres i kommunen sett i forhold til mulige alternativer i tilliggende kommuner. M.h.t. lokalisering av nye hyttetomter er det, som påpekt ovenfor, viktig med oversikt over status, og at kommunen tar styringa over hvor nye områder lokaliseres. Slik vi ser det bør kommunen derfor være forsiktig med generelt å åpne for innspill til nye områder for fritidsbebyggelse, men bruke egen lokalkunnskap og foreliggende kunnskap om blant annet naturmangfold og friluftslivsinteresser til å invitere til innspill om slike områder hvor det er strategisk ønskelig og minst mulig i konflikt med bl.a. allmennhetens interesser. Vi anbefaler som utgangspunkt at kommunen i størst mulig grad forsøker å samle småbåtanlegg og naust m.v. i egne områder, fortrinnsvis i tilknytning til eksisterende havneområder. Dette vil kunne gjøre det mulig å få etablert enkel båtservice / verksted i tilknytning til enkelte av disse, noe som vil være positivt i f.h.t. lokale arbeidsplasser. Videre vil det her kunne bygges større båtgarasjer / felles naust for vinteropplag av båter. Dette vil også kunne generere lokal virksomhet, samtidig som det reduserer arealpresset andre steder. Som grunnlag for fastsetting av byggegrense mot sjø og vassdrag i byggeområder, samt i LNFR-områder med åpning for spredt bebyggelse, bør det gjennomføres kartlegging av funksjonell strandsone / kantsone i de områdene der dette er aktuelt. Som det går fram av pkt. 8.5 i Fylkesplan for Nordland (arealpolitisk retningslinje for kystsonen) er den funksjonelle strandsonen «den sonen som står i innbyrdes samspill med sjøen både økologisk, topografisk og/eller bruksmessig». Avhengig av disse forholdene kan denne sonen både være smalere eller bredere enn 100-metersbeltet. Slik vi ser det er dette et nødvendig grunnlag for å kunne fastsette ei byggegrense mot sjø som avviker det generelle byggeforbudet som er fastsatt i 100-metersbeltet etter § 1-8 i plan- og bygningsloven (PBL). Som grunnlag for et slikt arbeid kan vi vise til «Råd om planlegging og forvaltning av strandsona i Hordaland» - som kan lastes ned fra hjemmesiden til Hordaland fylkeskommune. Mange steder vil det imidlertid være naturlig og fullt akseptabelt at grensa for den funksjonelle strandsonen legges til kant av vei eller andre menneskelige inngrep. Ortofoto og tilgjengelige registreringer, bl.a. av friluftsliv og naturmangfold, vil videre kunne gi god hjelp for fastsetting av en slik sone. Vi har forståelse for at naust og andre sjøtilknytta anlegg må ligge i den funksjonelle strandsonen. Vi vil også kunne akseptere at byggegrensa mot sjøen enkelte steder går nærmere enn grensa for funksjonell strandsone om det foreligger en tilfredsstillende begrunnelse for dette, der det også er gjort helhetlige betraktninger og vurderinger av tilgang til tilsvarende områder i nærheten og andre steder. Vi viser i denne sammenhengen til pkt. 7.2 i statlige planretningslinjer for disponering av strandsonen langs sjøen, der

	det åpnes for at kommuner i Nord-Norge kan ta strandsonen i bruk når dette skjer på grunnlag av helhetlig planlegging. Kartlegging av den funksjonelle strandsonen langs vassdrag kan i prinsippet gjennomføres på tilsvarende måte. Kommuneplanens arealdel gir kommunen en god mulighet til å konkretisere bredden på vegetasjonsbeltet langs vassdrag som skal bevares i henhold til vannressurslovens § 11. Som det går fram av § 1-8, siste ledd, skal kommunen, «langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinteresser, i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5, vurdere å fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.» Som grunnlag for fastsetting av slik grense langs Urdvollelva, som er et vernet vassdrag (jfr. hjemmesiden til NVE), viser vi også til rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag. En vesentlig del av vassdragsbeltet (kantsonen på inntil 100 meter) fremstår, etter det vi kan se, som klasse 3 i henhold til retningslinjene som her er gitt for vassdragsbeltet. Prinsippene som er angitt her vil for øvrig kunne brukes som retningslinjer også for øvrige vassdrag i kommunen. Det bør også her vurderes å ta inn den funksjonelle strandsonen som et aktuelt tema (pkt. ii). I tilknytning til det enkelte tema bør det videre klargjøres hvilket kunnskapsgrunnlag som skal legges til grunn. Etter vår vurdering angir veilederen T-1493 (jf. ovenfor) en tilfredsstillende metodikk for utredning av kommuneplanens arealdel, både på områdenivå og samla. Som det går fram her bør det bl.a. utredes samla konsekvenser både etter arealformål og for ulike fagområder. Forskrift om konsekvensutredninger stiller spesielle krav om at slike utredninger skal gjennomføres for reindriftsinteressene, jfr. reindriftsfaglig innspill nedenfor og forskriftens vedlegg IV. Vi registrerer at kommunen er kjent med naturbasen, og at det nylig er gjennomført kartlegging av friluftsområder. I tillegg foreligger en kartlegging av landskapstyper i Nordland, som grunnlag for utvikling av metode på nasjonalt nivå, jfr. hjemmesidene til Miljødirektoratet, som bør kunne gi et godt grunnlag for lokal bevisstgjøring og medvirkning. Etter det vi er kjent med har videre Nordland fylkeskommune foretatt en verdivurdering av disse områdene, som kan tjene som utgangspunkt i denne sammenhengen. I tillegg til det som er tilgjengelig i naturbasen fins en del data som er unntatt offentlighet, men som kommunen bør ha med som grunnlag for sin planlegging. Disse opplysningene kan finnes i Nordlandsatlas (sammen med øvrige registreringer i naturbasen), men krever at kommunen logger seg på et særskilt område for å få tilgang. Det er positivt at landbruksnæringa er inkludert som en viktig næring å ta vare på i arbeidet med kommuneplanens arealdel. Kommunen er pliktig til å ta hensyn til landbruksinteressene og jordvern der disse berøres av tiltak. I 2012 og 2013 ble det omdisponert henholdsvis 537 daa og 419 daa dyrka jord i Nordland ifølge kommunenes egen rapportering (KOSTRA). Dette er mer enn vår målsetning om maksimalt 400 daa omdisponert dyrka jord i Nordland pr år, vedtatt i vår strategiske plan Jordvern i Nordland. I planprogrammet står det i kapittel 4.1, 9. strekpunkt: «Det skal lages eget temakart som viser viktige landbruks- og reindriftsområder.».

	Statsforvalteren vil i forhold til landbrukskartleggingen anbefale at det ikke kun hentes informasjon om dyrka jord fra eksisterende baser (eksempelvis Gårdskart fra Institutt for skog og landskap). Det vil være mer hensiktsmessig å markere områder som er egnet for nåværende - og framtidig - landbruksdrift som kjerneområder for landbruk. Dette trenger ikke kun være dyrka jord i drift, men tilgrensende beiteområder, skogteiger, helhetlige landbrukslandskap etc., også basert på der det er aktiv drift i dag. I kartet for kommuneplanens arealdel kan det f.eks. brukes sosi-kode 5100 LNFR som markerer LNFR-områder der det ikke er tillatt tiltak foruten for stedbunden næring, eller kommunen kan lage hensynssoner i eget juridisk bindende temakart. Gode eksempler på ulike fremgangsmetoder er Sortland kommune og Bodø kommune. Videre anbefaler Statsforvalteren at planbestemmelsene for eventuelle LNFR-områder der det tillates spredt bebyggelse, inneholder tilfredsstillende krav som sikrer at ny bebyggelse ikke legges på dyrka mark eller slik at det oppstår driftsulemper for landbruket. Det samme gjelder adkomstvei til ny bebyggelse. Dersom viktige nåværende og framtidige jordbruksarealer avklares tidlig, vil dette gi kommunen et bedre grunnlag for å vekte landbrukets behov opp mot andre samfunnsbehov. Kommunen kan gjennom planprogrammet sette betingelser som hindrer private innspill i områder som kommunen ikke ønsker bygd ut. Kommunen kan ved en slik «forhåndsutsiling» unngå arbeidsbelastningen med å behandle innkomne innspill i forhold til konsekvensutredning, der arealinnspill berører områder som ikke bør utbygges. Dersom kommunen foreslår utbygging av jordbruksarealer uten at det er grunngitt et behov for disse arealene, eller det ikke er gjort en reell vurdering av alternativ plassering og forslag til avbøtende tiltak, vil Statsforvalteren kunne fremme innsigelse til planforslaget ved offentlig ettersyn. Vi minner også om at nye gang- og sykkelveier som ikke er planavklart tidligere gjennom plan- og bygningslovsprosesser, må foretas en konsekvensutredning. Selv om nye traseer er vedtatt gjennom eksempelvis en temaplan, vil en utbygging kreve plan- og bygningslovsbehandling. Nye gang- og sykkelveier bør synliggjøres i plankartet. Det er positivt at Bindal kommune er opptatt av å sikre rammebetingelsene for primærnæringene. Den viktigste rammebetingelsen for reindrifta er beiteressursen, og det er derfor viktig at kommunen ikke planlegger tiltak som er i konflikt med reindriftas beiter, flytt- og trekkleier mm. Vi er derfor positive til at kommunen under punkt 4.1. har tatt med at det skal legges ved eget temakart for reindriftsområder. Reindriftas arealbrukskart finnes på Side 6 av 8 http://nordlandsatlas.no/flexviewers/reindrift/ og kan lastes ned fra Norge digitalt. Landbruksdirektoratet og Statsforvalteren er i en prosess for å videreutvikle reindriftskartene, og det legges opp til at reindriftskartene skal revideres blant annet fordi de pr i dag noen steder er noe mangelfull. Vi vil blant annet prioritere å få oppdatert reindriftskart i kommuner som arbeider med revisjon av kommuneplanens arealdel.

	Det er meget positivt at kommunen skal evaluere gjeldende kommuneplan, og at det legges opp til å ta ut områder for hyttebygging der dette ikke synes attraktivt. Dette bør også vurderes i forhold til områder for spredt fritids- og/eller boligbygging. Er det områder som ikke er egnet til dette, bør disse tas ut av ny plan. Dette bidrar til forutsigbare rammer for alle parter. Det er også positivt at det legges opp til befaring av nye tiltaksområder. Slike befaringer bør meddeles alle berørte parter – også reinbeitedistrikt der disse er berørt. Fylkesmannens reindriftsseksjon ønsker å delta aktivt i prosessen slik at man tidlig kan bidra til å unngå konflikt med viktige reindriftsinteresser. Vi ber derfor om å få tilsendt kart over nye tiltaksområder tidlig i prosessen (før planen legges ut på høring), slik at vi kan komme med tilbakemelding på eventuelle konfliktfulle områder. Det kan også bli aktuelt å befare enkelte områder sammen med kommunen og reinbeitedistrikt. Befaringer og tilbakemeldinger tidlig i prosessen kan bidra til å unngå misforståelser og konflikt. Dersom tiltak kan justeres tidlig i prosessen for å løse en potensiell konflikt, kan dette spare tid og ressurser for alle parter. Vi forutsetter at reindrift er et utredningstema under tema «naturressurser», og at nye tiltak skal konsekvensutredes i forhold til reindrift. Vi ber også om at kommunen gjør en samlet vurdering av konsekvenser for reindrift for alle foreslåtte tiltak i kommuneplanen, og samtidig hvilken konsekvens dette vil få for berørte reinbeitedistrikt, jfr. forskrift om konsekvensutredninger vedlegg IV b: «Samlede virkninger av planen sett i lys av også andre planlagte, eksisterende og/eller vedtatte planer eller tiltak i influensområde skal vurderes. Der hvor reindriftsinteresser blir berørt, skal de samlede virkningene av planer og tiltak innenfor det aktuelle reinbeitedistriktet vurderes.» Fra 1. januar 2014 har Statsforvalteren, Statens kartverk og Nordland fylkeskommune tilbydd alle kommuner i Nordland kvalitetssikring av arealplaner ved offentlig ettersyn, samt at planer som foreligger på høring er tilgjengelig på internett i «Nordlandsatlas». Dette er svært ønskelig, fordi det i betydelig grad letter planbehandlinga regionalt, i tillegg til at det vil gi folk flest bedre mulighet til å følge med og medvirke i prosessen. Vi viser i denne sammenheng til nettsida vår, der det også er mulig å finne brevet som ble sendt herfra med tilbud om kvalitetssikring av arealplankart som skal på høring. Vi minner for ordens skyld om dette, og anmoder om at SOSIfil, kart som PDF og lenke til plandokumentet blir sendt til plannordland@kartverket.no. Vi tror at mange konflikter kan løses ved å bedre dialogen tidlig i planprosessene. Vi ber derfor om at kommunene setter av tid til dialog med berørte statlige myndigheter i konfliktfylte saker før saken sendes på offentlig ettersyn. Fylkesmannen kan bidra til å gjennomføre en slik dialog. I saker som gjelder kommune(del)planer og større områdereguleringer vil vi anbefale at planforum benyttes som arena for konfliktavklaring.
Statsforvalteren i Nordland Tilbakemelding etter planforum	**LNFR-spredt-områdene:** Vi ber kommunen vurdere å redusere omfanget av LNFR-spredt-områdene i planen. Boliger, fritidshus, næringsbygg og naust kan ekskludere andre brukerinteresser, bl.a. reindrifts- og friluftslivsinteresser, og kan også ha direkte negative konsekvenser for landskap og naturmangfold for øvrig. For store områder med åpning for spredt bebyggelse er det vanskelig å ta stilling til om og eventuelt hvilke interesser et tiltak kan komme i konflikt

	med. Plan- og bygningsloven krever at LNFR-spredt-områder skal være godt avklart. Dette gjelder både omfang (størrelse på formålsområdet og antall nybygg som er tillatt) og lokalisering for eventuelle nybygg. Vi anbefaler derfor at LNFR-spredt-områder avgrenses i omfang, og legges til områder med eksisterende bebyggelse og infrastruktur. Her er høringsforslaget til ny arealdel for Brønnøy kommune et godt eksempel på at spredt-områdene kan brukes til å styrke eksisterende bygder, samtidig som de er godt avklart opp mot andre interesser gjennom avgrensning av omfang og tydelige lokaliseringsbestemmelser. Dere legger opp til at det kan bygges til sammen 52 nye boliger, 79 fritidsboliger, 17 næringsbygg og 65 naust i disse LNFR-områdene, uten verken å synliggjøre hva som er status for det som ligger inne i eksisterende plan eller klargjøre om det som ikke er bygd ut i eksisterende planer er inkludert i tallene for ny plan. Dette gjør det vanskelig å få oversikt over konsekvensene for de interessene Statsforvalteren skal ivareta. **Utbyggingsområdene** Behovet for lokalisering av boliger i utkantstrøk bør, slik vi ser det, her kunne ivaretas gjennom spredt utbygging i LNFR-områdene (jf. eget avsnitt). I den grad et arealregnskap viser at det er behov for nye områder til boligformål, bør disse lokaliseres i tilknytning til eksisterende sentra, eller eventuelt innenfor en rimelig gangavstand / sykkelavstand til disse. Dette vil både være positivt med tanke på utvikling av gode bomiljø med lavest mulig trafikkbelastning, og viktig for å unngå unødvendige klimagassutslipp. Det er også viktig om kommunen ønsker å begrense framtidige kostnader til infrastruktur, drift og vedlikehold. Vi viser i denne sammenhengen til de statlige planretningslinjene for samordna bolig-, areal- og transportplanlegging, samt statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Vi går ikke her nærmere inn på vurdering av de enkelte forslagene til områder til utbyggingsformål, utenom det som blir gjennomgått for tema reindrift. Listen er heller ikke uttømmende for reindrift, og vi forventer at kommunen gjør en vurdering av og tar stilling til nye utbyggingsområder basert på en konsekvensutredning i tråd med anerkjent metodikk og for alle aktuelle temaer. **Byggeforbud langs sjø og vassdrag** Byggegrensa mot sjø er i planskissa på generelt grunnlag satt til 50 m. Kommunen har et særskilt ansvar på å ivareta vernet av hundremetersbeltet. I den grad en skal avvike fra det lovfestede forbudet mot bygging i 100-metersbeltet langs sjøen må det kunne forventes at det foreligger en konkret og differensiert vurdering. Vi har, sammen med Fylkeskommunen, bedt om at kommunene gjennomfører en kartlegging av den funksjonelle strandsonen for å vurdere hvor byggegrensa mot sjøen skal trekkes, slik planprogrammet for arealdelen la opp til. Fylkeskommunen har utarbeidet en veileder for hvordan dette kan gjøres godt nok, uten at det koster for mye kommunal kapasitet, jf. hjemmesida vår. Pbl. § 1-8 femte ledd medfører en «plikt til å vurdere om det skal fastsettes en byggegrense i kommuneplanens arealdel, for på den måten å ivareta viktige natur-, kulturmiljø- og friluftsinteresser langs vassdragene.»

	Reindrift Punktet om reindrift i bestemmelsenes pkt. 1.3 slår fast at reindriftas arealbrukskart skal legges til grunn ved vurdering av om et tiltak hindrer reindriftas rett til å flytte med rein. Vi minner i den sammenheng om at det er reindriftsloven som regulerer hvilke rettigheter og plikter reindriftsutøvere har med tanke på arealbruk. Det er flyttleias funksjon som er vernet i reindriftslovens § 22, og ikke bare et konkret begrenset areal eller terrengformasjon. Reindriftskartene er ikke juridisk bindende, men illustrerer hvordan reindriftsnæringen i hovedsak og normalt bruker områdene. Vi anbefaler at kommunen har en dialog med Jillen Njaarke og Voengelh-Njaarke reinbeitedistriktet i forbindelse med rulleringen av kommuneplanen (før planforslaget sendes på høring), for å avklare om det er utbyggingsområder som kommer i konflikt med flytteleier eller viktige beiteområder for rein. Dette gir tidlig avklaring av interesser og bedre mulighet for å finne løsninger som fungerer for alle parter. Mulige konflikter må belyses i konsekvensutredningen, og områdene bør fortrinnsvis tas ut av planen, for å sikre hensynet til reindriftsinteressene. Særlig viktige flaskehalser ved flytting kan tegnes som hensynssone for reindrift (jf. pbl § 11-8 c), som en veiledning til byggesaksbehandler og utbyggere. Det bør i så tilfelle knyttes retningslinjer til disse hensynssonene. Fylkesmannen kan ved behov bidra i dialogen, og med hjelp til å kartfeste hensynssonene og å formulere retningslinjer. Med tanke på reindriftsinteressene er det en fordel at boliger og fritidsboliger samles i egne avgrensa områder til bolig og/eller fritidsbebyggelse. Det er likevel viktig at disse ikke plasseres for tett opp mot flytt- og trekkleier for rein, eller i viktige beiteområder. Generelt er større, sammenhengende utmarksområder hvor reinen kan beite i fred av stor verdi. Mindre knauser og hauger langs flyttetraseene i områder som ellers er preget av bebyggelse og innmark kan også ha stor verdi som beite- og hvileområder for reinflokken undervegs i flyttinga. De kan også være viktig for å unngå at rein blir gående på innmarka. I lista over innspill som lå ved møtedokumentene til planforum er det lagt ut forslag om en rekke utleiehytter til turistformål i uberørte fjellområder. Det framgår ikke klart om dette er en regulering av eksisterende bruk eller om det åpnes for nye enheter. Formålsområdene ligger i viktige beiteområder for rein, blant annet i vinter- og vårbeiteområder, hvor reinen er spesielt sårbar for forstyrrelser under beiting, kalving og preging av kalven. Kommuneplanen bør ikke åpne for nye enheter til turistformål i uberørte fjellområder eller andre viktige beite- og flytteområder for rein. Kommunen bør også vurdere å sette bestemmelser for stenging av hytter i forbindelse med særlig sårbare perioder, f.eks. kalvingstida, der det er aktuelt. Punkt 26 i lista over innspill viser planer om utleiehytter til turisme ved utløpet av Åbjøra. Åbjøra er kjent for å være en flaskehals i flyttinga mellom vinter og barmarksbeiter i Voengelh-Njaarke reinbeitedistrikt. Konsekvensutredningen må vurdere om plasseringen vil forringe funksjonen til flytteleia forbi Åbjøra. Om så er tilfelle ber vi om at innspillet avvises og tas ut av planforslaget før høringen. Vi ber også kommunen vurdere om arealet bør tilbakeføres til LNFR-formål fra fritidsbebyggelse, som det er avsatt til i gjeldende kommuneplan.

	Punkt 30 i lista over innspill viser planer om råstoffutvinning ved Mølnvatnet og Fiskbekken, rett øst for Hardangsfjellet. Råstoffutvinning er et særlig utfordrende tema for Jillen-Njaarke reinbeitedistrikt. Kommunen bør ta en aktiv rolle for å ivareta hensynet til reindrifta i spørsmål om utvinning av mineralressurser. Som planmyndighet kan kommunen gjøre overordna vurderinger og vekte ulike områder mot hverandre, for å sikre at de negative konsekvensene for reindriftas flytt- og trekkleier og vinterbeiteområder blir minst mulig. Fordi reindrifta drives på tvers av kommunegrensene, bør kommunen også se hen til nabokommunene, og vurdere behovet for å sette av områder til råstoffutvinning innad i kommunen i lys av tilgjengelige og avsatte mineralressurser i nabokommunene. Her er det særlig relevant å ha en dialog med Brønnøy kommune om forslag til råstoffutvinning på andre siden av kommunegrensene i samme område, jf. revisjon av kommuneplanens arealdel for Brønnøy. **Bestemmelsene** I den grad kommunen skal kunne styre etter bestemmelser, må de være entydige. Det betyr at ord som «normalt» og «i hovedsak» ikke kan være med, fordi det vil etterlate et stort rom for skjønn i vurderingene til byggesaksbehandler. Etter § 11-9 nr. 5 kan det gis generelle bestemmelser om byggegrenser, utbyggingsvolum og funksjonskrav. Etter § 11-10 nr. 1 kan det gis bestemmelser om at mindre utbyggingstiltak ikke krever ytterligere plan dersom det er gitt bestemmelser om utbyggingsvolum og uteareal. Kommunal- og moderniseringsdepartementet har gjennom en uttalelse fra 1992 og i veiledning til plan- og bygningsloven uttalt at loven ikke gir hjemmel til kommuneplanbestemmelser om minste tomtestørrelse (jf. regjeringens sider med spørsmål og svar til plan- og bygningsloven). Departementet har uttalt at de ikke kan se at noen av lovbestemmelsene gir hjemmel til å begrense tomtestørrelsen, men de gir klar hjemmel til å begrense omfanget av en utbygging både ved å gi bestemmelse om volum og ved å legge inn byggegrenser. Hvis hensikten med en bestemmelse om tomtestørrelse er å sikre at hensyn til uteareal blir ivaretatt på den enkelte tomt, vil det være anledning til å gi bestemmelse om minstestørrelse på tomt. Svaret blir da nei når det gjelder å begrense tomtestørrelse med bestemmelse til kommuneplan. På reguleringsplannivå vil tomtedeling kunne være en del av planen. Hvis kommunen ønsker å gi retningslinjer for tomtestørrelse som grunnlag for arbeidet med reguleringsplaner kan det ikke være noe i veien for det. Ellers har vi foreløpig følgende merknader: • Pkt. 1.3 – Generelle hensyn til jord-/skogvern, reindrift, natur og kulturvern: Med bakgrunn i nye nasjonale forventninger om å prioritere jordvern i planleggingen, anbefaler vi kommunen å endre første punkt om «Jord/skog» til følgende: «bebyggelse skal ikke lokaliseres på dyrka eller dyrkbar mark». Vi viser også til

	Fylkesmannens strategiske plan for jordvern, der vi har som mål at det i Nordland ikke skal omdisponeres mer enn 200 daa dyrka og 200 dyrkbar jord per år. • Pkt. 1.3 og 1.5 – Lokalisering opp mot kjente interesser: Bestemmelsenes pkt. 1.3 og 1.5 gjelder vurdering av lokalisering opp mot kjente interesser og verdier (jordvern, reindrift, natur, landskap og kulturvern). Intensjonen her er positiv, men dette er ikke tilstrekkelig for å sikre disse interessene / verdiene i framtidige byggesaker. Avklaringen mot andre interesser bør gjøres ved at utbygging avgrenses til områder der dette er aktuelt, og der konsekvensutredningen viser at tiltak kan iverksettes uten at det i for stor grad går på bekostning av andre samfunns- og miljøinteresser (jf. ovenfor). • Pkt. 1.9 – Støy: Bestemmelsenes pkt. 1.9 klargjør at Miljøverndepartementets retningslinje T-1442/2016, eller senere retningslinjer som erstatter denne, skal legges til grunn ved planlegging og bygging til støyfølsom bruk, og at avbøtende tiltak om nødvendig skal gjennomføres. Det bør gå fram av bestemmelsen at støyretningslinjen gjelder ved planlegging av ny støyende virksomhet og av støyfølsom bebyggelse i støysonene. Støysoner fra eventuelle støysonekart som er fremstilt i tidligere planer bør legges inn på kommuneplankartet som hensynssoner etter pbl. § 11-8. Dette kan f.eks. gjelde for massetak og skytebaner. • Pkt. 2.3 – Uteoppholdsareal: Her bør det konkretiseres krav om minste uteoppholdsareal pr boenhet samt tilgang til større sammenhengende lekeområde. En generell formulering slik foreslått vil bare være tilstrekkelig om det konsekvent ble stilt krav om detaljplan. • Pkt. 2.4 – Fritidsbebyggelse: Det vil alltid følge et selvstendig plankrav direkte av loven for større bygge- og anleggstiltak og andre tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Under enhver omstendighet bør kommunen for slike områder sørge for at det i kommuneplanens arealdel gis mest mulig presise bestemmelser om hvilke tiltak som krever reguleringsplan. Dette kan gjøres både ved generelle bestemmelser om plankrav etter § 11-9 nr. 1 og ved særskilte bestemmelser om unntak for mindre utbyggingstiltak i medhold av § 11-10 nr. 1. I Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 228 gjentar departementet i hovedsak det som ovenfor er sitert fra Ot.prp. nr. 51 (1987-88). I tillegg fremholdes følgende: *Normalt vil bygge- og anleggstiltak i nye byggeområder være å anse som større bygge- og anleggsarbeider som vil kreve reguleringsplan med mindre det er gitt bestemmelser i kommuneplanens arealdel om mindre og spredt utbygging etter § 11-10 nr. 1 og § 11-11 nr. 1 og 2.*

	I følge Innjord (2010) synes departementet med dette å forutsette at det i utgangspunktet skal gjelde et generelt krav om reguleringsplan for utbygging i «nye byggeområder», og at dette kravet følger av, eller kan forankres i, § 12-1 tredje ledd. Andre steder i proposisjonen uttaler departementet seg på en måte som synes å forutsette at det i områder avsatt til utbygging i kommuneplanens arealdel, gjelder et selvstendig krav om reguleringsplan som kommer i tillegg til det alminnelige plankravet for større bygge- og anleggstiltak i § 12-1 tredje ledd. • Pkt. 2.6 – Råstoffutvinning: Etablering av områder for råstoffutvinning fremstår som vesentlige tiltak som generelt bør reguleres, jf. pbl. § 12-1 tredje ledd, både fordi det medfører betydelige terrenginngrep, og fordi det genererer støy, støv og trafikk. Unntaket for massetak under 2 daa og utvidelser inntil 50 % bør derfor strykes. • Pkt. 2.9 – Naust: Vi har tidligere fremmet innsigelse til planer som foreslår naust med grunnflate over 40 kvm. • Pkt. 4.1 – LNFR-generelt: Her gis bestemmelser som åpner for tiltak som ikke kan tillates med mindre omfang og lokalisering er særskilt angitt (gapahuker), og tiltak som krever planmessig avklaring. Med fritidsbebyggelse sikter loven både til fritidsboliger og til «enkelttiltak knyttet til friluftsliv», jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 215. Det siste vil for eksempel kunne omfatte oppføring av turistforeningshytter, bruer og andre tiltak for å tilrettelegge området for friluftsliv. Om slike tiltak skal tillates må aktuelle områder i tilfelle legges ut som LNFR-område med åpning for spredt bebyggelse, og omfang og lokalisering av de ulike tiltakene må angis. Under pkt. 4.1 bør det nøye vurderes å gi spesielle bestemmelser om omfang og lokalisering av landbruksbebyggelse i 100-metersbeltet langs sjøen (unntaket fra forbudet gjaldt bare fram til 2013). Det kan f.eks. her gå fram at lokalisering av ny landbruksbebyggelse skal skje i nær tilknytning til eksisterende bebyggelse, og ikke nærmere sjøen enn denne. I tillegg til bestemmelsen som fastslår at nye enheter ikke skal plasseres på dyrka mark, bør det tas inn et punkt om at byggegrense mot dyrka mark skal være på minimum 20 meter eller tilsvarende. Fordi kommunen ønsker å avsette såpass mange områder til LNFR-spredt er det viktig at begge disse punktene tydeliggjøres. Dette vil vi fra landbruks- og reindriftsavdelingen følge spesielt opp i planprosessen videre. Bestemmelsen kan med fordel ha en henvisning til bestemmelse 1.3. Dette vil tydeliggjøre for leserne hvilke generelle hensyn som gjelder for vern av jordbruk, skogbruk, reindrift, natur og kulturminner. I tillegg anbefaler vi kommunen å ta inn et punkt om at adkomst til nye boligenheter ikke skal anlegges på dyrka mark. Dette ser vi ofte kan utgjør en potensiell ulempe for landbruksinteressene, fordi bolig og adkomst hører sammen. • Pkt. 4.2 – LNFR-områder: Kommunen bør ha med en bestemmelse om at tiltak i tråd med LNFR-formålet ikke må være i strid med andre interesser som

	formålet er ment å ivareta. For eksempel bør ikke bygg for stedbunden næring plasseres i viktige friluftslivsområder eller beiteområder for rein. Vi minner om at reindrift er en del av LNFR-formålet, og at reindrifta etter reindriftsloven har anledning til å føre opp gjeterhytter og anlegg som er nødvendig for drifta. Retningslinjene om muligheter for gjenoppbygging, påbygging, fradeling og bruksendring i LNFR-områdene kan med fordel strykes, fordi de kan være villedende. I disse områdene vil det kun være byggevirksomhet tilknyttet landbruksformål som er tillatt. Mindre om- og påbygninger, gjenoppbygging etter brann / oppføring av erstatningsbygg er ikke i samsvar med formålet. Utvidelse av fritidsbebyggelse er ikke tillatt, uavhengig av om det er «vesentlig» eller ikke. Dersom eksisterende bebyggelse skal bli stående i tilfelle brann e.a. som krever gjenoppbygging, må arealet legges ut som LNFR spredt utbygging i plankartet, jfr. pbl. § 11-7 annet ledd nr. 5 b. Det må da i bestemmelse presiseres at det med spredt utbygging kun menes eksisterende bebyggelse. Man kan altså ikke innføre spredt bebyggelse kun gjennom bestemmelse. • Pkt. 4.3 – LNFR-områder med åpning for spredt bolig- og fritidsbebyggelse: Naust med grunnflate over 40 kvm vil neppe bli akseptert. Et naust med grunnflate på 75 kvm inviterer til andre bruksformål, selv om dette er forbudt ifølge bestemmelsen. Områder der det er aktuelt med etablering av mer enn 5 enheter i tilknytning til hverandre vil ikke være «spredt bebyggelse». LNF®-område bokstav b) med bestemmelser etter plan- og bygningsloven § 11-11 nr. 2 om spredt utbygging kan være mest aktuelt dersom: • utbygging skal skje med enkeltstående bygg over lengre tid • utbyggingen skal gjennomføres med stor avstand mellom enhetene med landbruksareal imellom • det fortsatt er ønskelig for landbruksmyndighetene å ha hånd om fradeling og bygging. I områder hvor det er aktuelt med flere enheter bør det ikke planlegges for spredt utbygging, men heller legges opp til å avsette arealer formål bebyggelse og anlegg. Dette vil også være tilfellet der det ikke er praktisk mulig å beholde arealene mellom enhetene som landbruksområde. I den grad det er behov, bør disse områdene legges ut til byggeområder med krav om reguleringsplan (byggeområder for boligbebyggelse bør legges sentrumsnært, jf. avsnitt om LNFR-spredt-områder). Slike plankrav ved etablering av flere boliger i LNFR-spredt-områder har for øvrig vist seg å være vanskelig å følge opp i praksis. Regelen vil her fort bli at det søkes om dispensasjon fra et slikt krav. Retningslinjen om at fradelte tomter som hovedregel kan bebygges, er egnet til å undergrave de begrensningene som planen setter for utbygging. Den bør derfor tas ut. Det fins ingen oversikt over omfanget av fradelte tomter i de ulike områdene, og utbygging av disse vil komme som et tillegg til det antallet som tabellen for de enkelte områdene angir. Fradeling innebærer ikke en tillatelse til bygging. En slik åpning er heller ikke i tråd med lovens krav til

	angivelse av omfang og lokalisering av spredt bebyggelse i LNFR-områdene. Tabellen viser, etter det vi forstår, antall nye enheter til ulike formål. Det bør her også gå fram hva som videreføres fra gjeldende plan. Usikkerhet knyttet til hva som faktisk er tillatt kommer i tillegg til manglende begrunnelse av behov i form av arealregnskap.

5.2 Kommunal behandling av overordnede innspill

Statens vegvesen	• Innspillet tas i hovedsak til orientering. • Det vises til Rammeplan for avkjørsler og byggegrenser langs fylkesveger i Nordland 2021 i bestemmelser og retningslinjer til planforslaget.
Direktoratet for mineralforvaltning	• Mineralske ressurser vurderes for utbyggingsområder ved konsekvensutredningen. • Det er satt av to store gabbrolokaliteter for råstoffutvinning til pukk og grus i Brevika og Vikestadvågen. • For øvrig tas uttalelsen til orientering
Nordland fylkeskommune	• Hele uttalelsen tas til orientering
Brønnøy kalk	• Hele forslaget tas til orientering
Statsforvalteren i Nordland	• Det er ikke foretatt en kartlegging av den funksjonelle strandsonen. Det er satt en generell 100 meters grense langs sjø og en 50 meters grense langs vassdrag. Ved eventuelle dispensasjonssøknader vil det bli foretatt en kartlegging av den funksjonelle strandsonen for hvert enkelt tiltak som grunnlag for behandling av sakene. • Det legges ikke ved et eget reindriftskart, men reindriftas arealbrukskart benyttes i konsekvensutredningen og skal brukes i behandling av enkeltsaker i LNFR spredt. Videre er flytteleier lagt inn på plankartet som hensynssoner for reindrift. • For øvrig tas uttalelsen til orientering
Statsforvalteren i Nordland Tilbakemelding etter planforum	• LNFR spredt områdene reduseres i antall og omfang og bestemmelsene for LNFR spredt strammes inn. • Det utarbeides et arealregnskap for å synliggjøre hva som ligger inne i eksisterende plan og hva planforslaget legger opp til. • Vurdering av nye utbyggingsområder baserer seg på en konsekvensutredning. • Det er i planbeskrivelsen foretatt en konkret og differensiert vurdering for bakgrunnen for å benytte 50 meters grense i LNFR spredt områder. • Etter innspillsrunden ble det foretatt en befaring av aktuelle utbyggingsområder der kommunen deltok med en representant fra plan, en fra landbruk og en representant fra Voengel Njaarke reinbeitedistrikt. • Flyttesonene for reindrift er lagt inn som hensynssoner. • Både ny bolig og fritidsbebyggelse, samt øvrige utbyggingsområder er basert på konsekvensutredning før de eventuelt legges inn i planforslaget. I konsekvensutredningen vurderes hensynet til flytt- og trekkleier, samt viktige beiteområder for reindriften. • De aller fleste utleiehyttene i uberørte fjellområder er eksisterende. Nye utleiehytter gjennomgår en konsekvensutredning før de eventuelt legges inn i planforslaget. Vi har i forbindelse med

	innspillene om nye utleiehytter i uberørte områder kontaktet Voengel Njaarke reinbeitedistrikt flere ganger, for å få til dialogmøte angående disse innspillene, uten å lykkes med dette. Ifølge grunneier er ingen hytter som ligger i kalvingsområder i bruk i kalvingstida. • Område for utleiehytter ved utløpet av Åbjøra, som det vises til med hensyn til reindriften, er etter konsekvensutredning ikke avsatt i planforslaget. • Mølnvatnet og Fiskebekken er ikke avsatt i planforslaget på grunnlag av konsekvensutredningen og vil derfor ikke komme i konflikt mede reindriftsnæringens interesser. • Bestemmelse om jord/skog pkt. 1.3 endres til «Bebyggelse skal ikke lokaliseres på dyrka eller dyrkbar mark» • Når det gjelder pkt. 1.3 og pkt. 1.5 blir avklaringen mot andre interesser, ved at utbyggingen avgrenses til områder der dette er aktuelt og der konsekvensutredningen viser at tiltaket kan iverksettes uten at det i for stor grad går på bekostning av andre samfunns- og miljøinteresser. • De foreslåtte endringene i pkt. 1.9 Støy legges inn i planbestemmelsene. Det foreligger ikke støysoner per i dag i Bindal. • Bestemmelsenes pkt. 2.3 endres ved at det stilles krav til minste uteoppholdsarealer pr. boenhet og tilgang til større sammenhengende lekeområde. • I pkt. 2.4 tas bestemmelsen om bortfall av krav om reguleringsplan for inntil 5 hytter ut. • I bestemmelsene pkt. 2.6 om at «mindre masseuttak under 2 daa og utvidelser inntil 50 %, kan etableres uten reguleringsplan» tas ut. Den erstattes av følgende bestemmelse: «Likevel kan mindre masseuttak og mindre utvidelser etter vurdering av om tiltakets totale virkning på omgivelsene ikke er vesentlige, etableres uten reguleringsplan.» • I pkt. 2.9 naust, tilføyes en bestemmelse2 om maks krav til bebygd areal (BYA) på 50 m^2, da dette sammenfaller med fritak fra kravet om byggesøknad. • I de generelle bestemmelsene for LNFR-områder endres punktet som åpnes for gapahuker stier og så parkeringsplasser, ved at det stilles krav om reguleringsplan for slike tiltak innenfor LNFR. • Det lages en ny generell bestemmelse for LNFR om at ny landbruksbebyggelse i 100-meters beltet ikke skal plasseres nærmere sjø enn eksisterende bebyggelse. • Det stilles krav i de generelle bestemmelsene for LNFR om at anna bebyggelse ikke skal plasseres nærmere enn 20 meter fra dyrka mark. • Første punkt i bestemmelsene til LNFRs-områder endres ved at det henvises til pkt. 1.3. • Det tilføyes et nytt punkt i bestemmelsene til LNFR-områder som følger: «Nye tiltak i tråd med LNFR formålet, skal ikke være i strid med noen av de andre interessene som formålet er ment å ivareta». • Retningslinjene om mulighet for gjenoppbygging, påbygging, fradeling og bruksendring i LNFR-områdene (5.2) anbefales strøket. I gjeldende arealplan står det i retningslinjene at forbudet mot bebyggelse utenom bebyggelse til stedbunden næring ikke gjelder mindre utvidelser av eksisterende bygninger, eller gjenoppbygging av bygg eller anlegg etter brann eller tilsvarende skade. Det vil være naturlig å videreføre dette. Hverken en mindre utvidelse av

	eksisterende bebyggelse eller en gjenoppbygging av bygg og anlegg etter brann eller annen skade vil føre til at hensynet til interessene i LNFR-områdene blir vesentlig tilsidesatt. Hva som er mindre utvidelse kan nok diskuteres, men det foreslås å sette den til inntil 25% av bebygd areal. Dermed strykes fradeling og bruksendring fra retningslinjene i pkt. 5.2. Videre endres definisjonen på mindre utvidelse fra inntil 50% til inntil 25% av bebygd areal. • Det legges til et punkt om at bebygd areal for naust ikke skal overstige 50 m², som tilsvarer grensen for krav om byggesøknad. • Kravet til reguleringsplan innenfor LNFRs endres fra 5 enheter til 3 boliger og 2 fritidsboliger som i gjeldende plan. • Retningslinjen til LNFRs-områder om at fradelte tomter kan bebygges fjernes. Fradelte tomter vil kunne bebygges dersom byggingen er i henhold til planforslaget. • Det er utarbeidet et arealregnskap i planbeskrivelsen kap. 4.3 og 4.4.

5.3 Innspill rettet mot framtidig utbygging som alle er konsekvensutredet:

Område	Foreslått arealdisponering	Kommentar
Ivarhaugen, gnr. 34, bnr. 65 og gnr. 31, bnr. 7 og 9	Bolig	Innspill fra Bindal kommune
Hollup, gnr. 3, bnr. 10	Bolig	
Solstadvika, gnr. 15, bnr. 1	Fritidsbebyggelse	
Solstadhaugen, gnr. 15, bnr. 1	Fritidsbebyggelse	
Åkvik, gnr. 23, bnr. 3	Fritidsbebyggelse	
Langstranda, gnr. 44, bnr. 1	Fritidsbebyggelse	
Staurnesodden, gnr. 58, bnr. 10	Fritidsbebyggelse	
Bottelstrand, 45, bnr. 2	Fritidsbebyggelse	
Hollup – Kjelleidet, gnr. 3, bnr. 10 og 14	Fritidsbebyggelse	
Øyen, gnr. 58, bnr. 7	Fritidsbebyggelse	
Hollup, gnr. 3, bnr. 4	Fritidsbebyggelse	
Oppdal, Bruneset, gnr. 7, bnr. 8	Utleiehytter	
Oppdal, Kleivan, gnr. 7, bnr. 8	Utleiehytter	
Hildringen, gnr. 35, bnr. 1	Utleiehytter	
Holm, gnr. 14, bnr. 1	Utleiehytter	
Løvikmoan, gnr. 12, bnr. 3 og 5	Bobilcamping	
Sørhorsfjord, Møllerøya, gnr. 5, bnr. 12 og 70	Utleiehytter	
Hestneset, gnr. 11, bnr. 3	Utleiehytter	
Lysfjord, gnr. 11, bnr. 1 og 7	Bobilcamping	
Hollup, gnr. 3, bnr. 4	Bobilcamping	
Hollup, gnr. 3, bnr. 4	Utleiehytter	
Sagmestereidet, gnr. 102, bnr. 1	Utleiehytter	
Ureidet, gnr. 63, bnr. 1	Utleiehytter	
Åbjørneset, gnr. 54, bnr. 1	Utleiehytter	
Åbjørdalen nordvest for Åbjøra gnr. 54, bnr. 1	Utleiehytter	
Åbjørdalen sørøst for Åbjøra gnr. 54, bnr. 1	Utleiehytter	
Fornesodden, Åbjørvatnet,	Utleiehytter	

gnr. 53, bnr. 1		
Skarstadfuglvatnet, gnr. 50, bnr. 2	Dagsturhytte/utleiehytte	
Skavvatn, gnr. 62, bnr. 1	Dagsturhytte/utleiehytte	
Oppdal, Sørskaret, gnr. 7, bnr. 1	Masseuttak av stein for knusing til pukk og grus	
Mølnvatnet, gnr. 83, bnr. 1	Masseuttak av kalk	
Fiskebekken, gnr. 83, bnr. 1	Masseuttak av kalk	
Reppamarka, gnr. 62, bnr. 1 og gnr. 65, bnr. 1	Masseuttak av kalk	
Langstranda, gnr. 44, bnr. 1	Masseuttak av stein for knusing til pukk og grus	
Brevika, gnr. 43, bnr. 4 og 2	Masseuttak av stein for knusing til pukk og grus	
Langstranda, gnr. 44, bnr. 1	Næringsbebyggelse	
Brevik, Saltbunesodden, gnr. 43, bnr. 1	Næringsbebyggelse	
Storheil, Vikaskjæret, gnr. 12, bnr. 2	Næringsbebyggelse	
Kjelleidet -Simlestraumen vest gnr. 3, bnr. 63	Næringsbebyggelse	
Kjelleidet – Simlestraumen øst gnr. 3, bnr. 63	Næringsbebyggelse	
Vikestad, Kråkneshaugen, gnr. 34, bnr. 7	Næringsbebyggelse	
Bursvikbotn, gnr. 30, bnr. 1	Næringsbebyggelse	
Bursvikbotn, gnr. 11, bnr. 3	Næringsbebyggelse, uttak av stein til fyllmasse	
Holm, Korsvik, gnr. 14, bnr. 7	Næringsbebyggelse	
Årsand, Sandvik, gnr. 39, bnr. 5	Næringbebyggelse i tilknytning til blåskjell/akvakultur	
Årsand, Kabelvika, gnr. 39, bnr. 5	Næringsbebyggelse	
Langstrandhøgda, gnr. 44, bnr. 1	Næringsbebyggelse	Utvidelse av eksisterende næringsområde
Storenget, gnr. 26, bnr. 13	Idrettsanlegg, skihus	
Skjellsviksjøen, gnr. 21, bnr. 1, 2, 3, 4, 6 og 7	Felles naustområde i henhold til jordskifte.	
Åkvik, gnr. 23, bnr. 3	Naustområdet	
Jektvika, gnr. 57, bnr. 3	Havn til ferjeleie	
Jektvika, gnr. 57, bnr. 3	Parkering i tilknytning til havn	
Hollup, gnr. 3, bnr. 4	Parkering for turister	
Hollup, gnr. 3, bnr. 4	Parkering for badeplass	
Terråk, gnr. 44, bnr. 329	Ekstra parkering i tilknytning til skole og idrettshall	
Åbjøra, Åbjørgården, gnr. 54, bnr. 1	Spredt bebyggelse av utleiehytter.	
Bogen, gnr. 1, bnr. 3, 7 m.fl.	Endring fra annet byggeområde til område for spredt bolig og næringsbebyggelse.	Kommunalt innspill som følge av ingen aktivitet i området i planperioden.
Langenget, gnr. 38, bnr. 4 og 9	Endring av fritidsbebyggelse til område for spredt fritidsbebyggelse.	Kommunalt innspill som følge av ingen aktivitet i området i planperioden.

Aspnes, gnr. 35, bnr. 3	Endring av fritidsbebyggelse til område for spredt fritidsbebyggelse.	Kommunalt innspill som følge av ingen aktivitet i området i planperioden.
Sætran, gnr. 92, bnr. 1, 2, 3, 5, og 8	Endring av fritidsbebyggelse til område for spredt fritidsbebyggelse.	Kommunalt innspill som følge av ingen aktivitet i området i planperioden.
Storvatnet – Sørengvatnet, gnr. 78, bnr. 1	Endring av fritidsbebyggelse til område for spredt fritidsbebyggelse.	Kommunalt innspill som følge av ingen aktivitet i området i planperioden.
Oppdalsmoen, gnr. 7, bnr. 8	Småbåthavn	
Skjellsviksjøen, Vikahamarn, gnr. 22, bnr. 3	Småbåthavn	
Nordheim, gnr. 7, bnr. 4	Småbåthavn	
Sylten Øvre, gnr. 47, bnr. 3	Småbåthavn	

Kommunen har mottatt innspill som er på detaljeringsnivå som ikke behandles i kommuneplanens arealdel.

Dette gjelder følgende innspill:

Innspill	**Foreslått arealdisponering**	**Kommentar**
Gudrun Fossem	Tilrettelegging for tur og friluftsliv - turstier og turveger.	Tilrettelegging for friluftsliv, turstier og turveger kan i all hovedsak etableres innenfor LNFR-områder.
Harangsfjord grendelag	Kulturminner, kulturlandskaps sti	Disse kulturminnene er registrert av i Nordland fylkeskommunes bok om kulturminner på Sør-Helgeland. I bestemmelsene til LNFRs er det krav om ikke å plassere bebyggelse ved registrerte kulturminner.
Harangsfjord grendelag	Freding av øyer og badeplasser	Områdene er avsatt til LNFR og gjennom dette skjermet mot inngrep
Harangsfjord grendelag	Lunneplasser	Lunneplasser er i henhold til gjeldende plan og tillat både i LNFR-områder og LNFR-områder med spredt bebyggelse.
Terråk jeger- og fiskeforening	Skuterløyper med begrenset bruk	Innlegging av snøskuterløyper i kommuneplanens arealdel vil bare være informasjon og ikke ha noen rettslig virkning. Skuterløypene må først vedtas som en forskrift av kommunen, jfr. forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, § 4a.
Rønnaug Helstad	Områder som bevares for fellesskapet	Områdene er avsatt til LNFR og dermed er de allmenne interessene sikret. Området

		Heimerhagan til Sørhagan er det registrert et særlig viktig friluftslivsområde med avsatt hensynssone for friluftsliv.

6. Planens hovedgrep

Arealpolitikken i kommuneplanens arealdel gir føringer for bruk og vern av de fysiske omgivelsene med et overordnet mål om å bidra til økologisk, sosial og økonomisk bærekraft.

Målsettingen i disponeringen av landarealene er å tilrettelegge for bolig-, fritids- og næringsbebyggelse både konsentrert og spredt i kommunen uten at dette skjer på bekostning av hensynet til eksempelvis naturmangfold, kulturminner, matjord, landskap, friluftsliv eller reindrift.

Hovedgrepene i planen med hensyn til bruk og vern av arealene gjennomgås i dette kapittelet. Det vises for øvrig til kapittel 7 hvor endringene i arealplanen er gjengitt i tabellform.

6.1 Hensynet til naturmangfoldet, kulturminner, friluftsliv, strandsone og landskap

På bakgrunn av nasjonale og regionale føringer samt lokale retningslinjer og strategier er sentrale hensyn ivaretatt på følgende måte:

6.1.1 Naturmangfold og miljøhensyn

På landområdene er naturmangfoldet i Bindal som hovedregel ivaretatt ved bruk av arealformålet for landbruk, natur, friluftsliv og reindrift (LNFR). Det er fire nåværende naturreservater og et nytt forslag til et stort naturreservat i Åbjøra. Naturreservatene vises i plankartet som båndleggingssone etter lov om naturvern (H720). Viktige hekkelokaliteter for spesielt sårbare rovfugler er ivaretatt i de generelle bestemmelsene hvor det framheves at tiltak ikke skal etableres slik at sårbare dyre- og plantearter eller at områder med regional eller nasjonal verdi blir skadelidende (avsnitt 1.3. pkt. 3).

6.1.2 Kulturminner

Kulturminnene (herunder samiske kulturminner) i Bindal kommune er identifisert i forbindelse med konsekvensutredningene. I noen tilfeller vurderes foreslått utbygging å kunne skje i kombinasjon med ivaretakelse av kulturminnene. I andre tilfeller vurderes utbygging å være problematisk i forhold til kulturminnevernet. Kulturminneløypa på Solstad, kulturminneløypa på Vassås, kulturminneområdet på Fuglstad og båtdraget på Kjelleidet er avsatt med hensynssone for bevaring kulturmiljø (H570) i plankartet. Det vises til generell aktsomhetsplikt jamfør Kulturminneloven § 8.

6.1.3 Friluftsliv

Friluftsinteressene i Bindal ivaretas som hovedregel ved bruk av arealformålet for landbruk, natur, friluftsliv og reindrift (LNFR). Lokalkunnskap og friluftslivskartleggingen i regi av Nordland fylkeskommune har vært veiledende i arbeidet. De viktigste friluftslivsområdene i nevnte registrering er avsatt som hensynssoner for friluftsliv (H530). I konsekvensutredningene er friluftslivsinteressene kartlagt, og konsekvensen av det foreslåtte tiltak er vurdert. I planforslaget er området avsatt til ulike typer grønnstruktur og det fleste er i tettstedene Bindalseidet og Terråk. Det fremgår av plan- og bygningslovens § 15-1 at «dersom ubebygd eiendom eller større del av slik eiendom i kommuneplanens arealdel angitt som areal til offentlige trafikkområder, offentlige friområder, fellesområder, fornyelsesområder eller til statens, fylkets eller kommunens bygninger og grav- og urnelunder, og eiendommen innen fire år ikke blir regulert eller angitt til annet formål i arealdelen, kan

grunneieren eller festeren kreve erstatning etter skjønn, eller at ekspropriasjon strakt blir foretatt, hvis båndleggingen medfører at eiendommen ikke lenger kan nyttes på regningssvarende måte. Er grunnen bebygd, har eieren eller festeren samme krav når bebyggelsen er fjernet».

6.1.4 Landskap

Landskapskvalitetene i Bindal ivaretas i all hovedsak gjennom arealformålet for landbruk, natur, friluftsliv og reindrift (LNFR), og i kraft av arealpolitiske retningslinjer og derav følgende arealdisponering. Prioriteringene som følger av de arealpolitiske retningslinjene gjennomgås i forbindelse med omtale av boligbygging, fritids- og næringsbebyggelse.

6.1.5 Strandsone

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen definerer Bindal kommune som et område med mindre press på arealene, der kommunen i en helhetlig planlegging kan godta utbygging i 100-metersbeltet. I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser (jamfør plan- og bygningsloven § 1-8).

I kommuneplanens samfunnsdel står følgende delmål for arealbruk og bolyst:

> *Bindal kommune skal legge til rette for en bærekraftig utvikling av strandsonen hvor arealplanen klart definerer utbyggingsområder. Bindal kommune skal ha en positiv tilnærming i forhold til det å innfri befolkningens ønsker om bygging i strandsonen, der dette ikke kommer i konflikt med viktige friluftslivs- eller naturområder.*

I gjeldende arealplan er byggegrensa mot sjø i LNF2-områder satt til 50 meter. I henhold til delmålene i kommuneplanens samfunnsdel videreføres 50 meters grensen til sjø for LNFR for spredt bebyggelse. I byggeområder der det må utarbeides reguleringsplan, må det gjøres individuelle vurderinger av byggegrensen til sjø og vassdrag. Det fastsettes i generell bestemmelse at det langs sjø og vassdrag i områder av betydning for natur- kulturmiljø og friluftslivsinteresser, ikke tillates tiltak etablert i 100-metersbeltet. Det settes også krav om at det ikke tillates tiltak i 100-metersbeltet, dersom det er til hinder for allmenn ferdsel.

Med de bestemmelser som nevnt over vil hensikten med byggeforbudet i strandsonen på 100 meter være sikret. Videre ligger Bindal i et område med mindre press på arealene i strandsonen og Bindal er blant kommunene i dette området med minst press på strandsonen. Med ei lang strandlinje og liten byggeaktivitet blir presset på strandsonen lite.

6.2 Boligbebyggelse

Bosettingen i Bindal er i hovedsak konsentrert på Terråk og Bindal. I tillegg er det spredt bebyggelse i hele kommunen, hovedsakelig langs etablert infrastruktur. Det er noen bygder der bebyggelsen er noe mer konsentrert. Dette er bygdene Holm, Horsfjord, Helstad og Åbygda.

Det sterke jordvernet legger klare begrensninger for i hvor stor grad areal kan omdisponeres fra landbruksformål til utbyggingsformål. Derfor er det nødvendig å konsentrere bebyggelsen. Dette ligger også som en sentral premiss i de nasjonale forventningene, fylkesplanen og delvis i Bindal kommunes samfunnsdel. Samfunnsdelens delmål for arealbruk og bolyst har følgende mål for boligområder og boliger:

> *Bindal kommune skal utvikle attraktive boligområder i tettstedene og legge til rette for fortsatt spredt bosetting. Det skal være mulig å fradele store boligtomter inntil 10 dekar når dette ikke kommer i konflikt med viktige landbruks-, natur-, frilufts-, eller reindriftsverdier. Det skal legges til rette for utvikling av attraktive bomiljø.*

Her framheves det at kommunen skal legge opp til en variert bosetting på attraktive arealer både i tettsteder og som spredt bebyggelse.

Det må det stilles strenge krav til detaljering av boligområdene, blant annet til universell utforming, barn og unges rettigheter og behov, kriminalitetsforebygging, samt krav til uteareal og møteplasser. Det blir også viktig å sikre folkehelseperspektivet gjennom blant annet å sette av og gi tilgang til grønne områder både innenfor og nær bebyggelsen. I de generelle bestemmelsene stilles det estetiske krav til bebyggelsen i seg selv og i forhold til naturlige og bygde omgivelser. Sammenhengende landskapstrekk skal ikke brytes. Nye bygg og tiltak skal plasseres og utformes med hensyn til god terrengtilpasning og minst mulig skjemmende inngrep som f.eks. sprengte skjæringer og store fyllinger.

Oversikt over ledige boligtomter i reguleringsplaner, arealer til fremtidig boligformål og boliger i områder avsatt til LNFR for spredt bebyggelse er gjort rede for i arealregnskapet for planforslaget i kap. 4.4. Det er et boligområde i gjeldene kommunedelplan for Terråk som legges inn i planforslaget. Dette området ligger på Nessahaugen (B1) og er ikke regulert enda. På Bindalseidet er det lagt inn et nytt boligfelt i Ivarhaugen (B2).

Spredt boligbebyggelse kan skje innenfor enkelte av områdene avsatt til LNFR-areal (landbruks-, natur- og friluftslivsformål samt reindrift) for spredt bolig- fritidsbolig eller næringsbebyggelse mv (LNFR spredt). Det er knyttet en rekke lokaliseringskriterier til bebyggelsen. Den spredte boligbebyggelsen skal tilpasses hensynene til jordvern, reindrift, natur- og kultur og skal plasseres slik at bebyggelsen bidrar til en rasjonell utnyttelse av arealene og ikke er til hinder for ferdselen.

6.3 Fritidsbebyggelse

Det er en lav etterspørsel etter fritidsboliger i Bindal kommune. Hovedtyngden av etterspørselen etter hytter er langs kysten. Derfor er områdene for fritidsbebyggelse i hovedsak avsatt langs kysten. Siden Bindal har en forholdsvis lang kystlinje og lite utbyggingspress, derfor er det ikke behov for at hyttebebyggelsen reguleres konsentrert. Det at hyttebebyggelsen ikke er så konsentrert, er et av fortrinnene med hyttetomtene i Bindal. Områdene for den spredte fritidsbebyggelse er i hovedsak avsatt langs kysten.

Som nevnt over stilles det i de generelle bestemmelsene estetiske krav til bebyggelsen og bebyggelsens tilpasning til annen bebyggelse og natur og landskap.

Flere plasser i kommunen er områdene for fritidsbebyggelse foreslått lokalisert i 100-metersbeltet mot sjøen. Det forutsettes da at strandsonekvalitetene ivaretas særskilt i videre detaljregulering av områdene. I LNFR-områdene for spredt bebyggelse er byggeavstanden til sjø og vassdrag satt til 50 meter. Som nevnt i 6.1.5 Strandsonen, stilles det en del krav til å bygge nærmere enn 100 meter fra sjøkanten. Det at det er mulig å bygge inntil 50 meter fra strandlinjen under visse forutsetninger, vil kunne være et fortrinn for Bindal for etterspørselen etter fritidsboliger.

Omfanget av ny fritidsbebyggelse i kommunen bør være reelt i forhold til etterspørselen, samtidig som det må være en reserve av rimelig omfang. Derfor er avsatte men ubebygde fritidshusområder fra kommuneplanens arealdel 2004-2018 i flere tilfeller blitt tatt ut av planforslaget, for i stedet å ta inn nye områder som vurderes som mer attraktive for framtidig utbygging.

Det ble i kommuneplanens arealdel 2004-2018 avsatt 14 områder for fritidsbebyggelse, hvorav to av områdene er regulert. Lilleheilsodden er regulert til fritids- og turistformål, mens Kvernhusodden er regulert til fritidsbebyggelse. De andre områdene i gjeldende plan er uregulerte. På bakgrunn av at det ikke har vært noen aktivitet i en del områder er det vurdert som hensiktsmessig å ta disse ut av planforslaget. Det er totalt tatt ut 12 områder i planforslaget. Det meste av disse områdene er avsatt til LNFR spredt i planforslaget. Dermed ble det videreført 2 områder på totalt 801 daa, hvorav ca. 32 daa er bebygd. Det er avsatt 4 nye områder for fremtidig fritidsbebyggelse i planforslaget. Det er områdene Solstadvika (FB3), Solstadhaugen (FB4), Åkvika (FB5) og Nausthaugen (FB6). De nye områdene utgjør i alt ca. 157 daa og det totale arealet i planforslaget er dermed 973 daa. Reguleringsplan vil presisere og konkretisere arealbruken innenfor de avsatte områdene.

Spredt fritidsbebyggelse kan skje innenfor områder avsatt til LNFR-areal (landbruks-, natur- og friluftslivsformål samt reindrift) for spredt bolig- fritidsbolig eller næringsbebyggelse mv. (LNFRs). Det er knyttet en rekke lokaliseringskriterier til bebyggelsen blant annet skal den spredte fritidsbebyggelsen tilpasses hensynene til jordvern, reindrift, natur- og kulturvern og skal plasseres slik at bebyggelsen bidrar til en rasjonell utnyttelse av arealene og ikke er til hinder for ferdselen, jfr. bestemmelsene kap. 5.3.

Som overordnet prinsipp kan tomter fradelt etter ny plan- og bygningslov bebygges dersom tiltaket ikke er i strid med prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12.

I kommuneplanens arealdel 2004-2018 var det lagt til rette for spredt utbygging av 74 fritidsboliger, per 4. år, innenfor i alt 31 LNF2-områder (spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse). I kommuneplanens arealdel 2022-2031 tilrettelegges det for 40 nye fritidsboliger, pr. 4 år innenfor flere av de i alt 28 LNFRs-områdene. Omfang og lokalisering av fremtidige fritidsboliger innenfor spredte LNFRs-områder er spesifisert i tabell i avsnitt 5.3.1 og i bestemmelser og retningslinjer (se avsnitt 5.3).

6.4 Næring

Kommuneplanens arealdel 2022-2031 legger til rette for ulike typer fremtidig næringsaktivitet og hensynet ivaretas gjennom bruk av ulike arealformål i planen.

6.4.1 Næringsbebyggelse

Det er et reelt behov for nye næringsarealer i kommunen. I kommuneplanens samfunnsdel 2014-2024 er det dessuten et mål Bindal kommune skal legge til rette for næringsarealer som dekker de behov som næringslivet har. I et møte med næringslivet høsten 2021 kom det frem at foruten næringsarealer i de to tettstedene bør det rettes et spesielt fokus på egnet næringsareal til sjørelatert næringsaktivitet.

I kommunedelplanene for Terråk og Bindalseidet 1998, er det avsatt 2 områder, et på Terråk og et på Bindalseidet. Området på Bindalseidet er i tilknytning til eksiterende næringsområde på Bindalseidet og er ikke utbygd. Det videreføres i planforslaget, men det økes i størrelse og justeres noe i form. Området på Terråk er den gamle avfallsplassen på Langstranda og et lite område i tillegg. Det området utenom avfallsplassen er benyttet til steinuttak.

I planforslaget for kommuneplanens arealdel 2022-2034 er det avsatt 8 nye områder til næringsbebyggelse. Dette er områdene Langstrandhøgda øst (NB2), Langstranda (NB3), Saltbunesodden (NB4), Sandvika (NB5), Kabelvika (NB6), Kjellvassåsen (NB7), Vikaskjeret (NB8), Korsvik (NB9). Totalt utgjør dette et areal på 276,5 daa. Reguleringsplaner vil presisere og konkretisere arealbruken innenfor de avsatte områdene.

I kommuneplanens arealdel 2004-2018 og kommunedelplanen for Terråk og Bindalseidet 1998, var det lagt til rette for spredt utbygging av 23 næringsbygg, per 4. år, innenfor i alt 39 LNF2-områder (spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse). I kommuneplanens arealdel 2022-2034 tilrettelegges det for 13 nye næringsbygg, pr. 4 år innenfor flere av de i alt 28 LNFRs-områdene. Omfang og lokalisering av fremtidig næringsbebyggelse innenfor spredte LNFRs-områder er spesifisert i tabell i avsnitt 7.4.1 under, og i bestemmelser og retningslinjer (se avsnitt 5.3.1).

Spredt næringsbebyggelse kan skje innenfor områder avsatt til LNFR-areal (landbruks-, natur- og friluftslivsformål samt reindrift) for spredt bolig- fritidsbolig eller næringsbebyggelse mv (LNFR spredt). Det legges til rette for 13 spredte næringsbebyggelsesenheter. Den spredte næringsbebyggelsen skal tilpasses hensynene til jordvern, reindrift, natur- og kultur og skal plasseres slik at bebyggelsen bidrar til en rasjonell utnyttelse av arealene og ikke er til hinder for ferdselen (se bestemmelser og retningslinjer i avsnitt 5.3).

Omfanget og lokalisering av spredt næringsbebyggelse innenfor LNFRs-områder er spesifisert i tabell i avsnitt 7.4.1 under, og i bestemmelser og retningslinjer jfr. avsnitt 5.3.1.

6.4.2 Landbruk

Landbruksinteressene i kommunen er ivaretatt gjennom arealformålet for landbruk, natur, friluftsliv og reindrift (LNFR) hvor det tillates nødvendige tiltak for landbruk, reindrift og næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag. Jord- og skogvern er som hovedregel prioritert i kvalitativt gode områder der det drives aktivt jordbruk og skogbruk. Alle nye utbyggingstiltak er vurdert opp mot landbruksinteressene i konsekvensutredningene. Dyrka jord skal som hovedregel ikke bebygges, og sikres mot spredt bebyggelse i bestemmelsene.

Spredte næringstiltak er ofte tilknyttet stedbunden næring, men kan ikke nødvendigvis defineres som næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (det kan eksempelvis være aktiviteter knyttet til turisme). Det er en vedtatt strategi i kommuneplanens samfunnsdel at Bindal kommune skal stimulere til vekst og utvikling i Bindalslandbruket. Den reviderte arealdelen er forsøkt innrettet med fleksibilitet for blant annet spredt næringsbebyggelse, for på den måten å muliggjøre blant annet ny næringsutvikling innen landbruket. Antall og kriterier for lokalisering spesifiseres i tabell i tabell i avsnitt 7.4.1 under, og i bestemmelser og retningslinjer (se avsnitt 5.3.1).

6.4.3 Reindrift

I henhold til reindriftmyndighetenes anbefalinger er reindriftsinteressene ivaretatt ved at flytteleier avsettes med hensynssone for reindrift i plankartet. Foreslått utbygging vurderes i konsekvensutredningene opp mot reindriftens beitebruk og interesser. I bestemmelsene spesifiseres det at tiltak som hindrer reindriftens rett til å flytte med rein ikke er tillatt (se avsnitt 1.3).

6.4.4 Råstoffutvinning

Det videreføres 3 råstoffområder fra kommuneplanens arealdel 2004-2018 med et areal på totalt 118 daa. I det nye planforslaget er det 7 råstoffområder som ikke tas med. På bakgrunn av behov for pukk og grus lokalt på Terråk og ønske fra grunneier avsettes et område på Langstranda på 3 daa. Også på Nord Horsfjord er det behov for pukk og grus og grunneier og entreprenør skal starte opp et steinuttak. Dette området på 18 daa legges inn i planforslaget. I Brevika er det et område på 548 daa, hvor Bindal Pukk og Grus ønsker å etablere et uttak av steinmasser. Berggrunnen er Gabro og prøver viser at fjellet i området er av meget god kvalitet. Bindal Pukk og Grus legger opp til en produksjon for salg ut av kommunen. Dette vil kreve reguleringsplan med konsekvensutredning før eventuell råstoffutvinning kan tillates. Som følge av prøveboring som Brønnøy Kalk har utført i området mellom Urdvollvatnet og Reppaholet, er det avsatt et område for utvinning av kalk i planforslaget. I innspillet fra Brønnøy Kalk påpekes det at tiltaket ikke kan gjennomføres innen 2026, men planperioden for planforslaget er frem til 2031 og en reguleringsplan med konsekvensutredning, må utarbeides i forkant av oppstart av utvinning av kalk. Derfor legges et område for råstoffutvinning mellom Urdvollvatnet og Reppaholet på ca. 900 daa inn i planforslaget.

6.4.5 Fritids- og turistformål

Det avsettes 12 fremtidige områder for fritids- og turistformål i kommuneplanens arealdel 2022-2034 med et samlet areal på 234 daa. Dette er i tråd med føringer fra kommuneplanens samfunnsdel 2014-2024 om å legge til rette for etablering av arbeidsplasser innenfor reiseliv med basis i kommunens naturressurser. De fleste områder er små og forventes tatt i bruk som en tilleggsnæring til landbruket, eller som små reiselivsbedrifter.

6.5 Idrettsanlegg

Det er innarbeidet tre eksisterende idrettsanlegg som ikke har vært avsatt tidligere i plan. Dette gjelder Lessengmoen lysløype på Hollup. Anlegget ligger inne i gjeldende reguleringsplan, planID: 199303, og denne planen er ikke med i tidligere plan. Videre gjelder dette idrettsbanen i Åbygda (I1) samt lysløypa i Storenget (I7). Sistnevnte er ikke med i gjeldende plan, da det er etablert de siste årene. Det er også avsatt et fremtidig område for idrettsanlegg, ei skistue i Storenget (I8) i tilknytning til den eksisterende lysløypa her.

6.6 Grav- og urnelund

Eksisterende grav- og urnelunder er avsatt i planforslaget. Dette gjelder Åbygda (GU1), Vassås (GU2), Hollup (GU3), Bindalseidet (GU4), Skotnes (GU5) og Solstad (GU6). Dette utgjør i alt 20 daa. Det er behov for å avsette nye arealer til grav- og urnelund i Åbygda og på Solstad.

6.7 Parkering

Eksisterende parkeringsplasser er avsatt i gjeldende reguleringsplaner. Det er avsatt 4 nye områder til parkering. Områdene består av Nordheim (P1), Smedstad (P2), Hålop øst (P3) og Hålop vest (P4). Disse områdene har et areal på totalt 6,1 daa.

7. Arealformål og hensynssoner

7.1 Bebyggelse og anlegg

7.1.1 Boligbebyggelse (1110)

Boligbebyggelse i gjeldende planer				
Område	Fremtidig boligområde	Bebygd areal (daa)	Ubebygd areal (daa)	Status
B1-kp	Møllerøya		22	Området videreføres ikke i planforslaget etter ønske fra grunneier og avsettes til LNFRs i planforslaget.
B2-kp	Hollup	9	11	Området er regulert og avsettes som hensynssone for videreføring av reguleringsplan. Det er 4 ubebygde tomter i boligområdet.
B3-kp	Løkroken		29	Videreføres ikke i planforslaget på grunn av manglende etterspørsel og at det er to ledige tomter i det regulerte boligområdet som B3 skulle være en utvidelse av.
B1-kdp	Nessahaugen		54	Området videreføres i planforslag, men friområdet tas med i boligområdet, da detaljert utforming av boligfeltet gjøres ved utarbeidelse av reguleringsplan.
B2-kdp	Brannstasjonen	4,5	3,5	Området er regulert og avsettes som hensynssone for videreføring av reguleringsplan. Det er 3 ubebygde tomter i boligområdet.
B3-kdp	Vest for helsestasjonen på Bindalseidet		33	Området videreføres ikke i planforslaget etter ønske fra grunneierne og avsettes til LNFRs i planforslaget.
B4-kdp	Kalvikheia		41,5	Området videreføres i planforslaget, men justeres litt for å tilpasse den faktiske situasjonen.
Sum		**13,5**	**194**	

kp = kommuneplanens arealdel og kdp = kommunedelplan for Terråk og Bindalseidet

Boligbebyggelse i planforslag (B)			
Område	Fremtidig boligbebyggelse	Areal (daa)	Status
B1	Nessahaugen	93	Videreføring fra gjeldende plan og detaljutforming av området gjennom reguleringsplan.
B2	Ivarhaugen	14	Innspill. Formålet endres fra friområde til boligområde. Detaljutforming av området gjennom reguleringsplan.
B3	Kalvikheia	40	Videreføring fra gjeldende plan og detaljutforming av området gjennom reguleringsplan. Videreføring av eksisterende boligfelt.
Sum		**147**	

Boligområder som ikke videreføres fra gjeldende arealplan			
Område	Boligområde	Areal (daa)	Status
B1-kp	Møllerøya	22	Hele området tas ut av arealplanen, og avsettes til LNFRs
B3-kp	Løkroken	29	Hele området tas ut av arealplanen, og avsettes til LNFRs

B3-kdp	Vest for helsestasjonen på Bindalseidet	33	Hele området tas ut av arealplanen, og avsettes til LNFRs
Sum		**84**	

7.1.2 Fritidsbebyggelse (1120)

Fritidsbebyggelse i gjeldende planer				
Område	Fremtidig fritidsbebyggelse	Bebygd areal (daa)	Ubebygd areal (daa)	Status
F1-kp	Kjellsand		33	Området videreføres ikke i planforslaget etter ønske fra grunneierne og området nærmest regulerte hyttefelt avsettes til LNFRs og resten avsettes til LNFR.
F2-kp	Langenget	1,5	72	Området videreføres ikke da det ikke har vært noen etterspørsel og avsettes derfor til LNFRs.
F3-kp	Ørnhagen på Holm		95	Videreføres ikke i planforslaget etter innspill fra grunneiertomter. Størstedelen av området avsettes til LNFRs, mens ca. 19 daa avsettes til fritids- og turistformål og ca. 15 daa avsettes til næringsbebyggelse.
F4-kp	Øyen	32	615	Området videreføres i planforslag. Hensikten med å legge ut området er at det i en årrekke har funnet sted en gradvis utbygging av enkelthus/ hytter her. Derfor er det viktig at området reguleres for en helhetlig utbygging. Området er relativt stort, men det betyr ikke at mesteparten skal bebygge med fritidsboliger. Det er blant annet en god del jord- og skogbruksareal i området og detaljutforming må gjøres gjennom reguleringsplanprosessen.
F5-kp	Åbjørneset		147	Det har ikke vært noen etterspørsel etter hytter i området og grunneier ønsker en annen bruk av området. Derfor tas området ut av planforslaget.
F6-kp	Sætran	8	148	Området videreføres ikke da det ikke har vært noen etterspørsel og avsettes derfor til LNFRs.
F7-kp	Tenringsosen	2	59	Området videreføres ikke da det ikke har vært noen etterspørsel og avsettes derfor til LNFRs.
F8-kp	Sørengvatnet		1006	I samråd med grunneier og med bakgrunn i dagens behov videreføres ikke hyttefeltet, men avsettes til LNFRs.
F9-kp	Aspnes		226	Området videreføres ikke da det ikke har vært noen etterspørsel og avsettes derfor til LNFRs.
F10-kp	Kalvika 2		156	Området videreføres etter ønske fra grunneierne.
F11-kp	Lilleheilsodden		70	Området er regulert og avsettes som hensynssone for videreføring av reguleringsplan. Det er regulert til fritids- og turisme og småbåthavn.
FB1-kdp	Kvernhusodden	1,5	61	Området er regulert og avsettes som hensynssone for videreføring av reguleringsplan. Området er regulert til fritidsbebyggelse med 22 ledige hyttetomter.
FB2-kdp	Kolven alpinanlegg		40	Området videreføres ikke da det ikke har vært noen etterspørsel og avsettes derfor til LNFR i tråd med området rundt.
FB3-kdp	Brennhatten		21	Området tas ut av planen, da det ligger i et registrert særlig viktig friluftslivsområde og at det ikke har vært noe etterspørsel her.
Sum		**45**	**2749**	

kp = kommuneplanens arealdel og kdp = kommunedelplan for Terråk og Bindalseidet

Fritidsbebyggelse i planforslag (FB)			
Område	Fremtidig fritidsbebyggelse	Areal (daa)	Status
FB1	Øyen	657	Videreføring fra gjeldende plan og detaljutforming av området gjennom reguleringsplan. Det er gjort en liten justering av området med en utvidelse på 2,7 daa. På grunn av områdets størrelse er det viktig at det blir avsatt betydelige

			areal til blant annet jord- og skogbruk og friluftsliv i reguleringsplanen.
FB2	Kalvika 2	157	Videreføring fra gjeldende plan og detaljutforming av området gjennom reguleringsplan.
FB3	Nausthaugen	104	Avsettes etter innspill fra grunneier. Det må utarbeides reguleringsplan før området bygges ut.
FB4	Åkvika	9	Avsettes etter innspill fra grunneier. Før utbygging må det lages en plan for hvordan området skal utnyttes. På bakgrunn av dette vurderes det om det er behov for reguleringsplan.
FB5	Solstadhaugen	20	Avsettes etter innspill fra grunneier. Før utbygging må det lages en plan for hvordan området skal utnyttes. På bakgrunn av dette vurderes det om det er behov for reguleringsplan.
FB6	Solstadvika	25	Avsettes etter innspill fra grunneier. Før utbygging må det utarbeides reguleringsplan.
Sum		**972**	

Område for fritidsbebyggelse som ikke videreføres fra gjeldende arealplan			
Område	Område for fritidsbebyggelse	Areal (daa)	Status
F1-kp	Kjellsand	33	Hele området tas ut av arealplanen, og avsettes til LNFRs og LNFR
F2-kp	Langenget	73	Hele området tas ut av arealplanen, og avsettes til LNFRs
F3-kp	Ørnhagen på Holm	95	Hele området tas ut av arealplanen og avsettes til LNFRs, fritids- og turistformål og næringsbebyggelse.
F5-kp	Åbjørneset	147	Hele området tas ut av planen og avsettes til LNFR.
F6-kp	Sætran	156	Hele området tas ut av planen og avsettes til LNFRs.
F7-kp	Tenringsosen	61	Hele området tas ut av planen og avsettes til LNFRs.
F8-kp	Sørengvatnet	1006	Hele området tas ut av planen og avsettes til LNFRs.
F9-kp	Aspnes	226	Hele området tas ut av planen og avsettes til LNFRs.
FB2-kdp	Kolven alpinanlegg	40	Hele området tas ut av planen og avsettes til LNFR.
FB3-kdp	Brennhatten	21	Hele området tas ut av planen og avsettes til LNFRs.
Sum		**1858**	

7.1.3 Fritids- og turistformål (1170)

Fritids- og turistformål i planforslag (FT)			
Område	Eksisterende fritids- og turistformål	Areal (daa)	Status
FT1	Åbjørstua og gammelstua	38	Utleiehytter for jakt, fiske og turisme
FT2	Kalvkruhytta	1	Utleiehytte for jakt, fiske og turisme
FT3	Nilsinetjønnen, hytte E	1	Utleiehytte for jakt, fiske og turisme, nylig bygd. Er avsatt til enkelthusvære, hytte E, i gjeldende arealplan.
FT4	Kalvvatnan hytta	0,2	Utleiehytte for jakt, fiske og turisme.
FT5	Øst for Kalvvatnet, hytte D	0,5	Utleiehytte for jakt, fiske og turisme under oppføring. Er avsatt til enkelthusvære, hytte D, i gjeldende arealplan.
FT6	Vest for Kalvvatnet, hytte C	0,5	Utleiehytte for jakt, fiske og turisme under oppføring. Er avsatt til enkelthusvære, hytte C, i gjeldende arealplan.
FT7	Nord for Kalvvatnet, hytte B	0,5	Utleiehytte for jakt, fiske og turisme under oppføring. Er avsatt til enkelthusvære, hytte B, i gjeldende arealplan.
FT8	Tønna	0,2	Liten dagsturhytte
FT9	Terråk sætra	0,8	Utleiehytte for jakt, fiske og turisme.
FT10	Fugleburet	0,7	Utleiehytte for jakt, fiske og turisme.
FT11	Urdvollhytta	1,6	Utleiehytte for jakt, fiske og turisme.
FT12	Ureidet hytta	1,1	Utleiehytte for jakt, fiske og turisme.
FT13	Reppahytta	1	Utleiehytte for jakt, fiske og turisme.
FT14	Søbergvatnet, hytte A	0,6	Utleiehytte for jakt, fiske og turisme.
FT15	Sørengvatnet	0,9	Utleiehytte for jakt, fiske og turisme.
FT16	Øvereidet	1,1	Utleiehytte for jakt, fiske og turisme.

FT17	Sagmestereidet	1,5	Utleiehytte for jakt, fiske og turisme.
FT18	Eide, sørvest for Eideelva	0,7	Utleiehytte for jakt, fiske og turisme.
FT19	Holm camping	7,3	Campingplass
Sum		**58,7**	
Område	Fremtidig fritids- og turistformål	Areal (daa)	Status
FT20	Åbjørdalen	28	Avsatt til LNF1 i gjeldene plan.
FT21	Reingardsmyra	0,5	Avsatt til LNF1 i gjeldende plan. Eksisterende bygning skal benyttes til utleiehytte.
FT22	Skavvatnet	0,7	Avsatt til LNF1 i gjeldende plan. Dagsturhytte for gjester på andre utleiehytter.
FT23	Vintertangen	152	Regulert til fritidsbebyggelse i gjeldende plan. Reguleringsplan må endres til utleiehytter
FT24	Granbostad	137	Regulert til fritidsbebyggelse i gjeldende plan. Reguleringsplan må endres til fritids- og turistformål.
FT 25	Hildringen	87	Avsatt til LNF2 for spredt bebyggelse i gjeldende plan. Avsatt til fritids- og turistformål etter innspill fra tidligere grunneier. Dersom ny grunneier ikke ønsker dette formålet, kan det endres tilbake til LNFR spredt.
FT26	Husvatnet, Hålop	9	Avsatt til LNF1 i gjeldende plan. Ønske om utleiehytter.
FT27	Hålop	3,5	LNF2 for spredt bebyggelse. Planlagt til bobilparkering.
FT28	Vikestadvågen	7	LNF1 i gjeldende plan. Planlagt til bobilparkering
FT29	Lysfjord	8,7	LNF2 i gjeldende plan. Planlagt til bobilparkering.
FT30	Hestneset	11,5	LNF2 i gjeldende plan. Planlagt til utleiehytter.
FT31	Løvikmoan	19	LNF2 spredt i gjeldende plan. Planlagt til bobilparkering.
FT32	Kleivan	12	LNF2 i gjeldene plan. Planlagt til utleiehytter.
FT33	Bruneset	29	LNF2 i gjeldende plan. Planlagt til utleiehytter som en utvidelse av eksisterende campingplass.
FT34	Holmsvågen	18,5	Er avsatt til fritidsbebyggelse i gjeldende plan. Planlagt til utleiehytter.
FT35	Møllerøya	7,7	Er LNF2 i gjeldende plan. Planlagt til utleiehytter.
Sum		**531,1**	

7.1.4 Råstoffutvinning (1200)

Råstoffutvinning i gjeldende planer			
Område	Eksisterende områder for råstoffutvinning	Areal (daa)	Status
M1	Vassås	28	Grustak i daglig drift
M2	Helstad	9	Ikke i drift, nedlagt.
M3	Brevika	18	Grustak i daglig drift.
M4	Hollup	6	Ikke i drift, nedlagt.
M5	Mønsåsen	10	Ikke i drift, nedlagt.
M6	Aune	11	Ikke i drift, nedlagt.
Sum		**82**	
Område	Fremtidige områder for råstoffutvinning	Areal (daa)	Status
MF1	Sandvika	39	Utarbeidet reguleringsplan for området, ikke vedtatt. Det har tidligere vært drevet ut marmor fra området, men det er mye igjen innenfor det foreslåtte planområdet.
MF2	Valvikodden	11	Gammelt uttak, ikke aktuelt i dag.
MF3	Saltbuvika, Vikestadvågen	51	Forekomst av Gabbro
MF4	Aspvika	8,5	Gammelt steinuttak etter Statens vegvesen.
Sum		**109,5**	

Råstoffutvinning i planforslag (RU)			
Område	Fremtidige områder for råstoffutvinning	Areal (daa)	Status
RU1	Sandvika	39	Videreføring fra gjeldende arealplan

RU2	Brevika	548	Steinuttak av gabbro til pukk og grus
RU3	Langstranda	3	Steinuttak for pukk og grus
RU4	Saltbuvika, Vikestadvågen	209	Videreføring med justering av områdets avgrensning. Steinuttak
RU5	Reppamarka	902	Masseuttak for kalk
RU6	Sørskaret, Opdal	18	Steinuttak for pukk og grus
Sum		**1719**	
Område	Eksisterende områder for råstoffutvinning	Areal (daa)	Status
RU7	Vassås	28	

Område for råstoffutvinning som ikke videreføres fra gjeldende arealplan			
Område	Område for råstoffutvinning	Areal (daa)	Status
M2	Helstad	9	Nedlagt, videreføres ikke i planforslaget.
M3	Brevika	18	Inngår i fremtidig område for steinuttak av gabbro til pukk og grus.
M4	Hollup	6	Nedlagt, videreføres ikke i planforslaget
M5	Mønsåsen	10	Nedlagt, videreføres ikke i planforslaget
M6	Aune	11	Nedlagt, videreføres ikke i planforslaget
MF2	Valvikodden	11	Videreføres ikke i planforslaget da det ikke er aktuelt lenger.
MF4	Aspvika	8,5	Videreføres ikke i planforslaget da det ikke er aktuelt lenger.
Sum		**73,5**	

7.1.5 Næringsbebyggelse (1300)

Næringsbebyggelse i gjeldende planer			
Område	Eksisterende næringsbebyggelse	Areal (daa)	Status
AL1	Svaberget	50	Uregulert område til landbasert akvakulturanlegg, settefiskanlegg.
Område	Fremtidig næringsbebyggelse	Areal (daa)	Status
I1	Bindalsbruket	79	Areal i tilknytning til Brukstomta for fremtidig utvidelse av Bindalsbruket. Er regulert til bolig, forretning og kontor.
I2	Terråkskjæret	8	Areal til både eget næringsareal og utvidelse av Bindalsbruket. Er regulert til Lager for næring og campingplass.
I3	Åsen	4	Område for utvidelse av eksisterende industriområde på Åsen
Sum		**91**	

Næringsbebyggelse i planforslag (NB)			
Område	Eksisterende næringsbebyggelse	Areal (daa)	Status
NB1	Svaberget	43	Eksisterende næringsområde for landbasert akvakultur, smoltanlegg. Videreføres fra gjeldende plan.
Område	Fremtidig næringsbebyggelse	Areal (daa)	
NB2	Langstrandhøgda, utvidelse	21,5	Utvidelse av eksisterende næringsområde.
NB3	Langstranda, steinuttak	5	Avsettes på grunnlag av innspill fra grunneier. Område der det er tatt ut stein og klart til utbygging. Før utbygging må det lages en plan for hvordan området skal utnyttes. På bakgrunn av dette vurderes det om det er behov for reguleringsplan.
NB4	Saltbunesodden	38	Avsettes etter innspill fra grunneier. Det må utarbeides reguleringsplan før området kan utbygges.
NB5	Sandvik	9	Avsettes etter innspill fra grunneier. Før utbygging må det lages en plan for hvordan området skal utnyttes. På bakgrunn av dette vurderes det om det er behov for reguleringsplan.

NB6	Kabelvika	12,5	Avsettes etter innspill fra grunneier. Før utbygging må det lages en plan for hvordan området skal utnyttes. På bakgrunn av dette vurderes det om det er behov for reguleringsplan.
NB7	Kjellvassåsen, Kjeleidet	94,5	Avsettes etter innspill fra grunneier. Det må utarbeides reguleringsplan før området kan utbygges.
NB8	Vikaskjæret, Storheil	33	Avsettes etter innspill fra grunneier. Det må utarbeides reguleringsplan før området kan utbygges.
NB9	Korsvik, Holm	63	Avsettes etter innspill fra grunneier. Det må utarbeides reguleringsplan før området kan utbygges.
Sum		**276,5**	

7.1.6 Idrettsanlegg (1500)

Idrettsanlegg i planforslag (I)			
Område	Eksisterende idrettsanlegg	Areal (daa)	Status
I1	Åbygda stadion	10,5	Videreføres fra gjeldende plan.
I2	Mathiasmoen stadion	52	Videreføres fra gjeldende plan.
I3	Terråk Skistadion	2,5	Eksisterende anlegg som legges inn i planforslaget.
I4	Terråk lysløype	29	Videreføres fra gjeldene plan
I5	Kveinmarka, skytebane	105	Videreføres fra gjeldende plan
I6	Kula idrettsbane	22,5	Videreføring fra gjeldende plan
I7	Storenget, lysløype	11	Eksisterende anlegg som legges inn i planforslaget
Sum		**232,5**	
Område	Fremtidige idrettsanlegg	Areal (daa)	Status
I8	Storenget skistadion	0,5	Avsettes på grunnlag av tidligere søknad fra Kula IL

7.1.7 Andre typer nærmer angitt bebyggelse og anlegg (1500)

Naustområde i planforslag (N)			
Område	Eksisterende naustområder	Areal (daa)	Status
N1	Sørnaustodden, Terråk	2	Videreføres fra gjeldende plan.
N2	Terråkvika	5,5	Videreføres fra gjeldende plan
N3	Oldervika	1	Videreføres fra gjeldende plan
N4	Kalvika, vest	3,5	Videreføres fra gjeldende plan
Sum		**12**	
Område	Fremtidige naustområder	Areal (daa)	Status
N5	Heimen	3	Endring fra annet byggeområde, kombinerte byggeområer i gjeldende plan til naustområde i planforslag.
N6	Sørhagan	5,5	Videreføres fra gjeldende plan. Et naust i området
N7	Nesset, øst	10,5	Videreføres fra gjeldende plan.
N8	Åkvika	3	Legges inn på bakgrunn av innspill fra grunneier
N9	Skjellsviksjøen, sør	3	Legges inn på grunnlag av innspill fra rettighetshavere i området og et jordskifte
N10	Skjellsviksjøen, nord	3	Legges inn på grunnlag av innspill fra rettighetshavere i området og et jordskifte
Sum		**28**	

7.1.8 Grav og Urnelund (1700)

Grav og urnelund i planforslag (GU)			
Område	Eksisterende grav- og urnelund	Areal (daa)	Status
GU1	Åbygda hjelpekirkegård	0,9	Legges inn i planforslaget som nåværende.
GU2	Vassås kirke	8,2	Legges inn i planforslaget som nåværende.
GU3	Hollup Kirkegård	1,4	Legges inn i planforslaget som nåværende.
GU4	Bindalseidet kirkegård	3,3	Legges inn i planforslaget som nåværende.
GU5	Skotnes kirkegård	1,1	Legges inn i planforslaget som nåværende.
GU6	Solstad kirkegård, Holm	5,2	Legges inn i planforslaget som nåværende.
Sum		**20,1**	
Område	Fremtidige grav- og urnelund	Areal (daa)	Status

GU7	Åbygda hjelpekirkegård	0,4	Innspill fra Bindal kirkelige fellesråd om utvidelse av denne hjelpekirkegården. Legges inn i planforslaget.
GU8	Solstad kirkegård	4,1	Innspill fra Bindal kirkelige fellesråd om utvidelse av denne kirkegården. Legges inn i planforslaget.
Sum		**4,5**	

7.1.9 Kombinert bebyggelse og anleggsformål (1800)

Kombinert bebyggelse og anleggsformål i planforslag (BA)			
Område	Fremtidig kombinert bebyggelse og anleggsformål	Areal (daa)	Status
BA1	Helstadsjøen	5	Et delvis utbygd område med kombinerte formål; turisme, fritidsbebyggelse og naust.

7.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (H – havn 2040, P – parkering 2080)			
Område	Fremtidige samferdselsområder	Areal (daa)	Status
H1	Jektvika	4,4	Havn til fergeleie, nytt område etter innspill fra beboer.
P1	Smestad	2,8	Parkering for avlastning av skoleområdet etter innspill fra beboer
P2	Nordheim	1,3	Parkering i tilknytning til havna i Jektvika (H1) etter innspill fra beboer.
P3	Hålop, øst	1,1	Parkering for turister som stopper for å se Heilhornet. Innspill fra grunneier.
P4	Hålop, vest	0,9	Parkering for besøkende av friområde med badeplass ved Husvatnet. Innspill fra grunneier.
Sum		**10,5**	

7.3 Grønnstruktur

7.3.1 Friområde (3040)

Friområde (GF)			
Område	Fremtidige friområder	Areal (daa)	Status
GF1	Husvatnet friområde	6	Badeplass med et lett opparbeidet område rundt med benker og gapahuk. Innspill fra grunneier.
GF2	Bjønnstien ovenfor Lysfjordvatnet	76	Friområde med parkering til Heilhornet opparbeidet med benker.
GF3	Lysfjordvatnet, sør	58	Lett opparbeidet friområdet til friluftsliv.
GF4	Nordheim	4	Friområde ved sjøen med grillhytte og parkering
Sum		**144**	

7.4 Landbruks-, natur- og friluftsformål, samt reindrift

7.4.1 LNFR-areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse (5200)

Rammer for spredt bolig-, fritids-, eller næringsbebyggelse innenfor LNFR spredt.
Antall eksisterende enheter (E) og maksimalt antall tillate enheter i planperioden (P)

LNFR spredt Nr.	**Lokalisering - Områdenavn**	**Bolig**		**Fritids-bolig**		**Næring**		**Naust**		**Areal dekar**
		E	P	E	P	E	P	E	P	
1	Kjellsand – bru v/ Øya	25	1	24	2	1	1	22	2	2252
2	Bru v/ Øya - Bogen	26	1	13	2	1	1	14	2	2114

3	Bogen	4	1	1	0	2	1	0	0	77
4	Valen - Kjelleidet	22	1	10	2	0	1	9	1	1733
5	Kjelleidet	6	1	5	1	0	0	1	1	102
6	Lysfjord	10	1	5	1	0	0	9	1	606
7	Storheil - Solstad	44	1	20	2	3	2	16	2	4543
8	Kveinsjøen - Bøkestad	40	1	14	2	2	1	7	1	2162
9	Vikestad - Kalvik	39	1	10	2	0	1	9	2	1518
10	Åkvika	4	0	5	1	0	0	6	2	371
11	Skjelsviksjøen - Røytvoll	21	1	30	2	1	1	9	3	2052
12	Hildringsflaugan - Alslimoen	1	0	10	2	0	0	5	2	372
13	Hjartøya	0	0	2	1	0	0	2	1	588
14	Langenget	0	0	1	1	0	0	3	1	72
15	Årsand - Kolbotnet	10	0	12	1	0	0	9	1	1471
16	Vassås - Bangstad	33	1	21	3	1	1	12	2	5319
17	Hagan - Groven	0	0	1	1	0	0	0	1	606
18	Heimen - Fuglstad	41	1	21	2	0	1	4	1	6132
19	Staurnesodden, Øyen	0	0	0	2	0	0	0	0	29
20	Øksninga - Dalen	3	0	2	1	0	0	1	1	1805
21	Liasjøen - Skåren	2	0	4	1	0	0	3	1	458
22	Imøya	1	0	0	1	0	0	2	1	2002
23	Sætran	0	0	7	1	0	0	2	1	156
24	Skotnes	4	1	6	2	0	0	5	1	1730
25	Målvika - Bjørnvika	17	1	17	3	0	1	13	1	6738
26	Storvatnet	0	0	1	2	0	0	0	1	4274
27	Kolsvika	0	0	7	1	0	0	4	1	206
28	Åbjørgården	0	0	0	0	0	1	0	0	36
Totalt antall av hver bygningstype			**14**		**41**		**13**		**33**	**48844**

Det er gjort en opptelling av eksisterende bebyggelse innenfor de enkelte områder avsatt til spredt, med den status bygningene har i Matrikkelen (f.eks. er våningshus regnet som boliger, og våningshus benyttet til fritidsbruk regnet som hytte/fritidsbolig). Der hvor det finnes fradelte tomter, regnes disse ikke som eksisterende enheter. Kommunen skal til enhver tid ha en oppdatert oversikt over eventuelle nye enheter innenfor det enkelte område.

7.5 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

7.5.1 Småbåthavn (6230)

Småbåthavn			
Området	Eksisterende småbåthavner	Areal (daa)	Annet
SB1	Heimen	1	
SB2	Nord Horsfjord	7,5	
SB3	Øst for Longstranda	1	
Sum		**9,5**	
	Fremtidige småbåthavner		
SB4	Oppdalsvika	5,5	
SB5	Indre Bjørnskjær	2,5	
Sum		**8**	

Kommuneplanens arealdel 2022-2034

Konsekvensutredninger av innspill til nye utbyggingsområder

Høringsforslag juni 2022

Innhold

1. Innledning 3
1.1. Metode for konsekvensutredning av nye utbyggingsområder 3
1.2 Vurdering av kunnskapsgrunnlaget 5
1.2.1 Kunnskapsgrunnlaget og føre-var prinsippet 6
2. Innspill til boligområder 7
3. Innspill til fritidsboligområder 11
4. Fritids- og turistformål 28
5. Innspill til råstoffutvinning 69
6. Innspill til næringsbebyggelse 80
7. Innspill til idrettsanlegg 105
8. Innspill til andre byggeområder 107
9. Innspill til havn 111
10. Innspill til parkering 113
11. Innspill til LNFR spredt 121
12. Innspill til småbåthavn 133

1. Innledning

I plan- og bygningslovens § 4-2 fremgår det at planer med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging skal gis en særskilt vurdering og beskrivelse – konsekvensutredning – av planens virkninger for miljø og samfunn. I forbindelse med revidering av kommuneplanens arealdel er vesentlige virkninger for miljø og samfunn utredet i områder som er foreslått avsatt til framtidig utbygging og som innebærer endringer av gjeldende plan. Virkningene av de samlede arealbruksendringene i planen er også vurdert. Det presiseres i Forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) at konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i relevant og tilgjengelig informasjon. Hvis det mangler informasjon om viktige forhold, skal slik informasjon innhentes.

Konsekvensutredningen er todelt:

1. Konsekvensutredning av innspill til nye utbyggingsområder. Konsekvensutredningene har fokus på en rekke tema som i ulik utstrekning er beslutningsrelevante i vurderingen av innspill til planprosessen. Samme metodikk og mal er brukt på de ulike innspillene til planarbeidet. Temaene som vurderes er organisert i kategoriene miljø, naturressurser og samfunn. I vurderingen av tiltak med krav om regulering redegjøres det for hvilke forhold skal bør gis spesiell oppmerksomhet i forbindelse med reguleringsprosessen. Disse utredningene foreligger i dette dokumentet. Her gjennomføres også vurderinger etter naturmangfoldlovens §§ 8-12. Det gjøres rede for registrerte arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, og det vurderes hvordan foreslåtte tiltak kan påvirke artene, naturtypene og økosystemene (§ 8, § 10). Føre-var prinsippet og eventuelle avbøtende tiltak er kommentert i utredningenes konklusjoner (§ 9, § 12).
2. Planens samlede virkning sett i forhold til kommuneplanens arealdel 2004-2018 (se planbeskrivelsen).

Områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift, hvor det åpnes for ny spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse (LNFRs; feltkode «løpenr».) er ikke konsekvensutredet, dersom områdene er en videreføring av områder i kommuneplanens arealdel 2004-2018 og kommunedelplanen for Terråk og Bindalseidet 1998, avsatt til LNF2-områder for spredt bolig og fritidsbebyggelse. I bestemmelsene til LNFRs-områdene er det formulert en rekke kriterier for lokalisering av ny bebyggelse som vurderes å ivareta hensynene til jordvern, reindrift, natur- og kulturvern, almen ferdsel, landskap og vegetasjon, på en hensiktsmessig og ansvarlig måte (se bestemmelser og retningslinjer avsnitt 5.3). Dessuten er LNFRs-områdene i flere tilfeller redusert i omfang i forhold til tidligere avsatte LNF2-områder slik at blant annet skred- og flomutsatte områder unngås. Dette ivaretar de samfunnssikkerhetsmessige hensynene med hensyn til arealdisponeringen.

1.1. Metode for konsekvensutredning av nye utbyggingsområder

Metodikken for å vurdere konsekvensene av de enkelte utbyggingsforslagene må tilpasses det enkelte utredningstema, men kan i hovedsak følge denne fremgangsmåten.

1. Utredningsområdet og eventuelt influensområde avgrenses med beskrivelse av dagens situasjon (planstatus og verdivurdering av kartlagte tema). Følgende skala for verdisetting benyttes: C: Liten verdi, B: Middels verdi, A: Stor verdi.
2. Omfanget (påvirkningen) av det som planlegges å skje i området vurderes i forhold til 0- alternativet.
3. Virkning/konsekvenser av det foreslåtte utbyggingsområdet for et gitt tema kommer fram ved å sammenstille vurderingene av områdets verdi med utbyggingens omfang. Her benyttes følgende skala: -3= Store negative virkninger/konsekvenser, -2= Middels negative, virkninger/konsekvenser, -1= Små negative virkninger/konsekvenser, 0= Ingen virkning/konsekvens, +1= Små positiv virkninger/konsekvenser, +2= Middels positive, virkninger/konsekvenser, +3= Store positive virkninger/konsekvenser.
4. Konklusjon med en samlet vurdering av konsekvens for et gitt utbyggingsområde baseres på, resultatene av vurdering av konsekvens for de enkelte tema supplert med forhold som faglig skjønn, lokalkunnskap og eventuelle spesielle forhold ved den aktuelle utbyggingen. Det skal gjøres rede for hvilke vurderinger som ligger til grunn for og er vektlagt i den samlede avveiningen. Forslagene til enkeltområder skal vurderes opp mot målene i kommunens strategi for fremtidig arealbruk, og det skal synliggjøres om forslagene avviker med føringene som gis der. Det er tilfeller hvor det konkluderes med at tiltaket innarbeides i kommuneplanens arealdel på tross av at tiltaket i summeringen av de kvantifiserte virkninger (-3 til +3) har

en negativ sum. Her vil det i konklusjonen bli argumentert for hvilke avbøtende tiltak som kan gjøres for at virkningene av tiltaket likevel vurderes som akseptable.

Følgende hovedkilder har vært brukt i arbeidet med konsekvensutredningene:

Miljø	**Kunnskaps- og vurderingsgrunnlag**
Naturmangfold Vil tiltaket ha vesentlig virkning på registrert og/eller kjent naturmangfold?	Naturbase, Artsdatabanken, lokalkunnskap
Kulturminner/kulturmiljø	Askeladden, lokalkunnskap
Forurenset grunn/sediment	Nordlandsatlas
Landskap	Nordlandsatlas – NiN landskapskartlegging, lokalkunnskap
Strandsone	Bruk av kart til å sjekke 100 meters beltet .
Naturressurser	**Kunnskaps- og vurderingsgrunnlag**
Landbruk og jordvern Vil tiltaket ha vesentlig virkning på landbruksinteressene?	Nordlandsatlas, AR5 og lokalkunnskap
Mineralske ressurser Vil tiltaket ha vesentlig virkning i forhold til forvaltning av de mineralske ressursene?	Nordlandsatlas og NGU
Myr Vil tiltaket påvirke forvaltningen av myrområder?	AR5
Reindrift og samisk kultur Vil tiltaket ha vesentlig virkning i forhold til reindriftsinteressene og forvaltningen av naturgrunnlaget for samisk kultur?	Nordlandsatlas reindrift, Sametinget, lokalkunnskap
Samfunn	**Kunnskaps- og vurderingsgrunnlag**
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv Vil tiltaket ha vesentlig virkning på friluftslivet?	Naturbase - friluftslivskartlegging, lokalkunnskap
Folkehelse Vil tiltaket ha vesentlig virkning på folkehelsen?	Lokalkunnskap
Barn og unges oppvekstvillkår Vil tiltaket påvirke vilkårene for barn og unges oppvekst?	Lokalkunnskap
Uberørthet Vil tiltaket ha vesentlig virkning på uberørte områder?	Naturbase - INON-kartlegging, lokale vurderinger
Luftforurensing, klimagassutslipp Vil tiltaket ha vesentlig virkning i forhold til luftforurensing og klimagassutslipp?	Lokalkunnskap
Transportbehov, ressursforbruk Vil tiltaket ha vesentlig virkning på transportbehov og øvrig ressursforbruk?	Lokalkunnskap
Tilgjengelighet/infrastruktur Hvordan er tilgjengelighet og infrastruktur for tiltaket?	Lokalkunnskap
By- og tettstedutvikling Vil tiltaket ha vesentlig virkning på by- og tettstedsutviklingen?	Lokalkunnskap
Klimatilpasning / ROS Vil tiltaket være i konflikt med klimatilpasningshensyn og ROS-vurdering?	NVE-atlas, naturbasekart, lokalkunnskap
Trafikksikkerhet Vil tiltaket påvirke trafikksikkerheten?	Lokalkunnskap
Næringsliv og sysselsetting Vil tiltaket ha vesentlig virkning for næringsliv og sysselsetting?	Lokalkunnskap
Konkurranseforhold	Lokalkunnskap

Påvirker tiltaket konkurranseforholdene i vesentlig omfang?	
Bosetting og fritidsbebyggelse Vil tiltaket ha vesentlig betydning for bosetting og fritidsbebyggelse?	Lokalkunnskap
Arealpolitiske retningslinjer Er tiltaket i tråd med vedtatte arealpolitiske retningslinjer?	Kommuneplanens samfunnsdel

1.2 Vurdering av kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget som kommunen har basert sine konsekvensutredninger på er av ulik karakter og kvalitet, og må brukes med nødvendige forbehold. Det pågår et kontinuerlig arbeid med å utbygge og forbedre de nasjonale temadata og det er påregnelig at det i perioden fram mot neste revidering av kommuneplanens arealdel foreligger et mer utfyllende kunnskapsgrunnlag, enn det gjør i dag. Lokalkunnskap supplert med nyere oppdatert data fra kartinnsynsløsninger på internett.

I bestemmelsene til kommuneplanens arealdel henvises det i flere tilfeller til relevante temakart og kartinnsynsløsninger som må/bør konsulteres ved detaljplanlegging og enkeltsaksbehandling. På denne måten sikrer kommunen at det til enhver tid er nyeste tilgjengelige kunnskap som legges til grunn for planlegging og saksbehandling.

Artskart: Artsdatabankens kartinnsynsløsning artskart er brukt til søk på artsregistreringer i kommunen. Det er både dyre- og plantelivsregistreringer. De fleste arter er ikke fullstendig kartlagt, og arter kan ha forsvunnet fra lokaliteten de har blitt rapportert på. Det synes å være en sammenheng mellom hvor mye/mange besøk et sted har og omfang av registreringer. I artskartet skjer det en begrenset kvalitetssikring av funn som rapporteres, og dette må legges til grunn i bruken av dataene.

Askeladden: Riksantikvarens database er brukt til søk etter forekomster av fredete kulturminner og kulturmiljøer i kommunen. Askeladden inneholder data om kulturminner og kulturmiljøer som er fredet etter kulturminneloven, vernet etter plan- og bygningsloven, eller kulturminnefaglig vurdert som verneverdige. Basen omfatter arkeologiske kulturminner som er automatisk fredet, eller som krever videre undersøkelser før fredningsstatus kan fastsettes (uavklart vernestatus), nyere tids kulturminner som er fredet, midlertidig fredet, vernet etter plan- og bygningsloven eller ansett som verneverdige. Det er ikke alle automatisk fredete kulturminner som er registrert, og vi har heller ikke fullstendige registreringer av alle kulturminner. Det betyr at selv om Askeladden viser at det ikke er registrert kulturminner i et område, er det ingen garanti for at det ikke finnes kulturminner i det området, likeledes forekommet at posisjonering av kulturminnet er unøyaktig eller feil. Innholdet i Askeladden kommer fra mange forskjellige kilder, og i mange tilfeller er dataene innsamlet for flere tiår siden. Det kan forekomme utdaterte og feilaktige opplysninger i enkelte tilfeller, og dataene kan ikke brukes som grunnlag for detaljplanlegging uten kvalitetssjekk.

Gårdskart: Gårdskartet fra Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) er satt sammen av informasjon fra Landbruksregisteret og Matrikkelen som oppdateres kontinuerlig, samt arealressurskartet AR5 fra NIBIO, sistnevnte med årlige oppdateringer fra kommunen. AR5 for Bindal ble sist oppdatert i 2021. Kvaliteten og dekningen av kartgrunnlaget vurderes som god for landbruksarealene.

Naturbase: Miljødirektoratets kartinnsynsløsning naturbase er brukt til søk innen arter av særlig forvaltningsinteresse, utvalgte naturtyper, verneområder, verneplan for vassdrag, øvrige kartlagte arealpolitiske retningslinjer. Kartinnsynsløsning naturbase er også brukt i vurdering av naturfare i forbindelse med risiko- og sårbarhetsanalyser med tanke på aktsomhetsområder for snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og flom- og skredutsatte områder. Er tiltaket i tråd med vedtatte arealpolitiske retningslinjer? Kommuneplanens samfunnsdel naturtyper, kartlagte friluftslivsområder og inngrepsfrie naturområder (INON). Naturbase vurderes som en god kilde til kunnskap og flere kartlag gir eksakte resultater (verneområder, verneplan for vassdrag). De kartlagte friluftslivsområdene i Bindal karakteriseres av store områder med generell høy verdisetting. Kartlagene for arter av særlig forvaltningsinteresse og utvalgte naturtyper er nyttige, men det må tas høyde for at kommunen ikke er fullstendig kartlagt og at det uten tvil er sårbare arter og utvalgte naturtyper i kommunen som ikke er registrert.

Nordlandsatlas - Landskapskartlegging: Nordland Fylkeskommunes landskapskartlegging er brukt til beskrivelse av landskapstyper i kommunen. Kartleggingen har som formål å kartlegge, klassifisere og beskrive alt landskap i Nordland. Kartleggingen har en rekke parameter som eksempelvis landskapsvariasjon på grov og fin skala og landskapsgradienter. Det er også gjennomført en landskapsanalyse med verdisetting i forhold til landskapskarakteren og landskapets representativitet og sjeldenhet. Landskapskartleggingen og – analysen vurderes som svært informativ, men også grovkornet og overordnet. Den egner seg best i overordnede vurderinger, men må suppleres med lokalkunnskap i vurderinger på mer detaljert nivå.

Samiske kulturminner: Sametinget har oversendt et kart over samiske kulturminner i Bindal kommune som ikke er registrert i Askeladden. Det er Bindal kommunes vurdering at registreringene er noe upresise og ikke utfyllende. Kommunen har brukt kartet som sjekkliste i forhold til vurdering av forekomster av samiske kulturminner, men er klar over usikkerheten knyttet til kartene.

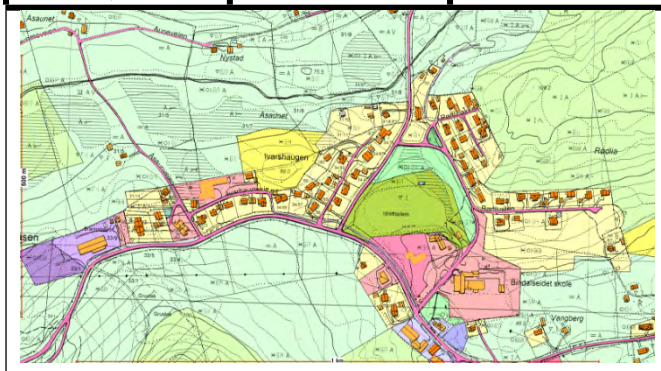
1.2.1 Kunnskapsgrunnlaget og føre-var prinsippet

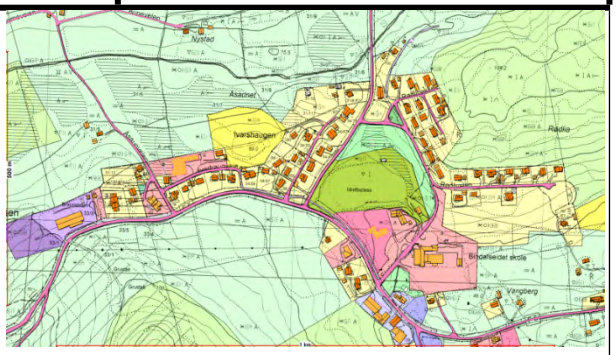
I naturmangfoldlovens § 9 om føre-var prinsippet fremgår det at «når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet (...)». Bindal kommune har ikke innhentet ny kunnskap om naturmangfold i forbindelse med revideringen av kommuneplanens arealdel, og har erfart at det i noen tilfeller er svært vanskelig å vurdere tiltakenes betydning for arter, naturtyper og økosystemer. I de tilfellene kommunen likevel har vurdert at det er hensiktsmessig å innarbeide tiltaket i planen, er hensynet til naturmangfoldsinteressene ivaretatt enten gjennom konkrete avbøtende tiltak eller gjennom bruk av hensynssoner. Disse vurderingene fremgår av konklusjonene i konsekvensutredningene av nye utbyggingsområder.

2. Innspill til boligområder

Ivarhaugen
Gnr. 34, bnr. 65 og gnr. 31, bnr. 7 og 9

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Ivarhaugen Gnr. 34, bnr. 65 og gnr. 31, bnr. 7 og bnr. 9 Areal: 14,5 daa	**Formål:** Boligområde	**Formål i gjeldende plan:** Friområde og LNF2	**Areal avsatt:** 13,5 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk. Myra tas ut av området.

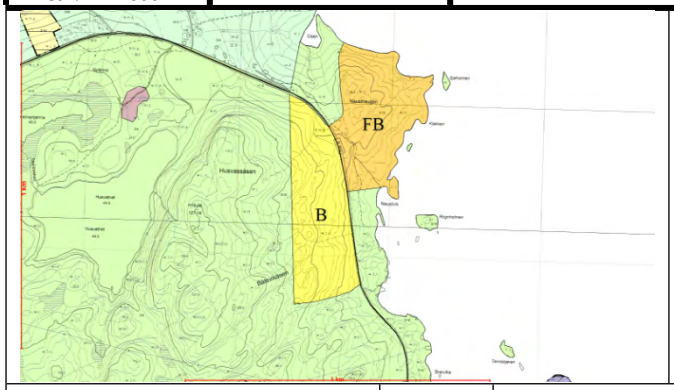


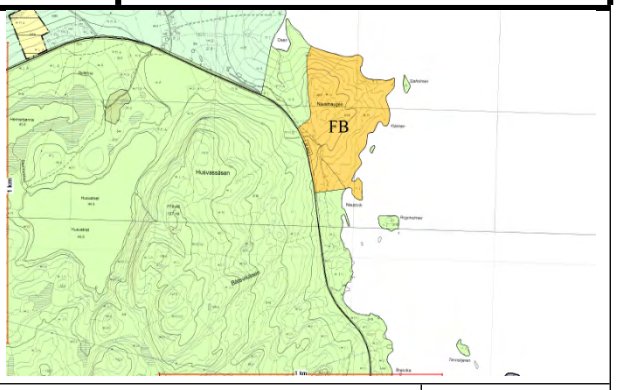


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	B	Ås og fjellandskap	-1
Strandsone		Nei	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Barskog av middels bonitet	-1
Mineralske ressurser		Området består av granitt	0
Myr		En liten del av området består av myr. Myra kan tas ut av boligområdet.	-1
Reindrift og samisk kultur		Området ligger utenfor reinbeiteområdet. Kommunen er ikke kjent med samiske kulturminner i området.	0
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Det er ikke registrert friluftslivsinteresser i området.	0
Folkehelse		Området har ingen spesiell verdi i folkehelsesammenheng	0
Barn og unges oppvekstvillkår		Det er 500 meter til skole og barnehage	+2
Uberørthet		Området er omkranset av boliger og oppleves derfor ikke som uberørt	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt biltrafikk og dermed økt utslipp av klimagass, svevestøv samt støy.	-1
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å generere økt trafikk. Området har dog kort vei til skole, barnehage og butikk.	+1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området er tilgjengelig fra etablert veg. Strøm, vann og avløp er i nærheten.	+3
By- og tettstedutvikling		Området vil styrke tettstedet Bindalseidet.	+2
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester og dermed ha positive ringvirkninger for næringsliv og sysselsetting.	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		Med områdets nærhet til skole, barnehage og butikk vurderes det å være attraktivt som boligområde.	+2
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med retningslinjene om å etablere attraktive boligfelt i tettstedene.	+2
Sum			**+10**

Konklusjon:
Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk. Myra tas ut av området. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap å ikke komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Hollup Gnr. 3, bnr. 10			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Husvassåsen-Båtvikåsen Gnr. 3, bnr. 10 Areal: 112 daa	**Formål:** Bolig	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 0 daa **Begrunnelse:** Vesentlig større negative enn positive konsekvenser.





Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i artskart eller naturbase	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte hensyn	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster	0
Landskap	B	Mesteparten er kystlandskap og resten er innlandslandskap. Terrenget heller moderat ned mot FV 802.	-1
Strandsone		Nei	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Mesteparten av området består av barskog med lav bonitet. Et areal på 12,5 daa er barskog med bonitet med middels bonitet. Et lite område på 2,5 daa består av lauvskog med middels bonitet og dette området er verdsatt somdyrkbar jord med noe verdi. Et annet lite areal består av barskog med impediment bonitet.	0
Mineralske ressurser		Bergart i området er kalkglimmerskifer.	0
Myr		Ikke noen myrområder innenfor det foreslåtte arealet.	0
Reindrift og samisk kultur		Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftsinteresser i området.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		Det er 15 km til skole og barnehage	-1
Uberørthet		Deler av området er uberørt, men FV 802 går langs området.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt biltrafikk og dermed økt utslipp av klimagass, svevestøv samt støy.	-1
Transportbehov, ressursforbruk		Det er ca. 15 km til barnehage og skole på Bindalseidet. Det er videre 4 km til butikk i Bogen. Med de nevnte avstandene er ikke nødvendigvis klima- og miljøvennlige ferdselsmuligheter (gåing/sykling) aktuelle, og omfanget av kollektive transporttilbud er sannsynligvis ikke stort nok til å kunne være et aktuelt alternativ til hverdagstransporten.	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området ligger langs FV 802.	+1
By- og tettstedutvikling		Arealet ligger ikke i umiddelbar tilknytning til etablert boligbebyggelse. Terrenget er bratt og slakkere noen steder og vil være ressurskrevende å bygge ut.	-1
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn.	0
Trafikksikkerhet		Tiltaket vil ikke påvirke trafikksikkerheten.	0
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester og dermed ha positive ringvirkninger for næringsliv og sysselsetting.	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		Området har utsikt over havet.	+1

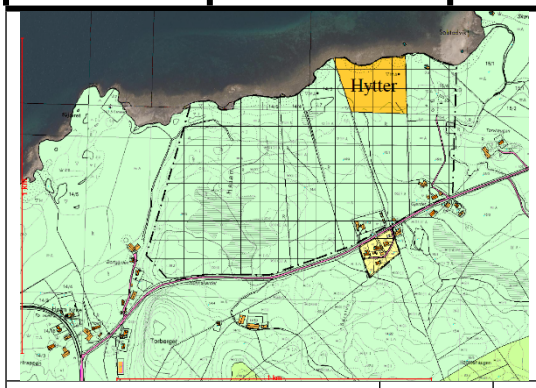
Arealpolitiske retningslinjer		I strid med målet for arealbruk og bolyst om at det skal utvikles attraktive boligområder i tettstedene. Men boligfeltet er attraktivt med tanke på utsiktsforhold og nærhet til sjø.	0
Sum			**-3**

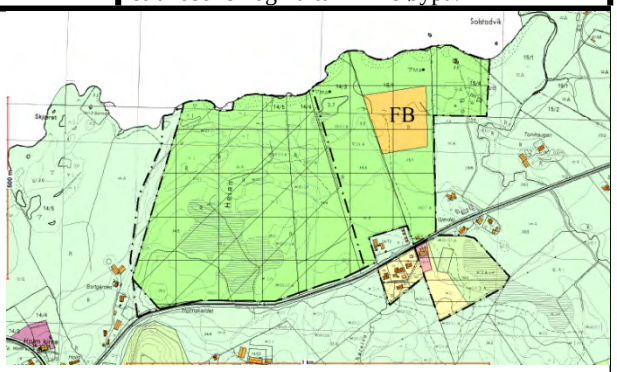
Konklusjon:
Totalt sett vurderes de negative konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de positive ved planlagt arealbruk. Innspillet innarbeides ikke i planforslaget.

3. Innspill til fritidsboligområder

Solstadvika
Gnr. 15, bnr. 1

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Solstadvika Gnr. 15, bnr. 1 Areal: ca. 34 daa	**Formål:** Fritidsbebyggelse med veg og hytter for salg.	**Formål i gjeldende plan:** Båndlagt i påvente av vern etter kulturminneloven	**Areal avsatt**: 25 daa **Begrunnelse**: Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk. Området legges utenfor strandsonen og kulturminneløypa.

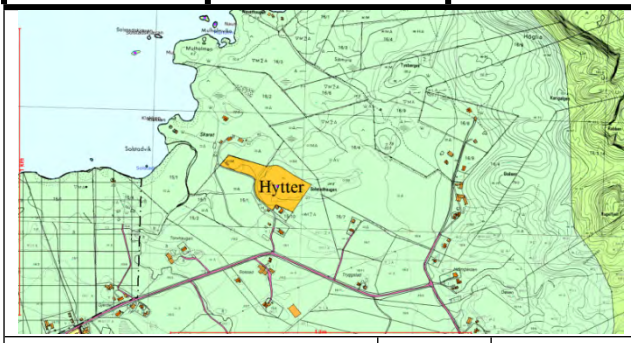


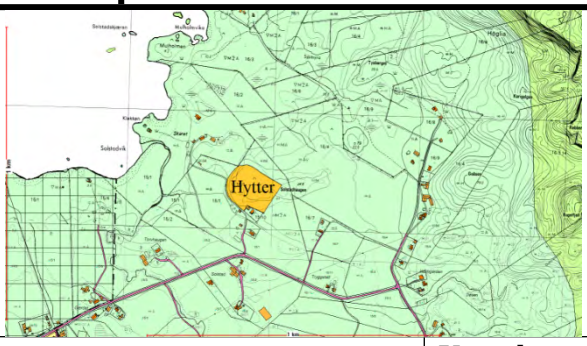


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase	0
Kulturminner/kulturmiljø	A	Kulturminneløype langs området for fritidsboliger, ingen kulturminner.	-1
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	B	Terrestrisk kystlandskap, vanlig forekommende landskap	-1
Strandsone		Ligger ikke i strandsonen	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Teigen består av ca. 8,5 daa åpen fastmark og skog med middels bonitet, grunnlendt	0
Mineralske ressurser		Deler av området består av kalkglimmerskifer og resten består av glimmerskifer og glimmergneis	0
Myr		Det er ikke registrert myr i det foreslåtte hyttefeltet	0
Reindrift og samisk kultur		Ligger utenfor reinbeiteområde. Kommunen er ikke kjent med samiske kulturminner i området.	0
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	A	Arealet ligger i nærheten av et svært viktig friluftsområde	-1
Folkehelse		Hytteeierne forventes å benytte kulturminneløypen	+1
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Benyttes til beite og nede ved sjøen ligger ei grillkåte og toaletter.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt biltrafikk og dermed økt utslipp av klimagass, svevestøv samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse vil forventes å medføre mer transport.	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Det finnes en kjørbar landbruksveg til området. Strøm og vann er i nærområdet	+2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester og dermed ha positive ringvirkninger for næringsliv og sysselsetting	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		Området har nærhet til sjø, kulturminneløype og småbåthavn og vurderes som et attraktivt område for hyttebebyggelse	+2
Arealpolitiske retningslinjer		-	
Sum			**+2**

Konklusjon:
Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap å ikke i komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Solstadhaugen Gnr. 15, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Solstadhaugen Gnr. 15, bnr. 1 Areal: ca. 26 daa	**Formål:** Fritidsbebyggelse med veg og hytter for salg.	**Formål i gjeldende plan:** LNF 2	**Areal avsatt**: 20 daa **Begrunnelse**: Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk. Tar bort jordbruks-arealet og det som naturlig faller bort som følge av dette.





Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	B	Terrestrisk kystlandskap, vanlig forekommende landskap	-1
Strandsone		Nei	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Ca. 2,7 dekar er jordbruksareal av stor verdi. Videre er det ca. 3 daa lauvskog av middels bonitet og 9 daa lauvskog av impediment bonitet, samt 11 dekar grunnlendt åpen fastmark.	-1
Mineralske ressurser		Området består av glimmerskifer og glimmergneis	0
Myr		Ikke registrert myr i det foreslåtte området.	0
Reindrift og samisk kultur		Ligger utenfor reinbeiteområde. Kommunen er ikke kjent med samiske kulturminner i området.	0
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Det er ikke registrert friluftlivsinteresser i området	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Det er et landbruksbygg på området og noen boliger like i nærheten	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt biltrafikk og dermed økt utslipp av klimagass, svevestøv samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse vil forventes å medføre mer transport.	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området er tilgjengelig fra etablert veg. Strøm og vann er i nærheten.	+3
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn.	
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester og dermed ha positive ringvirkninger for næringsliv og sysselsetting	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		Området har utsikt ut over havet. Gode solforhold.	+2
Arealpolitiske retningslinjer		-	
Sum			**+3**

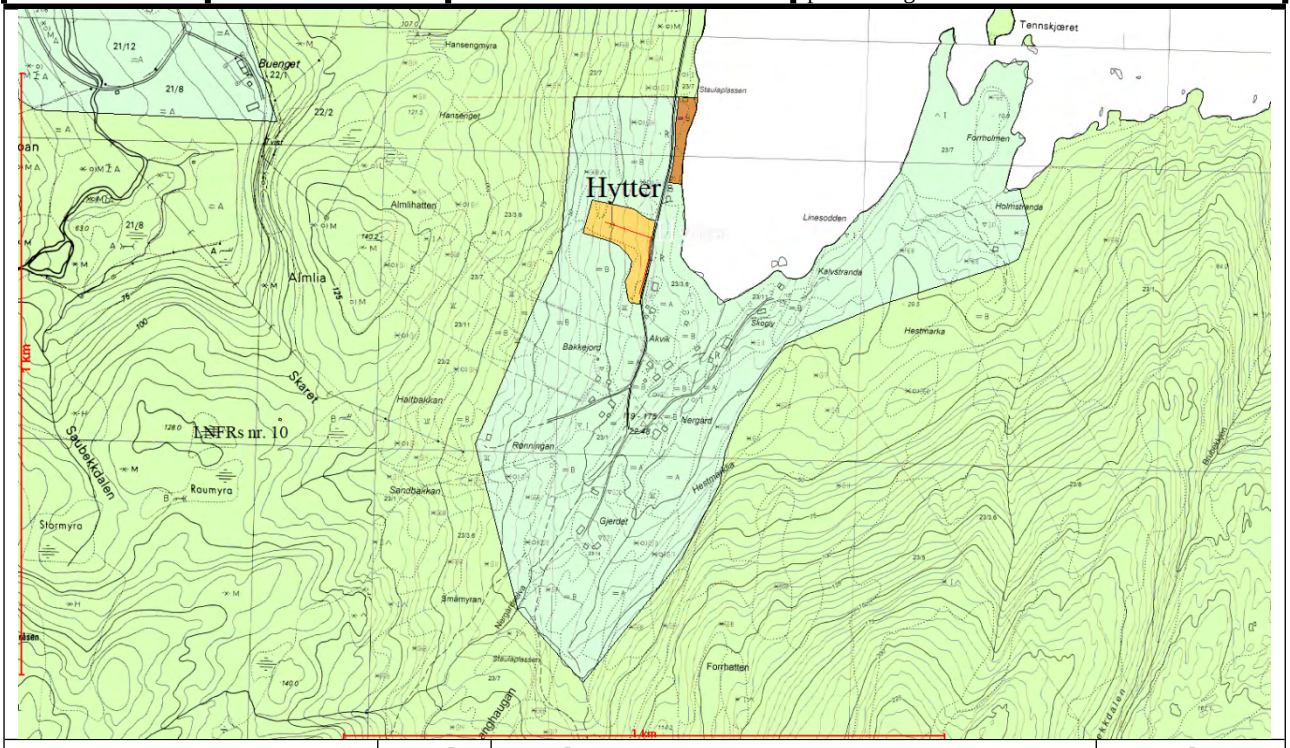
Konklusjon:

Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk. Dyrka marka tas ut av området. Det samme gjelder det lille området med lauvskog

som blir værende alene. Dette området kan heller avsettes som LNFR-spredt. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap å ikke i komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Åkvik
Gnr. 23, bnr. 3

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Åkvika, Gnr. 23, bnr. 3 Areal: 9,5 daa	**Formål:** Fritidsbebyggelse med veg og hytter for salg.	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt**: 9,5 **Begrunnelse**: Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk. Innarbeides i planforslaget.



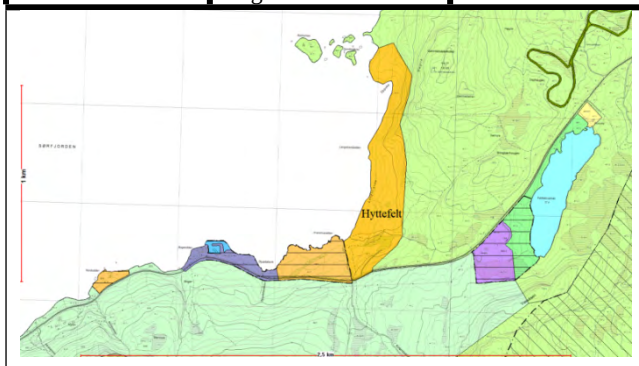
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase	0
Kulturminner/kulturmiljø		Det er ingen automatisk fredet kulturminne innenfor området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	C	Terrestrisk kystlandskap	0
Strandsone		Området for fritidsbebyggelse vurderes ikke å være innenfor funksjonell strandsone som følge av Åkvikveien som går mellom området og strandsonen.	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Arealet består av blandingsskog med middels bonitet.	0
Mineralske ressurser		Glimmerskifer og glimmergneis	0
Myr		Ikke registrert myr i de foreslåtte områdene	0
Reindrift og samisk kultur		Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Det er ikke registrert friluftlivsinteresser i området	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området fremstår ikke som uberørt med naust, gårdsbruk og kommunal veg i nærheten.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt biltrafikk og dermed økt utslipp av klimagass, svevestøv samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse vil forventes å medføre mer transport.	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området er tilgjengelig fra etablert veg. Strøm og vann er i nærheten.	+2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn.	

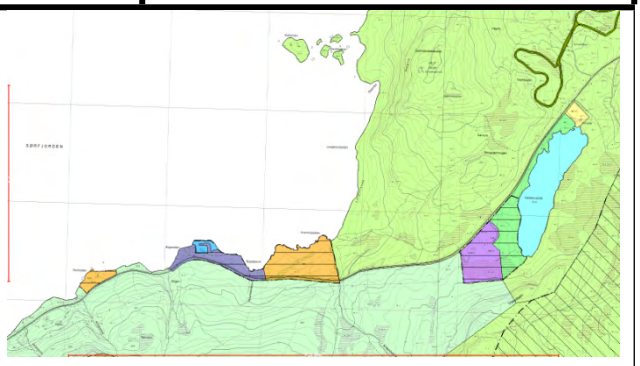
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester og dermed ha positive ringvirkninger for næringsliv og sysselsetting	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		Området har utsikt over havet.	+1
Arealpolitiske retningslinjer		-	
Sum			**+2**

Konklusjon:

Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk. Innspillet innarbeides i planforslaget. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap å ikke i komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Langstranda Gnr. 44, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Langstranda, gnr. 44, bnr. 1. Areal: ca. 198 daa	**Formål:** Fritidsbebyggelse med veg og hytter for salg.	**Formål i gjeldende plan:** LNF1 og Industri	**Areal avsatt**: 0 dekar **Begrunnelse**: De negative konsekvensene vurderes å være vesentlig større enn de positive.





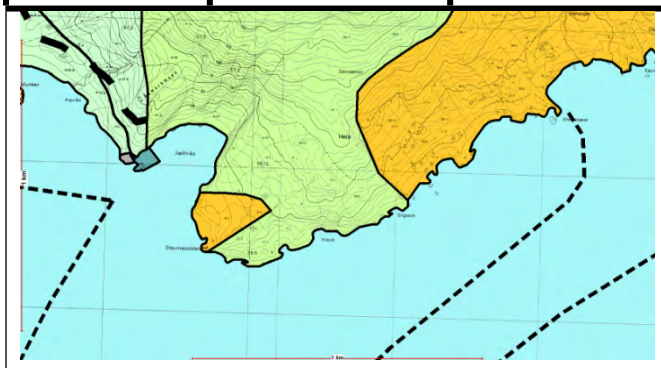
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		Kommunalt avfallsdeponi, avsluttet. Areal: 8,4 daa	-1
Landskap	C	Terrestrisk kystlandskap	0
Strandsone		Ja, deler av området liggere innenfor strandsonen	-2
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Teigen består av barskog med noe lav bonitet og noe høy bonitet, mens mesteparten har middels bonitet. Omkring 8,5 daa består av myr og ca. 3 daa jorddekt åpen fastmark.	-1
Mineralske ressurser		Monzonitt og monzogranitt	0
Myr		Det er et myrområde på 8,5 daa innen det foreslåtte hyttefeltet.	-1
Reindrift og samisk kultur		Del av tidlig intensivt høstvinterbeite og tidlig vinterbeite. Er også en del av et større oppsamlingsområde. Ingen kjente samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	B	Deler av området ligger like ved et registrert friluftslivsområde.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvilkår		-	
Uberørthet		Ligger like ved et eksisterende hyttefelt	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt biltrafikk og dermed økt utslipp av klimagass, svevestøv samt støy.	-1
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse vil forventes å medføre mer transport.	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området er tilgjengelig fra etablert veg. Strøm og vann er i nærheten.	+2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		En liten del av området er lavere enn 3,5 moh, men det er så nærme sjøen at det ikke vil bli bebygd	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester og dermed ha positive ringvirkninger for næringsliv og sysselsetting.	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		Området har utsikt over havet og er vestvendt. Det er en småbåthavn i nærheten.	+2
Arealpolitiske retningslinjer		-	
Sum			**-4**

Konklusjon:

Totalt sett vurderes de negative konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de positive ved planlagt arealbruk. Det nevnes for øvrig at det er 22 ledige hyttetomter i eksisterende hyttefelt i nærheten. Mesteparten av dette bør bygges ut før utvidelse av feltet vurderes. Innspillet innarbeides ikke i planforslaget.

Staurnesodden, Øyen
Gnr. 58, bnr. 10

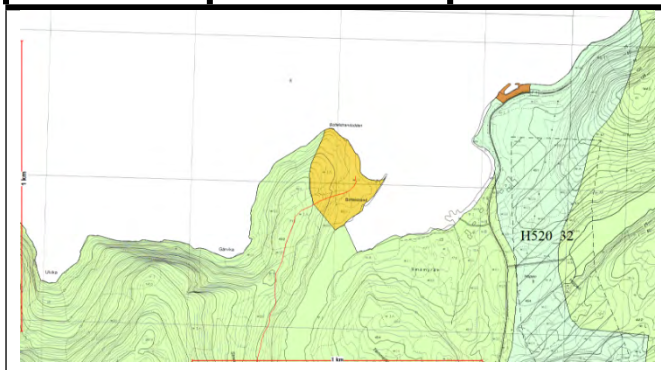
OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Staurnesodden Gnr. 58, bnr.10 Areal: 33 daa	**Formål:** 3 fritidsboliger	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 28,5 daa LNFRs **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk. Myra tas ut av området.

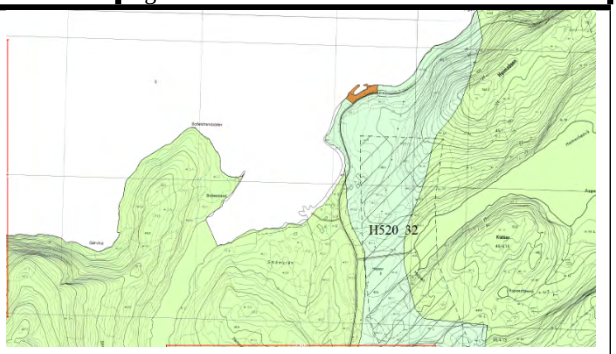


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i artskart eller naturbase	0
Kulturminner/kulturmiljø		Det er et automatisk freda kulturminne i grensen av området, men hyttene kan holdes unna dette området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	B	Kystlandskap	0
Strandsone		Ja deler av området ligger innenfor strandsonen, men innenfor LNFRs vil byggegrensen være 100 meter eller langs den funksjonelle strandsonen.	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Teigen består av 10 daa barskog av lav bonitet, 5 daa myr og 18 daa med åpen fastmark med fjell i dagen.	0
Mineralske ressurser		Området består av granitt og granodioritt	0
Myr		Det er ca. 5 daa myr i området, men dette kan tas ut av området.	0
Reindrift og samisk kultur		Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Det er ikke registrert friluftslivsinteresser i området.	
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området fremstår som uberørt.	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk på sjøen og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre noe ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Adkomst blir via sjøveien.	0
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		En liten del av området er lavere enn 3,5 moh, men det er så nærme sjøen at det ikke vil bli bebygd.	
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester og dermed ha positive ringvirkninger for næringsliv og sysselsetting.	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		Området har utsikt over havet og gode solforhold.	+2
Arealpolitiske retningslinjer		-	
Sum			**+1**

Konklusjon:
Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk. Myra tas ut av området. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Siden det bare er snakk om 3 hytter vil det være mest hensiktsmessig at formålet for området blir avsatt til LNFRs for fritidsbebyggelse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap å ikke i komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Bottelstrand Gnr. 45, bnr. 2			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Bottelstrand Gnr. 45, bnr. 2 Areal: 51 daa	**Formål:** Fritidshusområde med tilførselsveg	**Formål i gjeldende plan:** LNF1 og LNF2	**Areal avsatt:** 0 daa **Begrunnelse:** De negative konsekvensene vurderes å være vesentlig større enn de positive og tiltaket innarbeides ikke.

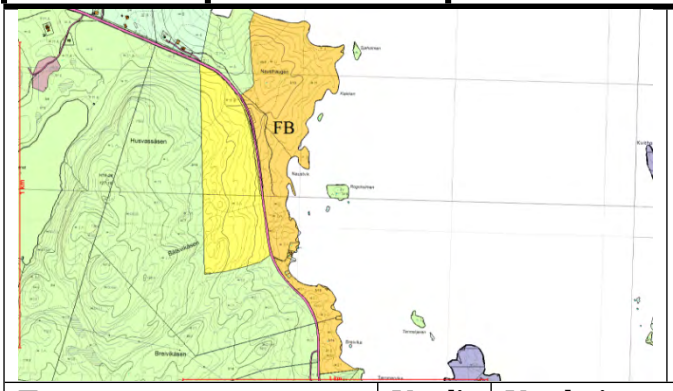


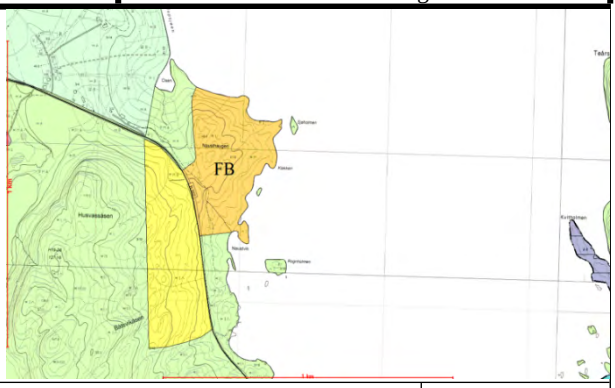


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i artskart eller naturbase	0
Kulturminner/kulturmiljø		Det er ingen registrerte kulturminner i området.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn.	0
Landskap	B	Området er kartlagt som kystslettelandskap. En odde med et høydedrag som ligger ved utløpet av Åelva.	-1
Strandsone		Ja deler av området ligger innenfor strandsonen for sjø og vassdrag.	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern	C	Består hovedsakelig av barskog med en mindre del med bonitet høg og en større del med grunnlendt og bonitet impediment. Er også et mindre areal med åpen fastmark og høy bonitet.	0
Mineralske ressurser		Kvartsdioritt, tonalitt og trodhjemitt	0
Myr		Ikke registrert myr i området	
Reindrift og samisk kultur	B	Del av vårbeite, høstvinterbeite og vinterbeite. Videre ligger arealet i et oppsamlingsområde. Ingen kjente samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftslivsinteresser i området.	0
Folkehelse		Området vurderes ikke å ha spesiell verdi i folkehelsesammenheng	0
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området ligger langt unna bebyggelse og andre tekniske inngrep	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk på sjøen og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre noe ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Det må etableres en adkomstveg på ca. 1,5 km	-2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		En liten del av området er lavere enn 3,5 moh, men det er så nærme sjøen og Åelva at det ikke vil bli bebygd.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester og dermed ha positive ringvirkninger for næringsliv og sysselsetting.	+1
Konkurranseforhold			
Bosetting og fritidsbebyggelse		Området har utsikt over havet og gode solforhold.	+2
Arealpolitiske retningslinjer		-	
Sum			**-5**

Konklusjon:
Totalt sett vurderes de negative konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de positive. Det foreslåtte tiltaket innarbeides derfor ikke i planforslaget.

Hollup – Kjelleidet Gnr. 3, bnr. 10 og 14			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Nausthaugen Gnr. 3, bnr. 10 og 14 Areal: 159 daa	**Formål:** Fritidsbebyggelse	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 104 daa **Begrunnelse:** De positive og de negative konsekvensene av utbygging være like store for miljø og samfunn ved planlagt arealbruk dersom man ikke bygger i strandsonen og tar bort deler av området som følge av dette.

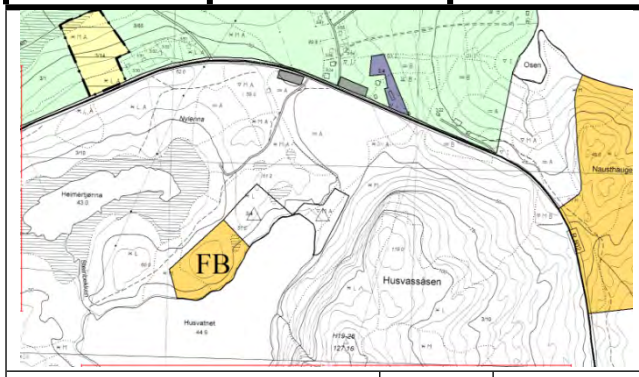


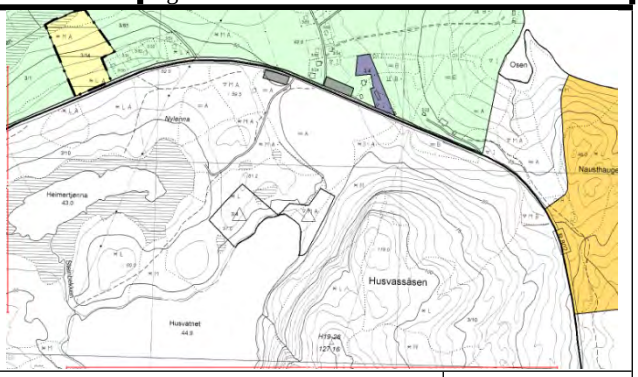


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i artskart eller naturbase	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster	0
Landskap	B	Kystlandskap med hellende terreng ned mot sjøen.	-1
Strandsone		Hele området ligger lans sjøen og dermed store deler i strandsonen.	-2
Naturressurser			
Landbruk og jordvern	B	Ingen jordbruksarealer. Området består hovedsakelig av barskog av middels bonitet, noe lav bonitet og noe impediment. Det er også et område på 1,5 daa med lauvskog av høy bonitet.	-1
Mineralske ressurser		Mesteparten av området består av kalkglimmerskifer og resten består av glimmerskifer og glimmergneis.	0
Myr		Ikke noen myrområder innenfor det foreslåtte arealet.	0
Reindrift og samisk kultur	B	Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftsinteresser i området.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Deler av området er uberørt, men FV 802 går langs området.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk på sjøen og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre noe ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området ligger langs FV 802.	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		En liten del av området er lavere enn 3,5 moh, men det er så nærme sjøen at det ikke vil bli bebygd.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester og dermed ha positive ringvirkninger for næringsliv og sysselsetting.	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		Området har utsikt over havet.	+1
Arealpolitiske retningslinjer		-	
Sum			**-2**

Konklusjon:
Totalt sett vurderes de negative konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de positive ved planlagt arealbruk. Dersom hyttene ikke bygges i strandsonen, vil de positive og de negative konsekvensene av utbygging være like store for miljø og samfunn ved planlagt arealbruk. For at det ikke skal bygges i strandsonen må deler av området tas ut av planforslaget. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap å ikke i komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Hollup Gnr. 3, bnr. 4			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Husvatnet gnr. 3, bnr. 4 Areal: 15 daa	**Formål:** Fritidsbebyggelse (FB)	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 0 **Begrunnelse:** De negative konsekvensene vurderes å være vesentlig større enn de positive og tiltaket innarbeides ikke.

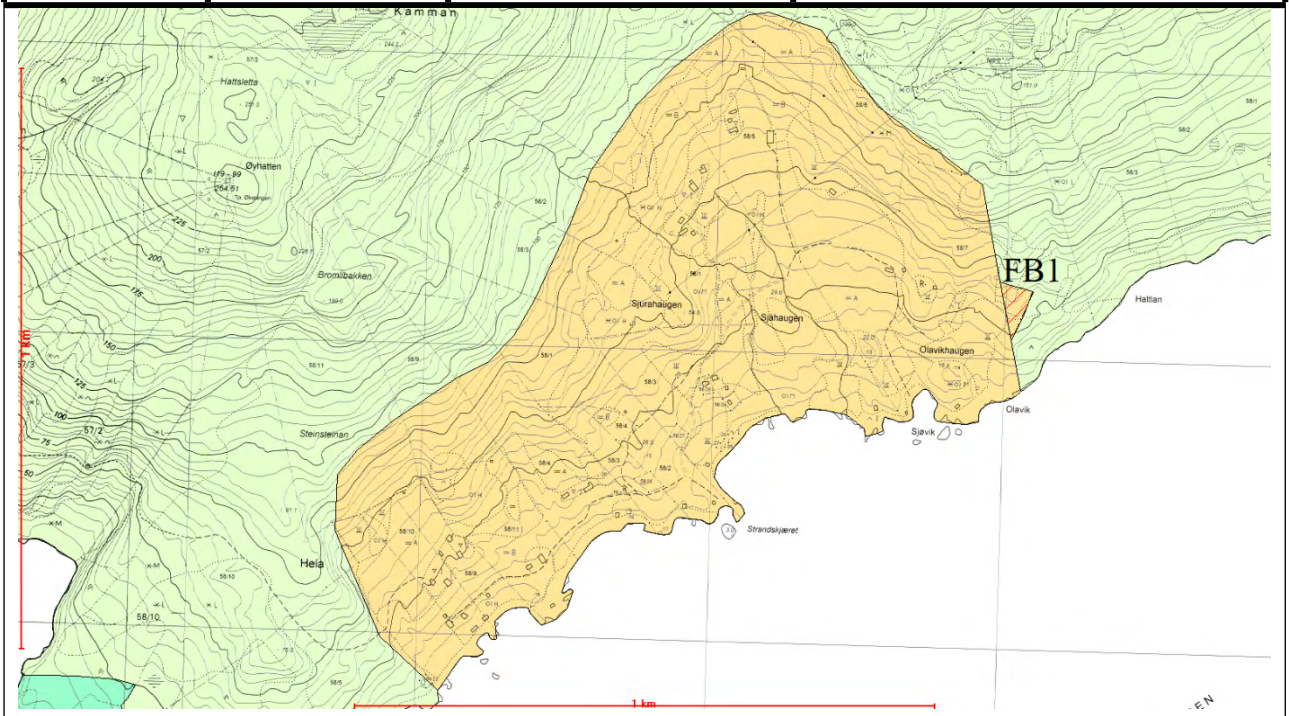




Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i artskart eller naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster.	0
Landskap		Området ligger i et ås- og fjellandskap på en kolle med ganske bratte skråninger. Kollen er kledd med barskog. Viktig at hyttene tilpasses i terrenget.	-1
Strandsone		Deler av området ligger i strandsonen.	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består av barskog med middels og lav bonitet.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av kalkglimmerskifer.	0
Myr		Det er ei myr på 0,5 daa i området	-1
Reindrift og samisk kultur	B	Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	B	Området ligger innenfor Husvatnet friluftslivsområde som er klassifisert som et viktig friluftslivsområde.	-2
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området fremstår uberørt og er en skogkledd kolle.	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk på sjøen og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre noe ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området ligger ca. 100 meter fra eksiterende adkomstveg fra FV 802.	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn.	0
Trafikksikkerhet		Ingen betydning for trafikksikkerheten da omfanget bli lite og eksisterende avkjørsel vil bli benyttet.	0
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester og dermed ha positive ringvirkninger for næringsliv og sysselsetting.	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		Området har utsikt over Husvatnet	+1
Arealpolitiske retningslinjer		-	
Sum			**-3**

Konklusjon:
De negative konsekvensene av tiltaket vurderes å være større for miljø og samfunn enn de positive. Den største negative konsekvensen er at området ligger i det viktige friluftslivsområdet Husvatnet. Tiltaket innarbeides ikke i planforslaget.

Øyen Gnr. 58, bnr. 7			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Olavvikhaugen Gnr. 58, bnr. 7 Areal: 10 daa	**Formål:** Utvidelse av eksisterende område til fritidsbebyggelse. FB1	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 2,7 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved foreslåtte utvidelse av området for fritidsbebyggelse.



Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i artskart eller naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster.	0
Landskap	B	Området ligger i et kystlandskap som er sjelden i regional sammenheng. Terrenget heller i varierende grad mot sjøen. Hytter i området vil ikke bli liggende i silhuett. Viktig at hyttene tilpasses i terrenget.	0
Strandsone		En liten del av området ligger i strandsonen, men hytter bør ikke plasseres i den funksjonelle strandsonen.	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern	C	Litt over halvparten av området består av åpen, ikke tresatt fastmark av impediment bonitet. Resten består av blandingsskog av lav og middels bonitet.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av kalksilikatskifer, kanglomeratisk	0
Myr		Det er ikke myr i området.	0
Reindrift og samisk kultur	B	Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Det er ingen registrerte friluftslivsinteresser i området.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Selve området er ikke bebygd, men det ligger i et område med spredt bebyggelse av småbruk og hytter.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk på sjøen og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre noe ubetydelig mer transport.	0

Tilgjengelighet/infrastruktur		Området er avhengig av adkomst via sjøveien. Det er strøm i området.	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		En liten del av området er lavere enn 3,5 moh, men det er så nærme sjøen at det ikke vil bli bebygd.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester og dermed ha positive ringvirkninger for næringsliv og sysselsetting.	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		Området har utsikt over Øyfjorden og gode solforhold	+2
Arealpolitiske retningslinjer		-	
Sum			**+2**

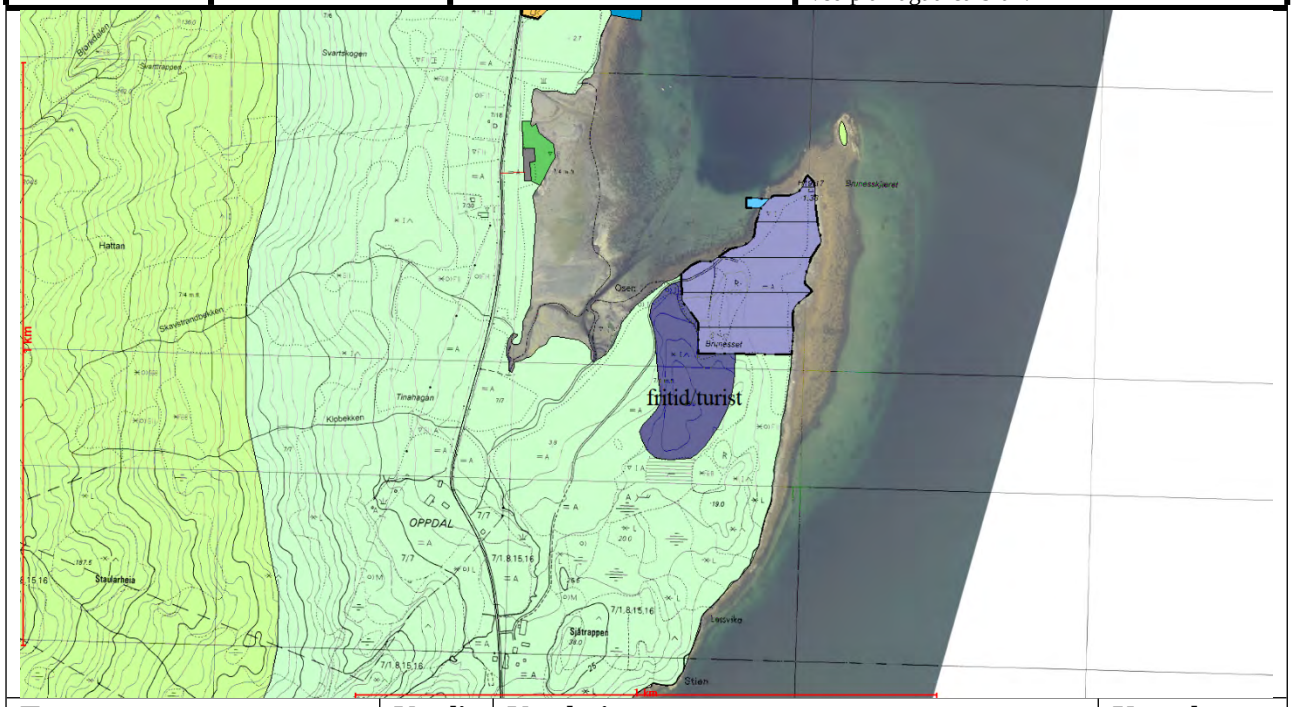
Konklusjon:

Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Det foreslåtte området medfører til en liten utvidelse av område til fritidsbebyggelse i gjeldende plan. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

4. Fritids- og turistformål

Opdal, Bruneset
Gnr. 7, bnr. 8

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Bruneset Gnr. 7, bnr. 8 Areal: ca. 29 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål, utleiehytter	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 29 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.



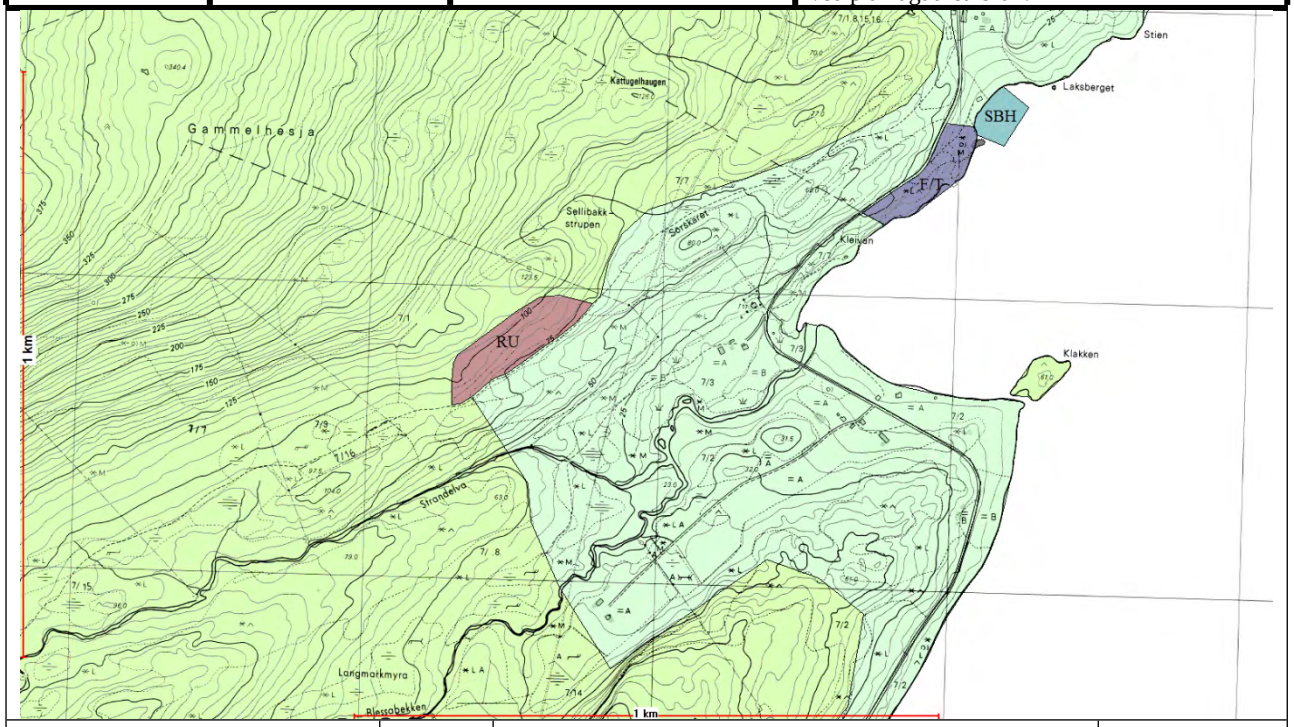
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase	0
Kulturminner/kulturmiljø		Et kulturminne 15 meter fra det planlagte området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	C	Terrestrisk kystlandskap	0
Strandsone		Området ligger utenfor funksjonell strandsone	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Teigen består i hovedesak av grundlent barskog på impediment bonitet	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av granitt og granittisk gneis.	0
Myr		Ikke registrert myr i det foreslåtte området	0
Reindrift og samisk kultur		Ligger utenfor reinbeiteområde. Kommunen er ikke kjent med samiske kulturminner i området.	0
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftlivsinteresser	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Selve område er uberørt, men det ligger ved en eksisterende Campingplass	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt biltrafikk og dermed økt utslipp av klimagass, svevestøv samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området er tilgjengelig fra etablert veg	+2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vurderes som et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		-	

Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing	+2
Sum			**+5**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Opdal, Kleivan
Gnr. 7, bnr. 8

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Kleivan Gnr. 7, bnr. 8 Areal: 12 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål, utleiehytter	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 12 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.

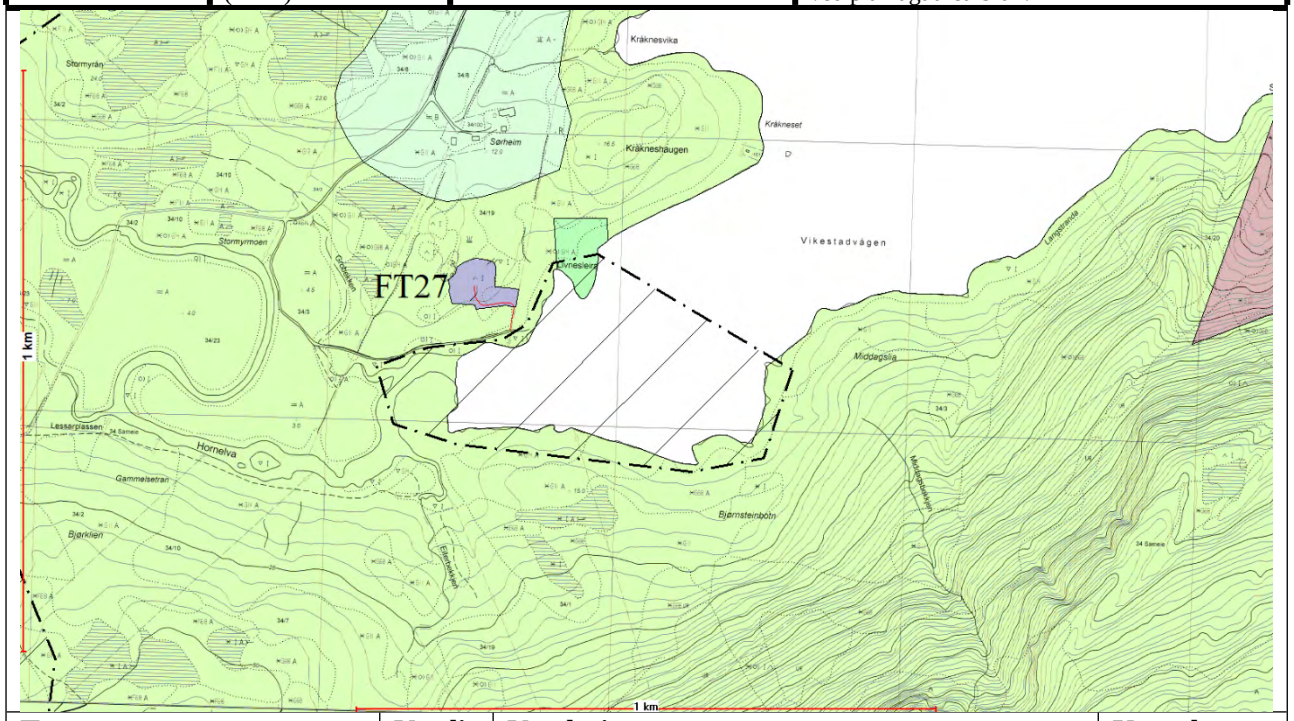


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	C	Terrestrisk kystlandskap	0
Strandsone		Ja hele området innenfor	-2
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Barskog med lav bonitet, ca. 8 daa, og blandingsskog med middels bonitet, ca. 7 daa.	-1
Mineralske ressurser		Granitt og granittisk gneis	0
Reindrift og samisk kultur		Ligger utenfor reinbeiteområde. Kommunen er ikke kjent med samiske kulturminner i området.	0
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftlivsinteresser	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Fremstår som delvis uberørt	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt biltrafikk og dermed økt utslipp av klimagass, svevestøv samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Ligger like ved FV 7202	+2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		En liten del av området ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Denne delen kan også være utsatt for stormflo. Det vil ikke være aktuelt å bygge så nærme sjøen	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vurderes som et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		-	

Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing	+2
Sum			**+2**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Vikestadvågen Gnr. 34, bnr. 19			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Vikestadvågen Gnr. 34, bnr. 19 Areal: 7 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål: Bobilparkering (FT27)	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 7 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.



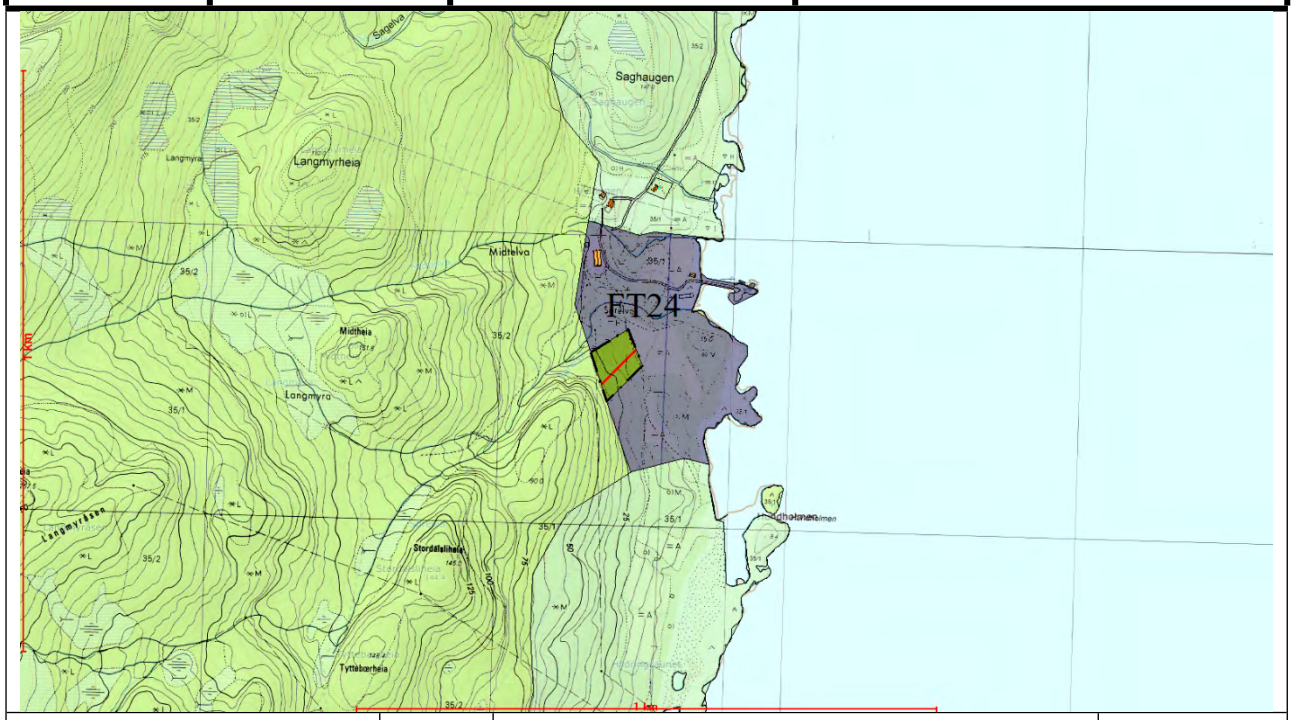
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase	0
Kulturminner/kulturmiljø		Et kulturminne i nærheten, men det skjermes fra aktivitet fra fritids- og turistformålet	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	C	Fjordlandskap der dalformen er relativt åpen og middels sterkt nedskåret fra omkringliggende åser, fjell og/eller slettelandskap. Landskapet har et tydelig preg av menneskelig påvirkning.	0
Strandsone		En liten del av området ligger i strandsonen	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Mesteparten av området, 5 daa, består av lauvskog av impediment bonitet. En liten del, 1,5 daa, består av blandingsskog med middels bonitet. En liten del av et innmarksbeite på 0,5 daa kommer inn i området.	-1
Mineralske ressurser		Granitt og granodioritt	0
Reindrift og samisk kultur		Ligger utenfor reinbeiteområdene. Kommunen er ikke kjent med samiske kulturminner i området.	0
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftlivsinteresser	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området har betydelig preg av menneskelig påvirkning	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt biltrafikk og dermed økt utslipp av klimagass, svevestøv samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Ligger like ved opparbeidet privat veg	+1
By- og tettstedutvikling		-	

Klimatilpasning / ROS		Løsmassene i området er tykk havavsetning med mulighet for innhold av kvikk leire. Dersom det skal utføres terrengarbeider i forbindelse med bygninger eller andre tiltak, må grunnforholdene undersøkes først.	-1
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vurderes som et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing	+2
Sum			**+2**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Hildringen
Gnr. 35, bnr. 1

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Hildringen Gnr. 35, bnr. 1 Areal: 87 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 87 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.

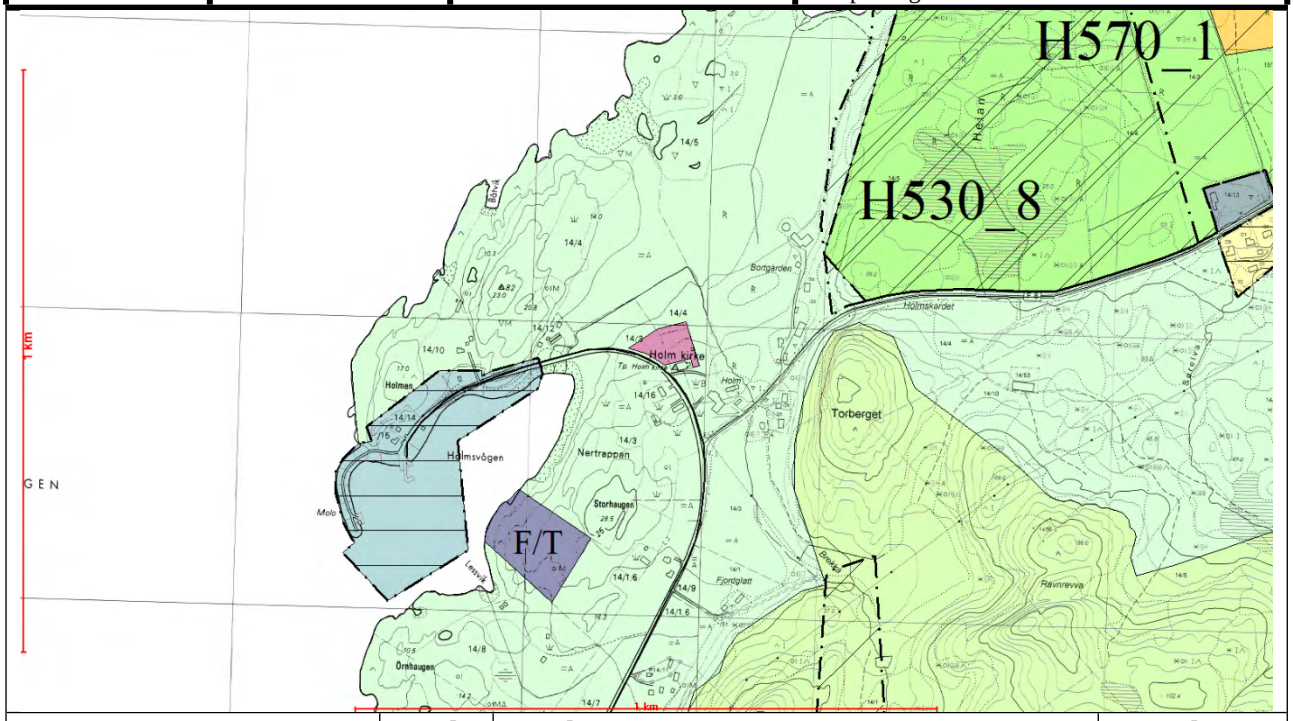


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	C	Kystlandskap	0
Strandsone		Deler av området er strandsone	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Tre teiger fulldyrka mark klasse A, totalt ca. 17,2 daa. Dyrka marka er ikke i drift. Videre er det ca. 27 daa lauvskog med middels bonitet og 25 daa barskog med middels bonitet.	-1
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av Kvartsmonzonitt	0
Myr		Det er ikke registrert myr i området	0
Reindrift og samisk kultur		Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftlivsinteresser	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området fremstår ikke som uberørt med naust, gårdsbruk og privat veg gjennom området.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt båttrafikk og dermed økt utslipp av klimagass og støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Tilgjengelighet via båt med båthavn som kan ta imot hurtigbåt.	1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Deler av området er lavere enn 3,5 moh, men ikke aktuelt å bygge her	0

Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vurderes som et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold			
Bosetting og fritidsbebyggelse			
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing	+2
Sum			**+2**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Holm Gnr. 14, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Holmsvågen, Gnr. 14, bnr. 1 Areal: 18,5	**Formål:** Fritids- og turistformål (F/T)	**Formål i gjeldende plan:** Fritidsbebyggelse	**Areal avsatt:** 18,5 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av området å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.



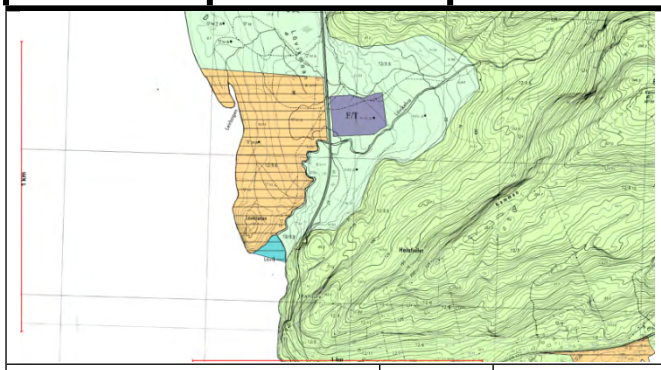
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	C	Kystlandskap, vanlig forekommende	0
Strandsone		Deler av området er strandsone	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Mesteparten består av lauvskog med middels bonitet og en liten del ved sjøen består av grunnlent åpen fastmark med impediment bonitet.	0
Mineralske ressurser		Kalkglimmerskifer	0
Myr		Ikke registrert myr i det foreslåtte området	0
Reindrift og samisk kultur		Ligger utenfor reinbeiteområdet. Kommunen er ikke kjent med samiske kulturminner i området.	0
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Det er ikke registrert friluftslivsinteresser i det foreslåtte området, men et viktig friluftsområde, Holmshatten, er ikke langt unna og forventes å bli brukt av leietakerne.	+1
Folkehelse		Leietakerne forventes å benytte friluftsområdet Holmshatten.	+1
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området fremstår som uberørt	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursbruk og økt biltrafikk og dermed øke utslipp av klimagass, svevestøy og støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Det finnes en bilveg i nærheten av området.	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Deler av området er lavere enn 3,5 moh., men det er ikke aktuelt å bygge her.	0

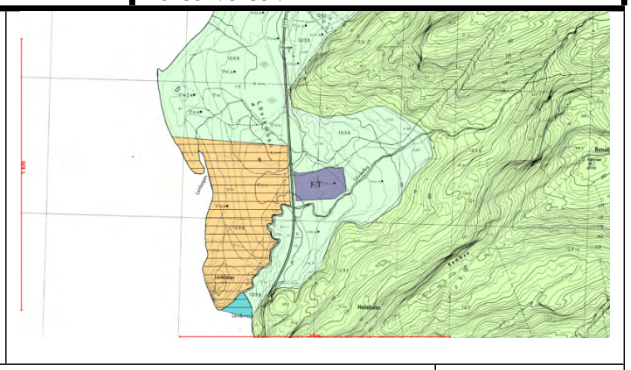
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester. Tiltaket vil også være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+2
Sum			**+5**

Konklusjon:

Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Løvikmoan Gnr. 12, bnr. 3 og 5			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Løvikmoan Gnr. 12, bnr. 3 og 5 Areal: 25 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål, bobilcamping	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 19 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av området å være av like stor betydning for miljø og samfunn som de negative ved planlagt arealbruk. Men ved en justering av området slik at det ikke kommer i konflikt med friluftslivsinteressene og folkehelsen gir det en overvekt av positive konsekvenser.





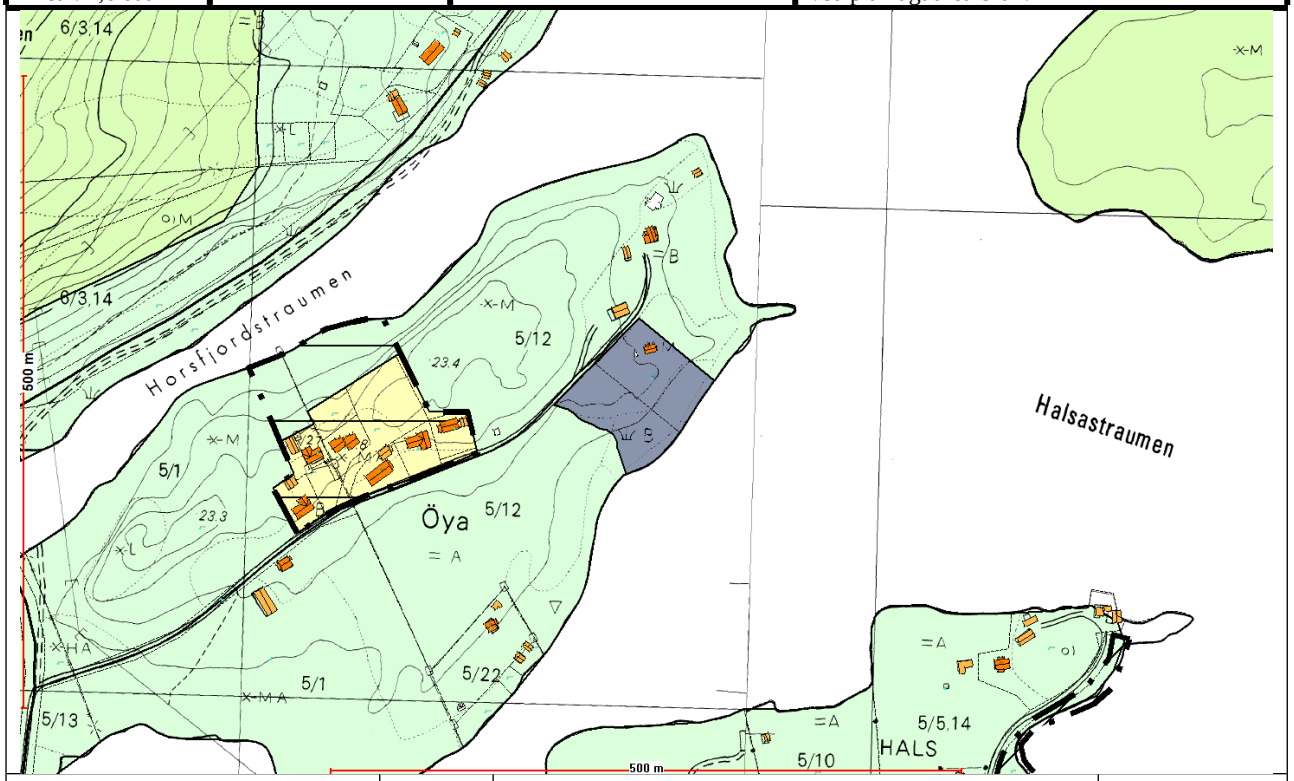
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase innenfor det planlagte området. Er registrert Tyrihjelm ved Løvikelva, men dette blir utenfor foreslåtte område	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen kulturminner innenfor området.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn.	0
Landskap	C	Kystlandskap, vanlig forekommende	0
Strandsone		Ikke i strandsonen	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern	C	Området består av lauvskog med middels bonitet.	0
Mineralske ressurser		Kalkglimmerskifer	0
Myr		Det er ikke myr i området	0
Reindrift og samisk kultur		Området ligger i vinterbeite sein intensiv. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	C	Området ligger i et område som er registrert som et friluftsområde. Er en sti gjennom området som går til Heilssetran.	-1
Folkehelse		Er av en viss betydning for folkehelsen, da stien til Heilssetran går igjennom området.	-1
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området er et kulturlandskapsområde som tidligere har vært beiteområde	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Bruk av området til bobilcamping vil ikke øke luftforurensing og klimagassutslipp.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Transportbehov og ressursforbruk vil ikke øke som følge av bobilcampingen.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Ligger like ved FV 17.	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vil være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+1
Sum			**0**

Konklusjon:

Tiltaket vurderes å ha en like positive som negative konsekvenser. Dersom området for bobilcamping justeres slik at det bare blir på sørsiden av vegen til Heilssetran, vil det negative konsekvensene for friluftslivet og folkehelsen

forsvinne. Derfor kan en justering av området gjøre at det kan innarbeides i planen. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Sørhorsfjord Gnr. 5, bnr. 12 og 70			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Møllerøya Gnr. 5, bnr. 12 og 70 Areal: 7,6 daa	**Formål:** Næringsbebyggelse	**Formål i gjeldende plan:** LNF2 og bolig	**Areal avsatt:** 7,5 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av området å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.



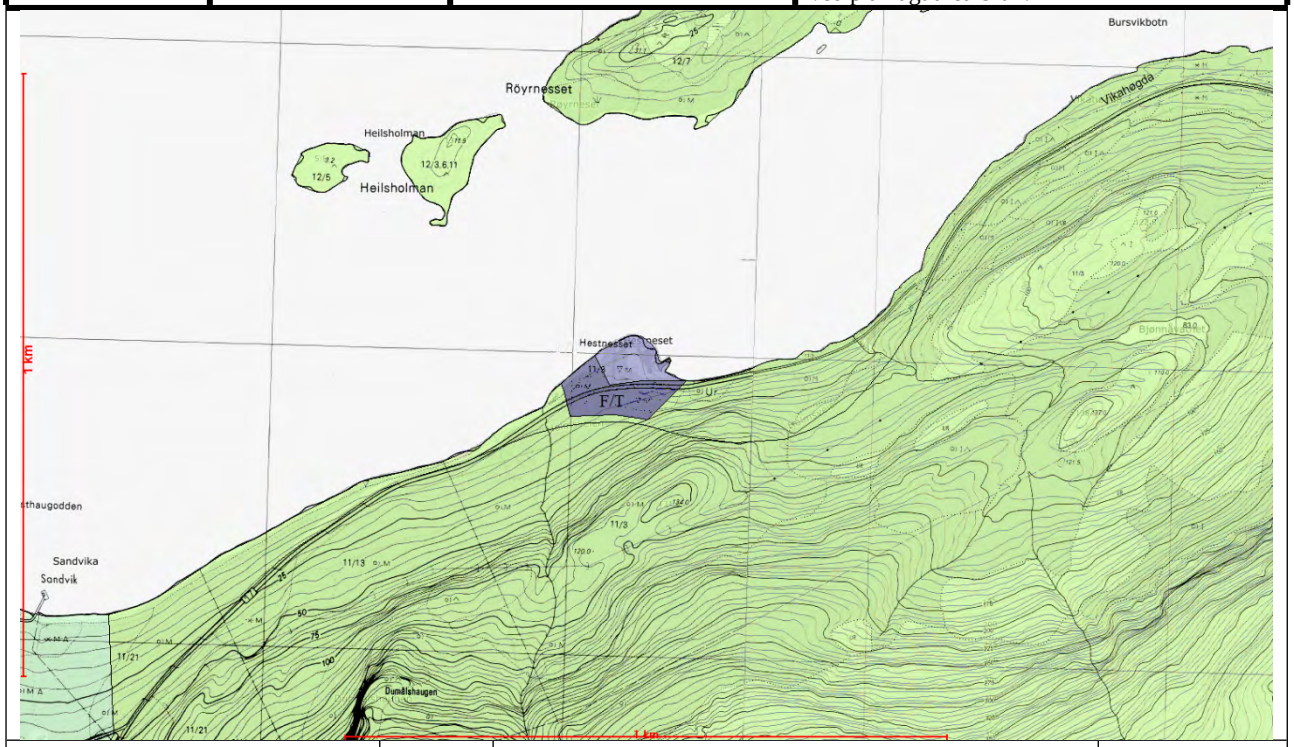
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase innenfor det planlagte området.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen kulturminner innenfor området.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn.	0
Landskap	C	Kystlandskap, vanlig forekommende. Terrenget bestå av et platå med en sterk helning ned mot sjøen.	0
Strandsone		Deler av området er i 100-metersbeltet, bør ikke bygge nærmere enn 50 meter.	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern	B	Området består av barskog med middels bonitet og ei stripe nede ved sjøen med gjengrodd innmarksbeite	-1
Mineralske ressurser		Kalkglimmerskifer	0
Myr		Det er ikke myr i området	
Reindrift og samisk kultur		Området har ikke i noen reinbeiter eller andre reindriftsinteresser. Ingen kjente samiske kulturminner.	0
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Det er ikke registrert friluftslivsinteresser i det foreslåtte området	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Halvparten av området er ei eksisterende hyttetomt, mens resten er uberørt og noe gammel kulturmark	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursbruk og økt biltrafikk og dermed øke utslipp av klimagass, svevestøy og støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området ligger like ved privat adkomstveg	+1

By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Deler av området er lavere enn 3,5 moh., men det er ikke aktuelt å bygge her.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester. Tiltaket vil også være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+2
Sum			**+3**

Konklusjon:

Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Hestneset Gnr. 11, bnr. 3			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Hestneset gnr. 11, bnr. 3 Areal: 11,5 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål (F/T)	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 11,5 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av området å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.



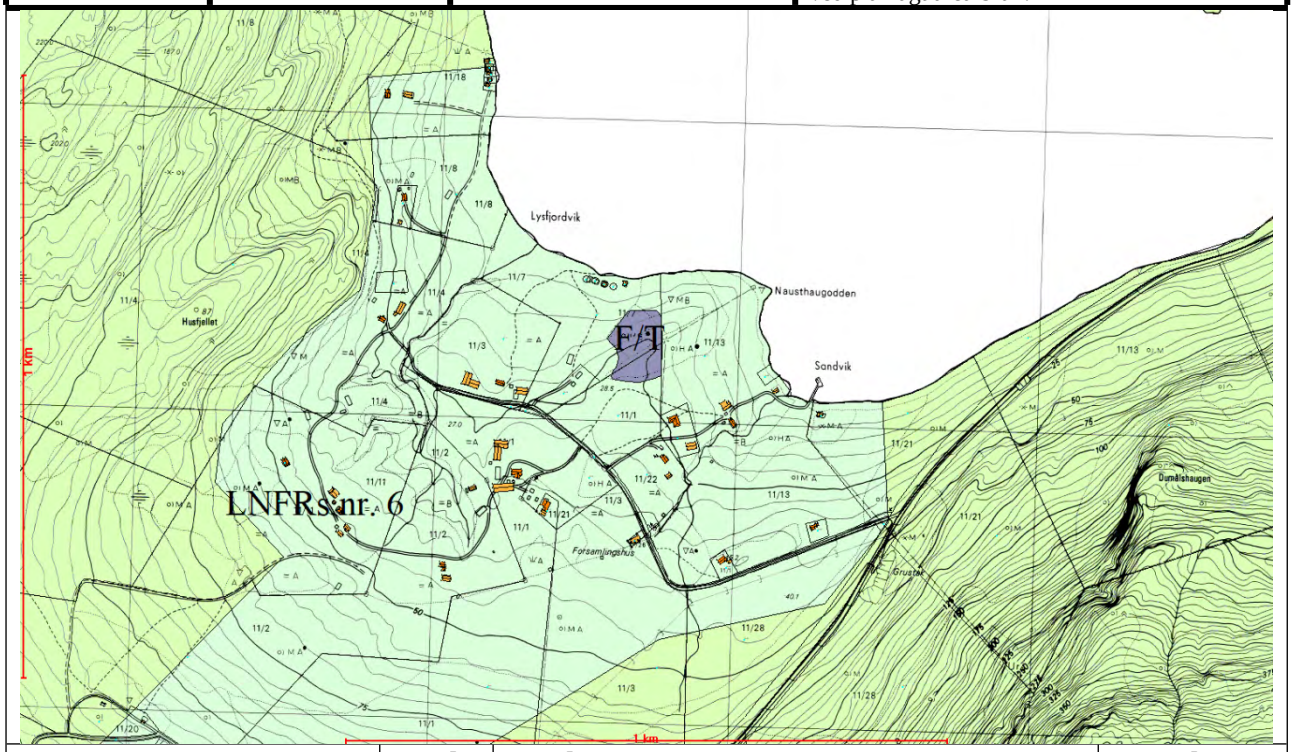
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase innenfor det planlagte området.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn.	0
Landskap	C	Området ligger i kystlandskap. Terrenget er svakt hellende ned mot et nes, Hestneset. Tiltaket vil ikke påvirke landskapet i nevneverdig grad.	0
Strandsone		En liten del av området ligger i den funksjonelle strandsonen, mens hovedtyngden av arealet ligger på oversiden av eksisterende veg, og dermed utenfor den funksjonelle strandsonen.	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Består av noe jorddekt åpen fastmark med impediment bonitet. Hovedtyngden av arealet består av lauvskog med impediment og middels bonitet.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen i området består av glimmerskifer og glimmergneis.	0
Myr		Det er ikke myr i området.	
Reindrift og samisk kultur		Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftlivsinteresser	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Det går en veg igjennom området.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursbruk og økt biltrafikk og dermed øke utslipp av klimagass, svevestøy og støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0

Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Det er veg og strøm i området.	+2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Deler av området er lavere enn 3,5 moh, men det er ikke aktuelt å bygge her.	
Trafikksikkerhet		Adkomstveg til FV17, men vil ikke påvirke trafikksikkerheten.	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester. Tiltaket vil også være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+2
Sum			**+4**

Konklusjon:

Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Lysfjord Gnr. 11, bnr. 1 og 7			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Lysfjord gnr. 11, bnr. 1 og 7 Areal: 8,5 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål, bobilparkering	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 8,5 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av området å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.

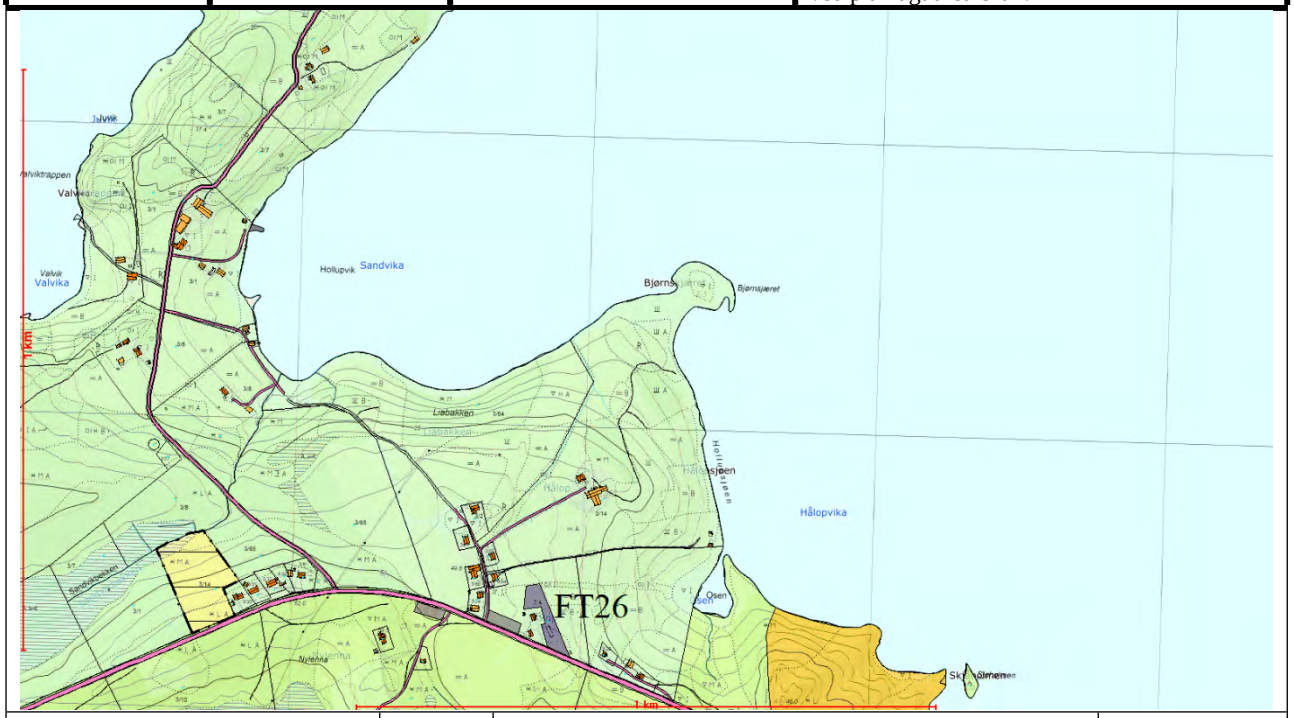


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase innenfor det planlagte området.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn.	0
Landskap	C	Området ligger i kystlandskap. Arealet ligger på en liten ås. Tiltaket vil ikke påvirke landskapet i nevneverdig grad.	0
Strandsone		Deler av området ligger i den funksjonelle strandsonen	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består av lauvskog med høy bonitet	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen i området består av glimmerskifer og glimmergneis	0
Myr		Det er ikke myr i myrområdet	0
Reindrift og samisk kultur		Det planlagte området ligger ikke i beiteområde for rein. Ingen kjente samiske kulturminner.	
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftlivsinteresser	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Kulturmark	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Bruk av området til bobilcamping vil ikke øke luftforurensing og klimagassutslipp.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Transportbehov og ressursforbruk vil ikke øke som følge av bobilcampingen.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Det går en landbruksveg og en privat bilveg inn til området.	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vil være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+1
Konkurranseforhold		-	

Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+1
Sum			**+2**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Hollup Gnr. 3, bnr. 4			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Hollup gnr. 3, bnr. 4 Areal: 3,3 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål FT26	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 3,3 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av området å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.



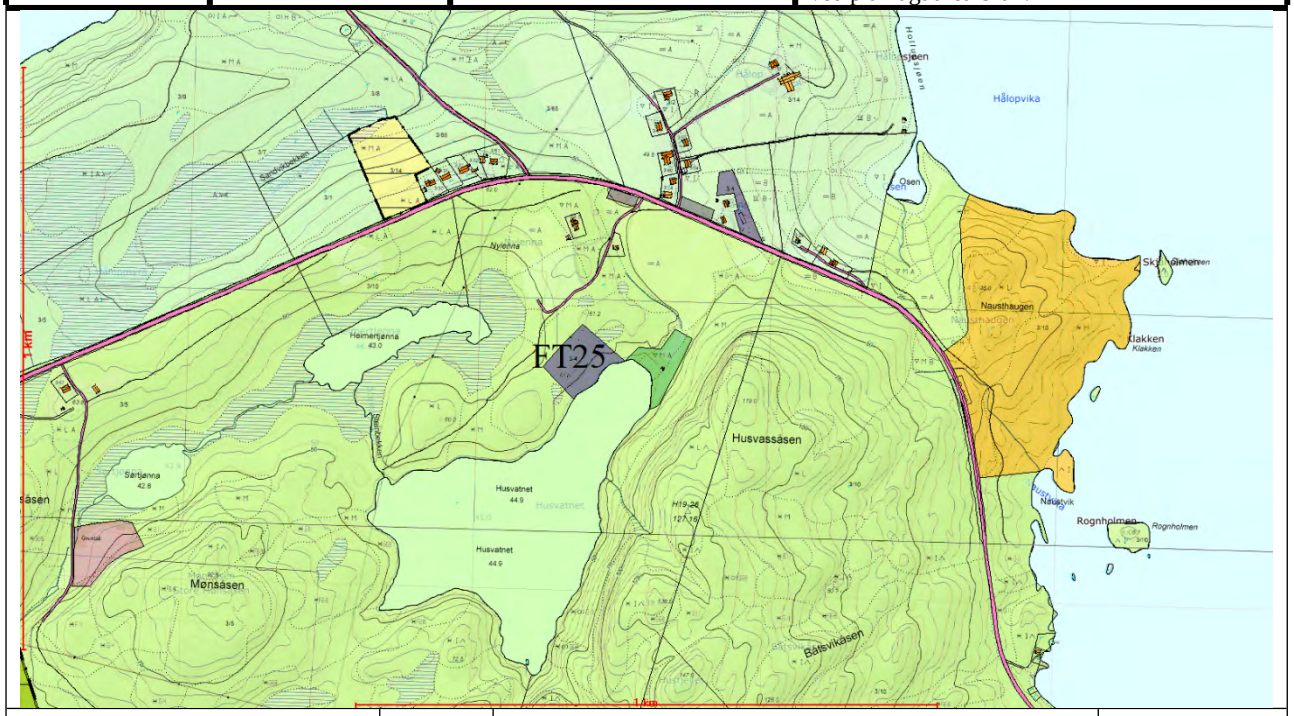
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase innenfor det planlagte området.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn.	0
Landskap	C	Området ligger i kystlandskap. Arealet ligger i en slakk helning mot øst. Tiltaket vil ikke påvirke landskapet i nevneverdig grad.	0
Strandsone		Ikke i strandsonen	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern	B	Området består av 1,8 daa dyrka mark av høy verdi og 0,8 daa innmarksbeite av middels verdi. Arealet blir ikke slått	-1
Mineralske ressurser		Berggrunnen i området består av kalkglimmerskifer.	0
Myr		Det er ikke myr i området.	0
Reindrift og samisk kultur		Det er ikke reinbeite i området.	0
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte frilufslivsinteresser	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området består av bebygd areal og kulturmark	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Bruk av området til bobilcamping vil ikke øke luftforurensing og klimagassutslipp.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Transportbehov og ressursforbruk vil ikke øke som følge av bobilcampingen.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området har avkjørsel fra FV 802	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn	
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vil være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	

Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+1
Sum			**+2**

Konklusjon:

Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Hollup Gnr. 3, bnr. 4			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Husvatnet gnr. 3, bnr. 4 Areal: 8,7 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål FT25	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 8,7 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av området å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.

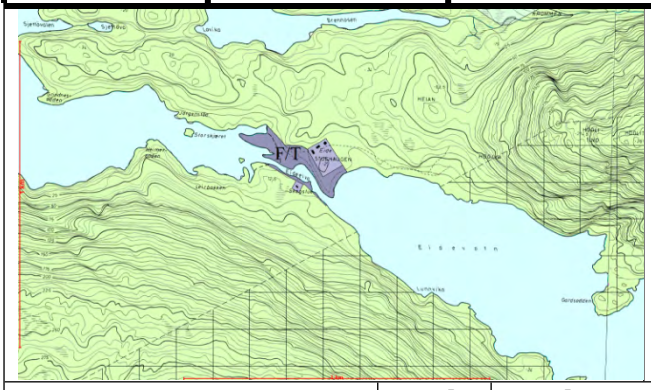


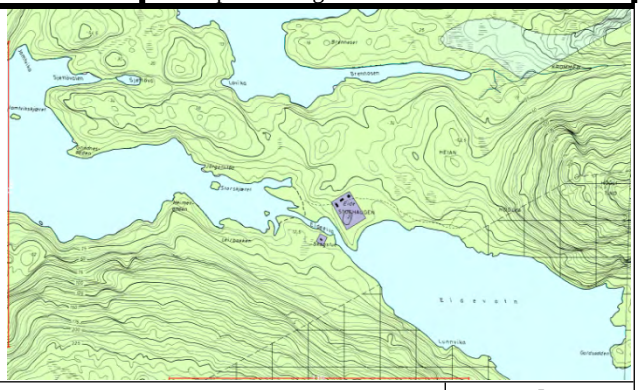
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i artskart eller naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster.	0
Landskap		Området ligger i et ås- og fjellandskap på en ås med ganske bratt helning ned mot Husvatnet. Området er kledd med barskog. Viktig at hyttene tilpasses i terrenget.	-1
Strandsone		Deler av området ligger i strandsonen, men det bør ikke bygges i strandsonen.	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består av barskog med lav bonitet.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av kalkglimmerskifer.	0
Myr		En liten del av ei myr (150 m^2) kommer inn i området.	0
Reindrift og samisk kultur	C	Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	B	Området ligger innenfor Husvatnet friluftslivsområde som er klassifisert som et viktig friluftslivsområde.	-2
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området fremstår uberørt og er en skogkledd ås.	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området ligger ca. 50 meter fra eksiterende adkomstveg fra FV 802.	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn.	0
Trafikksikkerhet		Ingen betydning for trafikksikkerheten da omfanget bli lite og eksisterende avkjørsel vil bli benyttet.	0

Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vil være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		Området har utsikt over Husvatnet	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+2
Sum			**+1**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Sagmestereide Gnr. 102, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Eide gnr. 102, bnr.1 Areal: 21 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 0 **Begrunnelse:** De negative konsekvensene av tiltaket vurderes å være større for miljø og samfunn enn de positive og tiltaket innarbeides ikke i planforslaget.

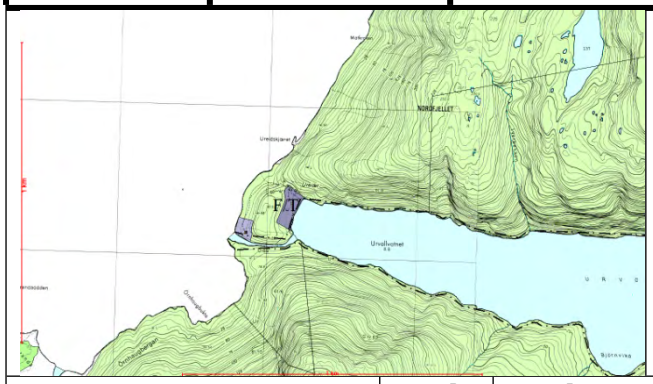


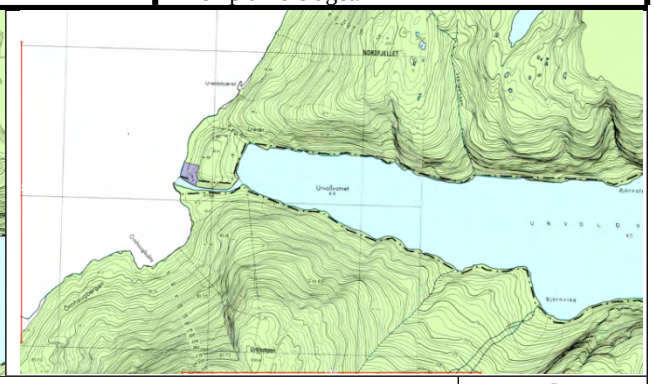


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold	A	Det er registrert 4 arter av særlig stor forvaltningsinteresse ved utløpet av Eidsvatnet	-3
Kulturminner/kulturmiljø		Det er ikke registrert noen kulturminner i området.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster.	0
Landskap	B	Innlandslandskap og kystlandskap og tiltaket vil ikke påvirke landskapet.	0
Strandsone	B	Deler av området ligger i strandsonen til sjø og noe ligger i strandsonen til Eidelva.	-2
Naturressurser			
Landbruk og jordvern	C	Området består av 3 daa innmarksbeite. Det er 7 daa åpen fastmark med impediment bonitet. Et areal på 1,3 daa er løvskog med høy bonitet. Resten består av barskog med bonitet fra impediment til middels. Beitemarka har ikke vært i bruk på mange år.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av Granitt og grandioritt	0
Myr		Det er ikke myr i området	0
Reindrift og samisk kultur	B	Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	B	Området ligger inne i et viktig friluftsområde.	-2
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området er gammel kulturmark med flere bygninger i nærområdet.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk på sjøen og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Adkomst via sjø og flytebryggen ligger ute i vika med adkomst til land via lettbåt.	-1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Deler av området er lavere enn 3,5 moh., men det er ikke aktuelt å bygge her. Det må holdes avstand til elva for å unngå områder som er flomutsatt	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vil være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		Området har utsikt over sjøen og Eidsvatnet	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+2
Sum			**-4**

Konklusjon:
De negative konsekvensene av tiltaket vurderes å være større for miljø og samfunn enn de positive. Den største negative konsekvensen er at det i området er registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Tiltaket innarbeides ikke i planforslaget.

Ureidet Gnr. 63, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Ureidet gnr. 63, bnr. 1 Areal: 6,7 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 0 daa **Begrunnelse:** De negative konsekvensene av tiltaket vurderes å være større for miljø og samfunn enn de positive. Tiltaket innarbeides ikke i planforslaget.

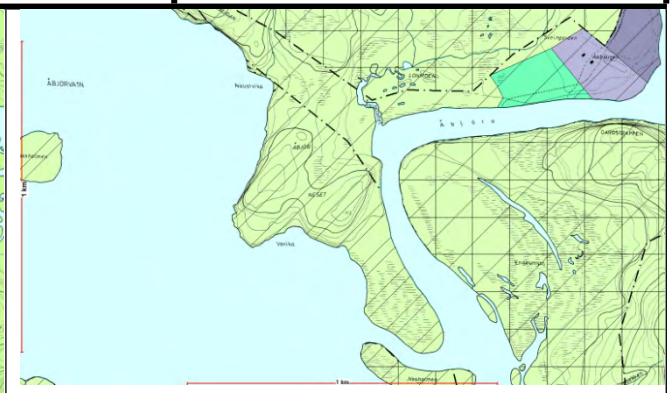




Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold	B	Området ligger inne i en rik edellauvskog med viktig verdi.	-2
Kulturminner/kulturmiljø		Det er ikke registrert noen kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster	0
Landskap	B	Innlandslandskap som er sjelden i regional sammenheng. Terrenget heller svakt ned mot Urdvollvatnet.	-1
Strandsone		Området ligger i strandsonen til Urdvollvatnet.	-2
Naturressurser			
Landbruk og jordvern	C	Området består av 2,8 daa overflatedyrka jord av middels kvalitet. Dette jordbruksarealet har ikke vært i bruk på lang tid. Et areal på 2 dekar består av åpen fastmark med impediment bonitet, mens resten består av lauvskog med middels bonitet.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av Kvartsdioritt, Tonalitt og Trondhjemitt.	
Myr		Det er ikke myr i området	0
Reindrift og samisk kultur	B	Del av sommerbeite og tidlig vinterbeite. Ingen registrerte samiske kulturminner i området.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	A	Området grenser til et svært viktig friluftslivsområde	-1
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området består av gammel kulturmark og et gammelt gårdstun.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk på sjøen og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Adkomst via sjø og flytebrygge.	0
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Fare for flom i de nederste meterne mot Urdvollvatnet. Her må det ikke bygges. En liten del av området ligger i utløpsområde for steinsprang og snøskred.	-1
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vil være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		Området har utsikt over Urdvollvatnet	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+2
Sum			**-3**

Konklusjon:
De negative konsekvensene av tiltaket vurderes å være større for miljø og samfunn enn de positive. I området ligger det blant annet en rik edelløvskog og et svært viktig friluftslivsområde. Tiltaket innarbeides ikke i planforslaget.

Åbjørneset, Åbjørvatnet Gnr. 54, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Åbjørneset Gnr. 54, bnr. 1 Areal: 147 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål (26)	**Formål i gjeldende plan:** Fritidsbebyggelse	**Areal avsatt:** 0 dekar **Begrunnelse:** De negative konsekvensene av tiltaket vurderes å være større for miljø og samfunn enn de positive. I området ligger det blant annet et deltaområde og et svært viktig friluftslivsområde.

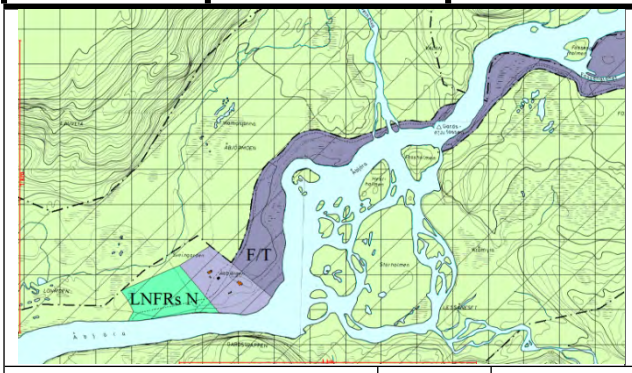


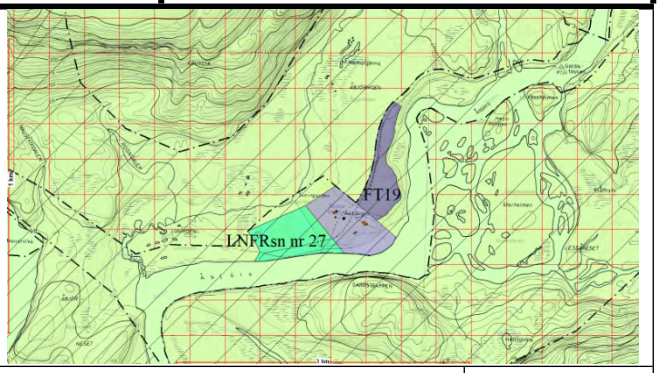
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold	A	Deler av området består av et deltaområde.	-3
Kulturminner/kulturmiljø		Det er ingen registrerte kulturminner i området.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster.	0
Landskap	B	Innlandslandskap som er sjelden i regional sammenheng. Terrenget er småkupert med helning mot Åbjørvatnet og Åbjøra.	-1
Strandsone		Området ligger i strandsonen mot Åbjøra og Åbjørvatnet.	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Ingen registrerte landbruksverdier og jordvern.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av granitt og grandioritt, stedvis foliert.	0
Myr		Ikke myr i området	0
Reindrift og samisk kultur	A	Del av vårbeite, høstvinterbeite og tidlig vinterbeite. Videre er det en flyttelei som går over hele området. Ingen registrerte samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	A	Mesteparten av området ligger i et svært viktig friluftslivsområde.	-3
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området fremstår som uberørt	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Adkomst via Åbjørvatnet.	0
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Fare for flom i de nederste meterne mot Åbjørvatnet og Åbjøra. Her må det ikke bygges. Det gjør det ytterste delen av Åbjørneset uaktuell som byggeområde.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vil være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		Området har utsikt over Åbjørvatnet og Åbjøra	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+2
Sum			**-5**

Konklusjon:

De negative konsekvensene av tiltaket vurderes å være større for miljø og samfunn enn de positive. I området ligger det blant annet et deltaområde og et svært viktig friluftslivsområde. Området er også viktig for reindriften. Tiltaket innarbeides ikke i planforslaget.

Åbjørdalen Gnr. 54, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Åbjørdalen nordvest for Åbjøra Gnr. 54, bnr. 1 Areal: 86 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål, FT19	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 28 daa **Begrunnelse:** Dersom området reduseres til platået rett nord for Åbjørgården vil dette ligge utenfor den funksjonelle strandsonen. Da kan området innarbeides i planforslaget.

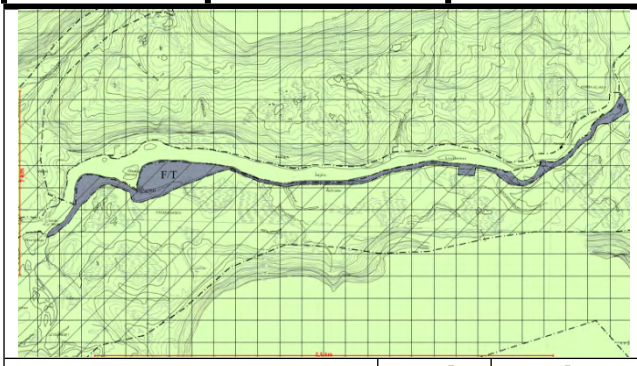


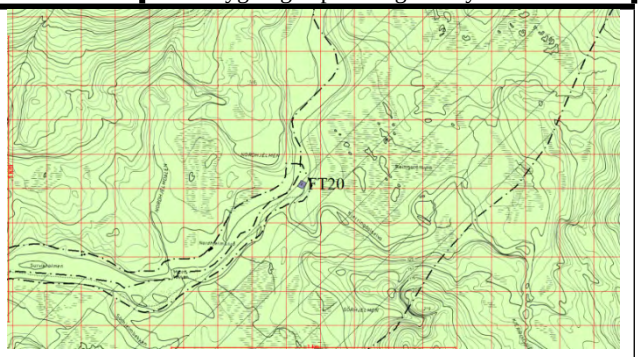


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen forekomster i området.	0
Landskap	B	Innlandslandskap som er sjelden i regional sammenheng. Terrenget er relativt flatt med svak helning mot Åbjøra.	0
Strandsone		Mesteparten av området ligger langs strandsonen av Åbjøra.	-2
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består av arealer uten landbruksverdi.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av granitt og grandioritt, stedvis foliert.	0
Myr		Det er ei myr på 2,3 daa og ei myr på 3,2 daa.	-1
Reindrift og samisk kultur	A	Del av vårbeite, høstvinterbeite og tidlig vinterbeite. Videre er det en flyttlei som går over hele området. Ingen registrerte samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	B	Området ligger inne i et friluftslivsområde av viktig verdi.	-2
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området fremstår som relativt uberørt, med det går en traktorveg kanten av området.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk på sjøen og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Adkomst via Åbjørvatnet og en traktorveg fra Åbjørgården.	0
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Fare for flom i de nederste meterne mot Åbjøra. Her må det ikke bygges.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vil være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		Området har utsikt over Åbjøra	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+2
Sum			**-2**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en knapp overvekt av negative konsekvenser. Dersom området reduseres til platået rett nord for Åbjørgården vil dette ligge utenfor den funksjonelle strandsonen. Justert området innarbeides i planforslaget. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Åbjørdalen Gnr. 54, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Åbjørdalen øst for Åbjøra Gnr. 54, bnr. 1 Areal: 162 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål, FT20	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 0,5 daa **Begrunnelse:** Områdets plassering i strandsonen og myra i området, gjør det vanskelig å utnytte området til fritids og turistformål. Likevel avsettes det et område rundt bygningen på Reingardsmyra.



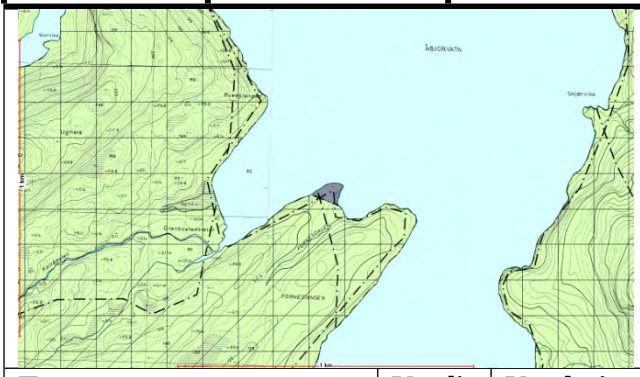


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen forekomster i området.	0
Landskap	B	Innlandslandskap som er sjelden i regional sammenheng. Terrenget er relativt flatt med svak helning mot Åbjøra.	0
Strandsone		Mesteparten av området ligger langs strandsonen av Åbjøra.	-2
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består av arealer uten landbruksverdi.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av granitt og grandioritt, stedvis foliert.	0
Myr		Det er ei myr i området på 3,5 daa.	-1
Reindrift og samisk kultur	A	Del av vårbeite, sommerbeite, høstvinterbeite og tidlig vinterbeite. Videre er det en flyttlei som går over hele området. Ingen registrerte samiske kulturminner.	-3
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	B	Området ligger inne i et friluftslivsområde av viktig verdi.	-2
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området fremstår som relativt uberørt, med det går en traktorveg i kanten av området.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Adkomst via Åbjørvatnet.	0
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Fare for flom i de nederste meterne mot Åbjøra. Her må det ikke bygges.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vil være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		Området har utsikt over Åbjøra	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+2
Sum			**-3**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en knapp overvekt av negative konsekvenser. Dersom det legges inn en byggegrense langs elva på 50 meter, vil det være minimalt med bebyggelig areal igjen. Eneste plassen det er noe areal er der hvor myra ligger. Men på reingardsmyra er det en eksisterende skogshusvære som grunneier benytter til utleiehytte. Dette husværet

ligger ikke på myr og det ligger ved eksisterende traktorveg. På bakgrunn av dette blir innspillet ikke lagt inn i arealplanen, men et område rundt skogshusværet på reingardsmyra avsettes til fritids- og turistformål.

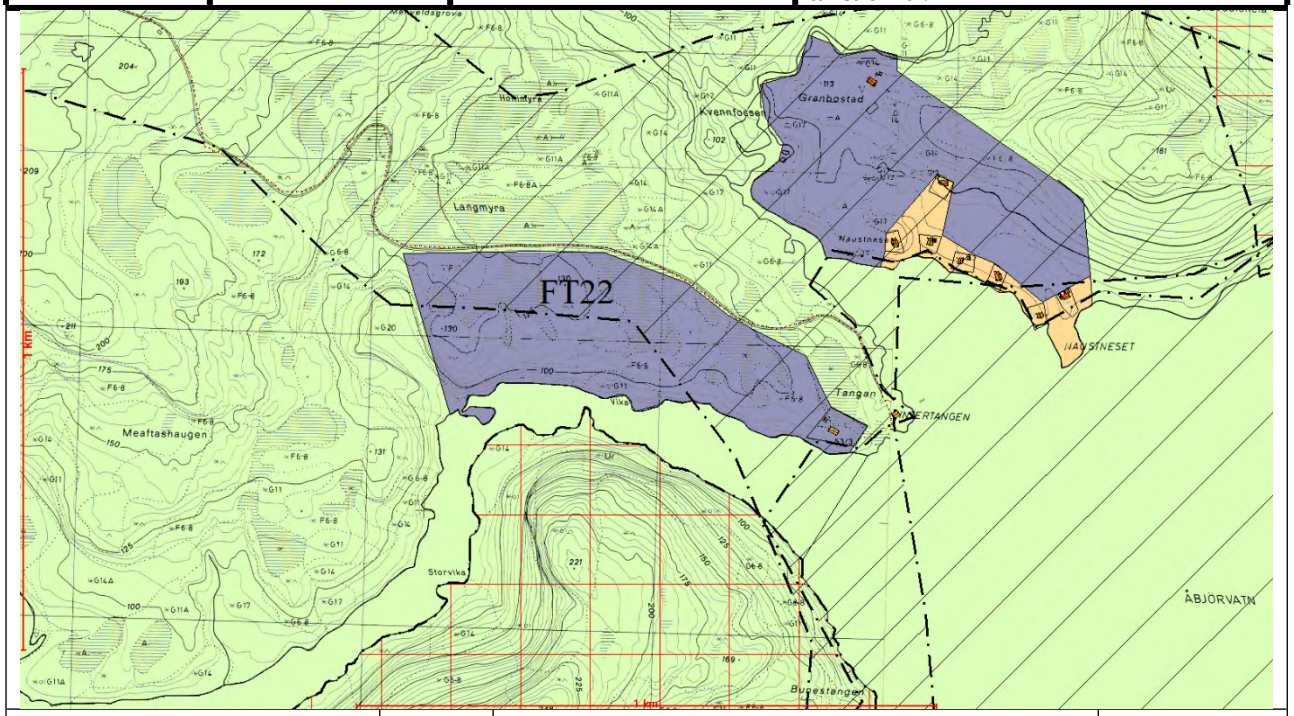
Fornesodden, Åbjørvatnet Gnr. 53, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Fornesodden Gnr. 53, bnr. 1 Areal: 4,5 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 0 daa **Begrunnelse:** Det at hele området ligger nærmere Åbjørvatnet enn 50 meter gjør det vanskelig å utnytte området til utleievirksomhet. Det avsettes derfor ikke noe areal til det fritids- og turistformål.



Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen forekomster i området.	0
Landskap	B	Innlandslandskap som er sjelden i regional sammenheng. Området ligger på en odde med et lite høydedrag med helning ned mot Åbjørvatnet på alle kanter.	-1
Strandsone		Mesteparten av området ligger langs strandsonen av Åbjøra.	-2
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Det er ikke noen landbruksverdier i området.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av kalksilikatskifer.	0
Myr		Det er ikke myr i området	
Reindrift og samisk kultur	B	Del av vårbeite, høstvinterbeite og tidlig vinterbeite. Videre er det en flyettlei som går over en liten del av området. Det er et samisk kulturminne i nærheten, men det ligger ikke innenfor det foreslåtte området.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	A	Det er et svært viktig friluftslivsområde langs strandsonen av området.	-2
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området fremstår som uberørt. Utleiehytter vil endre områdets karakter.	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Adkomst via Åbjørvatnet.	0
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Fare for flom i de nederste meterne mot Åbjøra. Her må det ikke bygges.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vil være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		Området har utsikt over Åbjøra	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+2
Sum			**-2**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en knapp overvekt av negative konsekvenser. Dersom det legges inn en byggegrense langs vatnet på 50 meter, vil det ikke være bebyggelig areal igjen. På bakgrunn av dette blir innspillet ikke lagt inn i arealplanen.

Vintertangen, Åbjørvatnet Gnr. 53, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Vintertangen Gnr. 53, bnr. 1 Areal: 152 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål (FT22)	**Formål i gjeldende plan:** Regulert til fritidsboliger og landbruk	**Areal avsatt:** 152 daa **Begrunnelse:** Ved at myrområdene ikke bebygges vil de positive konsekvensene være i overvekt og området kan avsettes til fritids- og turistformål.

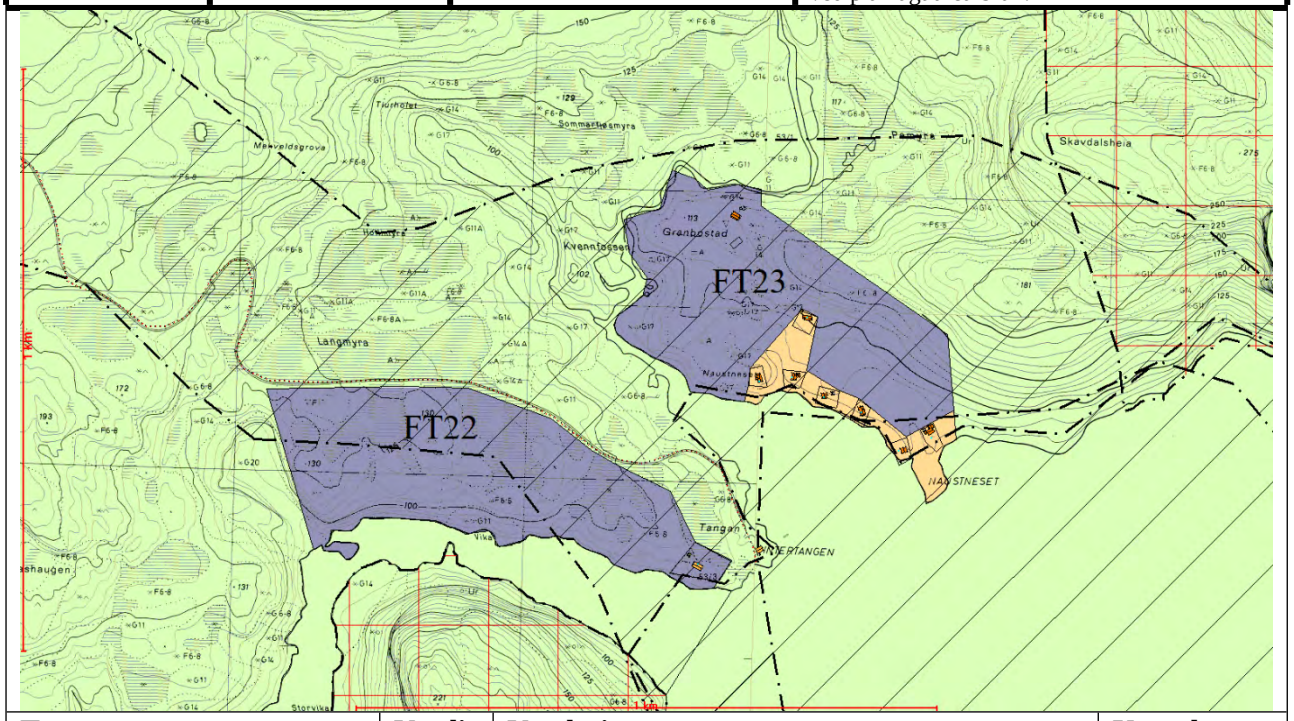


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen forekomster i området.	0
Landskap	B	Dallandskap med kupert terreng og bratt helning ned mot Storåa	-1
Strandsone		Deler av området ligger langs strandsonen av Storåa, men på grunn av skråningen vil det være lite aktuelt å bygge nærmere enn 50 meter.	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består av barskog av lav bonitet, grunnlent mark og myr.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av kalksilikatbergart	0
Myr		Omkring halvparten av området består av myr.	-2
Reindrift og samisk kultur	B	Del av vårbeite, høstvinterbeite og tidlig vinterbeite. Videre er det ei flyttelei som går over en del av området. Ingen kjente samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	A	Det går et viktig friluftslivsområde langs Åbjørveien.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området fremstår som delvis uberørt, da det er en eksisterende utleiehytte i området. Utleiehytter vil endre områdets karakter.	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Adkomst via Åbjørveien.	+1
By- og tettstedutvikling		-	

Klimatilpasning / ROS		Fare for flom i de nederste meterne mot Storåa. Her må det ikke bygges.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vil være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		Området har utsikt over Åbjøra	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+2
Sum			**-1**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en knapp overvekt av negative konsekvenser. Men dersom ny bebyggelse ikke plasseres på myrområdene, vurderes tiltaket å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Før utbygging av området, må den detaljerte utformingen av området innarbeides i reguleringsplan. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Granbostad, Åbjørvatnet Gnr. 53, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Granbostad Gnr. 53, bnr. 1 Areal: 137 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål (FT23)	**Formål i gjeldende plan:** Regulert til fritidsboliger og landbruk	**Areal avsatt:** 137 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av området å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.

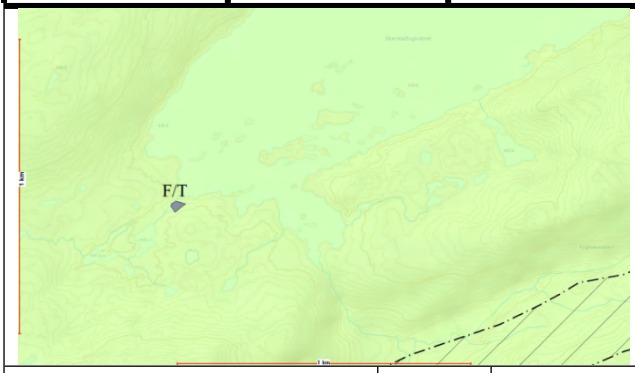


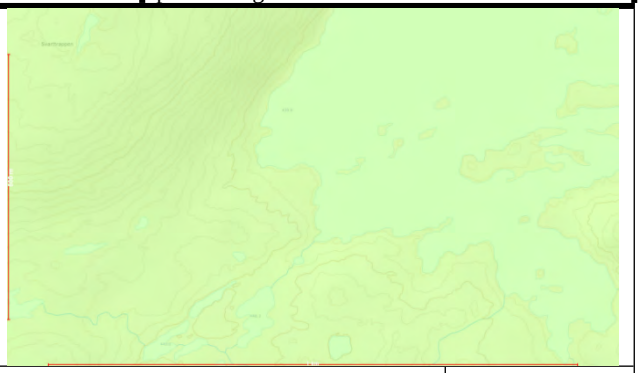
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området, men bolighus og driftsbygning på gårdstunet på Granbostad er sefrak-registrert.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen forekomster i området.	0
Landskap	B	Dallandskap med forholdsvis slakk helning ned mot Båtelva og utløpet til Åbjørvatnet, med en litt brattere kant mot strandsonen.	-1
Strandsone		Deler av området ligger langs strandsonen til Båtelva, men på grunn av skråningen vil det være lite aktuelt å bygge nærmere enn 50 meter.	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består av 28 daa dyrka mark som på grunn av plassering er ute av drift. Dyrka marka er heller ikke aktuell for drift i fremtiden. Det er også 5 daa innmarksbeite her som ikke er i drift. Resten av området består av barskog fra impediment til middels bonitet og lauvskog av høy bonitet.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av glimmergneis	0
Myr		Det er ikke myr i området.	0
Reindrift og samisk kultur	B	Del av vårbeite, høstvinterbeite og tidlig vinterbeite. Videre er det ei flyttlei som går over området. Ingen kjente samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	A	Ingen friluftslivsinteresser i området	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området fremstår som delvis uberørt, da er et eksisterende gårdstun og gammel kulturmark her. Utleiehytter vil påvirke områdets karakter noe.	-1

Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Adkomst via Åbjørveien.	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Fare for flom i de nederste meterne mot Båtelva. Her må det ikke bygges.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vil være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		Området har utsikt over Åbjøra	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+2
Sum			**+2**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser. Før utbygging av området, må den detaljerte utformingen av området innarbeides i reguleringsplan. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Skarstadfuglvatnet Gnr. 50, bnr. 2			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Skarstadfuglvatnet Gnr. 50, bnr. 2 Areal: 1 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 0 daa **Begrunnelse:** Overvekt av negative konsekvenser samt at hele området er flomutsatt. Derfor legges det ikke inn i planforslaget.

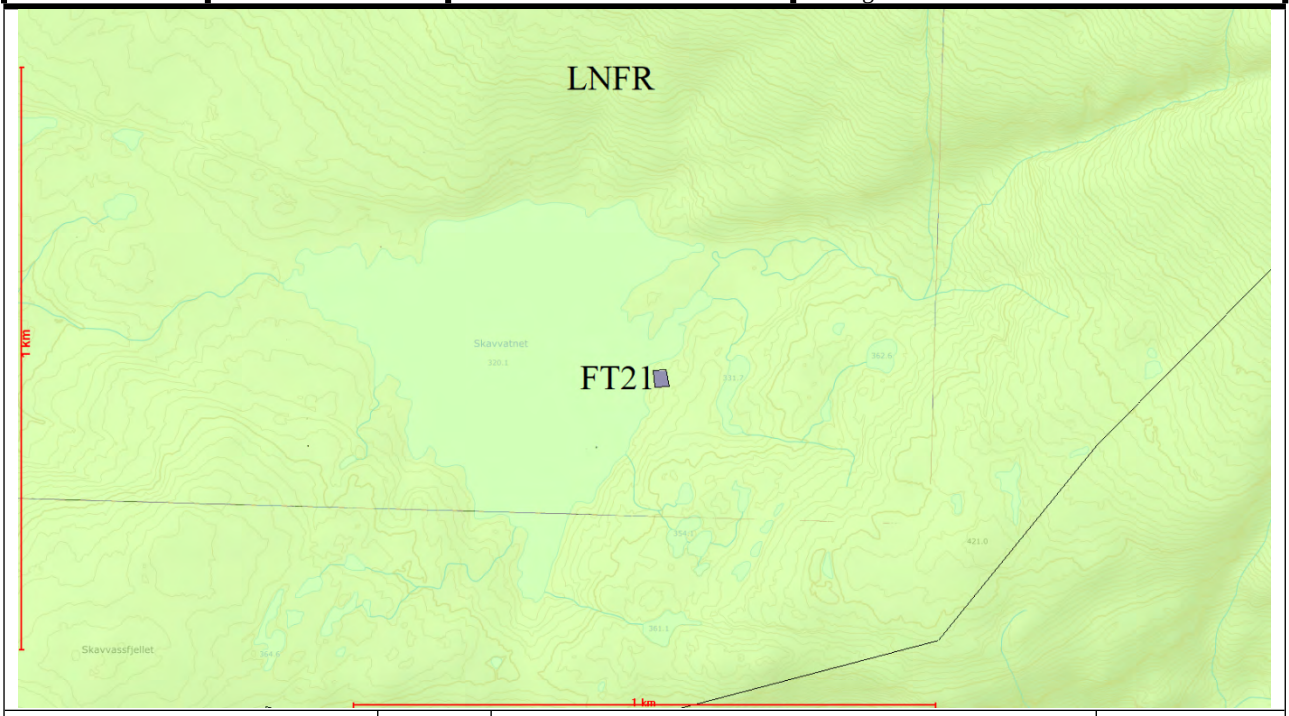




Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold	C	Ingen registrerte hensyn i artskart. Området ligger i inngrepsfritt område	-1
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen forekomster i området.	0
Landskap		Ligger i et innlandslandskap og terrenget er relativt flatt.	0
Strandsone		Hele området ligger i strandsonen.	-2
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Ingen landbruksverdier i området.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av glimmergneis og glimmerskifer	0
Myr		Det er ikke myr i området.	0
Reindrift og samisk kultur	C	Del av vårbeite og tidlig vinterbeite. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	B	Området ligger i et viktig friluftslivsområde.	-2
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området fremstår som uberørt.	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og noe økt trafikk i byggeperioden og dermed noe økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området ligger ca. 3 km fra bilveg, men den planlagte hytta er tenkt å fungere som ei utleiehytte og adkomst til fots.	0
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Fare for flom i hele området.	-2
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vil være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		Området har utsikt over Skarstadfuglvatn	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+2
Sum			**-4**

Konklusjon:
De negative konsekvensene av tiltaket vurderes å være større for miljø og samfunn enn de positive. Hele området ligger i flomutsatt område. Tiltaket innarbeides derfor ikke i planforslaget.

Skavvatn, Urvoll Gnr. 62, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Skavvatn Gnr. 62, bnr. 1 Areal: 0,7 daa	**Formål:** Fritids- og turistformål FT	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 0,7 daa **Begrunnelse:** Konsekvensene av tiltaket vurderes ikke å være spesielt negative eller positive for miljø og samfunn. Utleiehytta er såpass liten at den vil utgjøre et lite inngrep i området i forhold til gjeldende interesser i området. Videre er tiltaket i trad med samfunnsplanens delmål for etablering av næringsliv.



Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i artskart.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Det er ikke registrert noen kulturminner i området.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen forekomster i området.	0
Landskap		Ligger i et innlandslandskap og på et relativt flatt terreng.	0
Strandsone		Hele området ligger i strandsonen, men det ligger på et platå med bratt terreng ned til Skavvatnet.	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Ingen landbruksverdier i området.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av glimmergneis og glimmerskifer	0
Myr		Det er ikke myr i området.	0
Reindrift og samisk kultur	C	Del av vårbeite, sommerbeite og tidlig vinterbeite. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	C	Området ligger i et registrert friluftslivsområde.	-1
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet	B	Området fremstår som uberørt. Området ligger i inngrepsfritt område, jfr. INON-kartlegging.	-2
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og noe økt trafikk i byggeperioden og dermed noe økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området ligger ca. 3 km fra bilveg, men den planlagte hytta er tenkt å fungere som ei utleiehytte og adkomst til fots.	0
By- og tettstedutvikling		-	

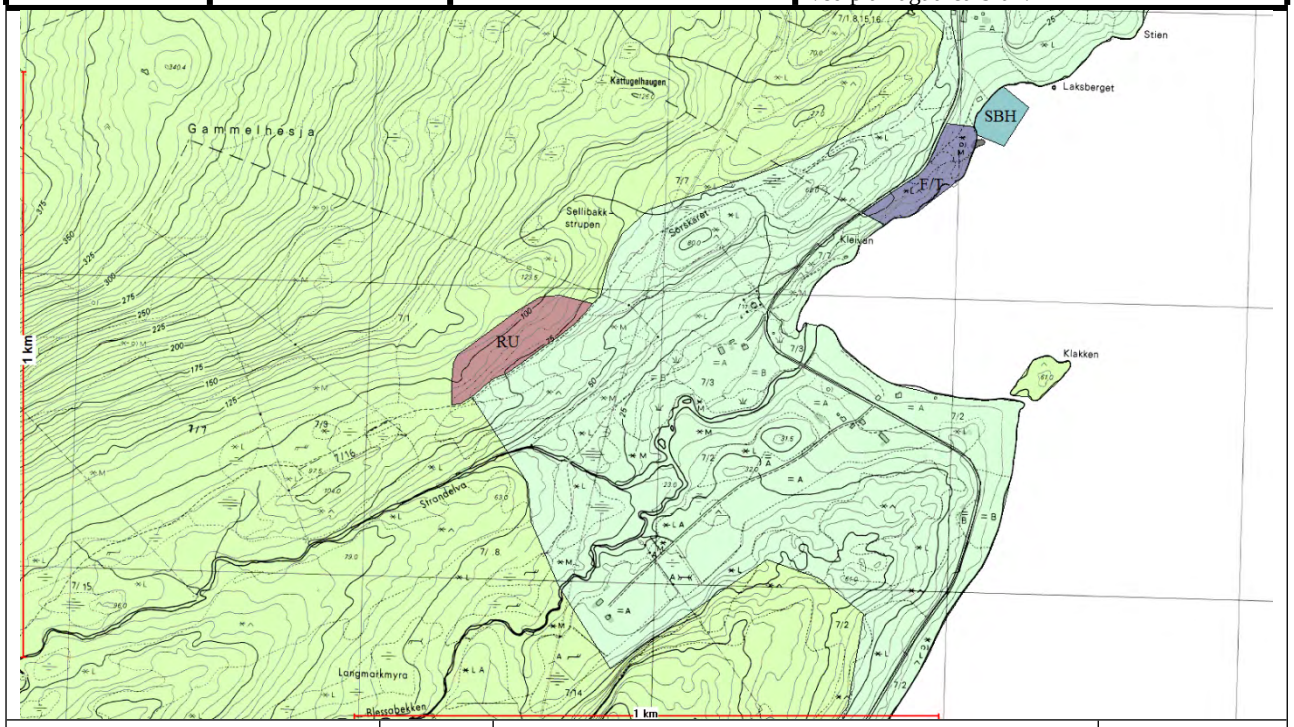
Klimatilpasning / ROS		Det er ikke registrert noen hensyn.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vil være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		Området har utsikt over Skavvatn	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+2
Sum			**0**

Konklusjon:
Konsekvenser av et eventuelt tiltak vurderes ikke å være spesielt negative eller positive for miljø og samfunn. Det foreslåtte tiltaket er i tråd med arealpolitiske retningslinjer i kommuneplanens samfunnsdel. Hytta er bare 15 m^2 og skal stå på en søyle. Den vil derfor ikke være noe stort inngrep og den innarbeides i planforslaget. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

5. Innspill til råstoffutvinning

Opdal, Sørskaret
Gnr. 7, bnr. 1

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Sørskaret Gnr. 7, bnr. 1 Areal: 18 daa	**Formål:** Råstoffutvinning (RU)	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 18 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av masseuttaket å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.



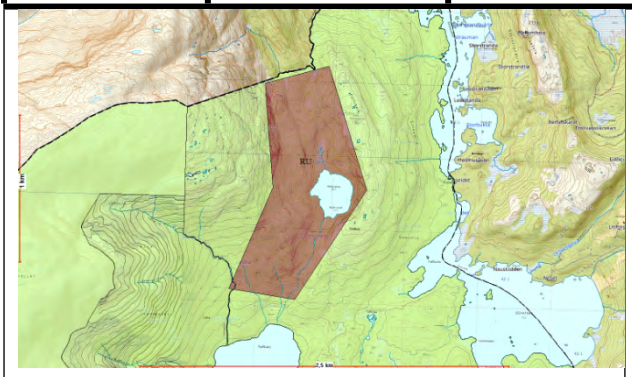
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase	
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	C	Innlandslandskap	0
Strandsone		Ikke i strandsonen	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består av blandingsskog av middels bonitet	0
Mineralske ressurser		Granitt og granittisk gneis. Det er etter det kommunen kjenner til ikke foretatt geotekniske egenskaps-undersøkelser av massene	0
Myr		Det er ikke registrert myr i området	0
Reindrift og samisk kultur		Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftlivsinteresser	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Ikke inngrepsfri naturtype. Driftsveier i området.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Forventes noe støv og støy i driftsperioden, men området ligger skjermet til fra annen bebyggelse og aktivitet.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursforbruk i anleggsperioden. Lokaliteten ligger ca. 4-5 mil unna tettstedene, der forventelig det meste av byggeaktiviteten foregår.	-2
Tilgjengelighet/infrastruktur		Det er en privat anleggsveg inn til området	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn	
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vurderes som et positivt bidrag til næringslivet i kommunen	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	

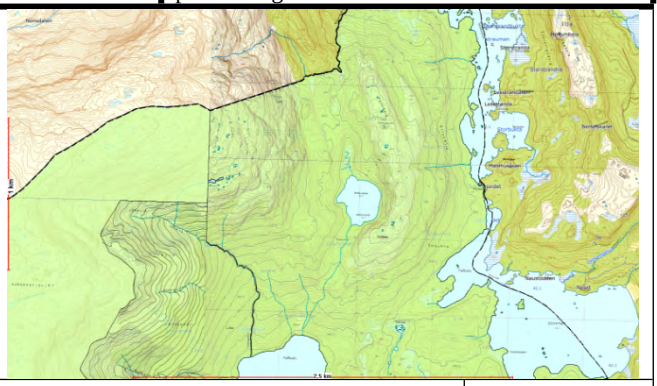
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen	+2
Sum			**+1**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Mølnvatnet
Gnr. 83, bnr. 1

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Mølnvatnet Gnr. 83, bnr. 1 Areal: ca. 825 daa	**Formål:** Råstoffutvinning; Masseuttak av kalk, RU	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 0 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de negative konsekvensene av masseuttaket å være av større betydning for miljø og samfunn enn de positive ved planlagt arealbruk. Tas ikke inn i planforslaget.

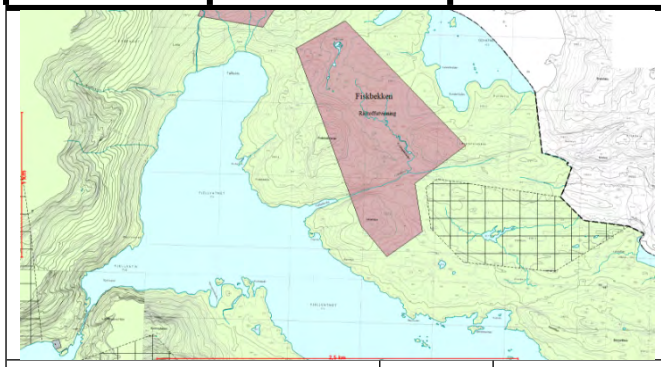


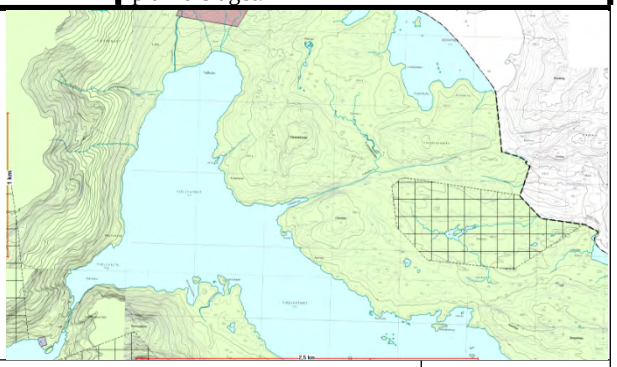


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase, men grenser til Ursvatnet naturreservat i Brønnøy	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	B	Innlandslandskap	0
Strandsone		Strandsone rundt Mølnvatnet	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Omkring halvparten er barskog av middels bonitet, mens resten er barskog med lav eller impediment bonitet	-1
Mineralske ressurser		Glimmerskifer og Glimmergneis, men funnet kalkspatmarmor ved kjerneboring	+3
Myr		Fire teiger på totalt ca. 13,2 daa	-1
Reindrift og samisk kultur		Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftslivsinteresser, men ligger ved et registrert friluftslivsområde, Hardangsfjellet i Brønnøy	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet	C	Nordlige deler av området er inngrepsfritt av laveste klasse	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Forventes noe støv og støy i driftsperioden, men området ligger skjermet til fra annen bebyggelse og aktivitet.	
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursforbruk i anleggsperioden. Lokaliteten ligger ca. 1 mil unna utskipingshavnen.	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Ligger ca. 1 mil fra utskipingshavn	-2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Vestre del av området er aktsomhetsområde for snø- og steinskred. En større del av område er utløpsområde for snøskred. En liten del av området i vest er utløpsområde for steinsprang. Det er aktsomhetsområdet for flom rundt Mølnvatnet og langs Granvollan.	-2
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vurderes som et positivt bidrag til næringslivet i regionen.	+3
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen, men det vil ikke gi noen arbeidsplasser i Bindal, da uttaket vil drives fra Brønnøy.	+1
Sum			**-3**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av negative konsekvenser og innarbeides ikke i planforslaget.

Fiskebekken Gnr. 83, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Fiskebekken Gnr. 83, bnr. 1 Areal: ca. 899 daa	**Formål:** Råstoffutvinning; Masseuttak av kalk,	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 0 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de negative konsekvensene av masseuttaket å være av større betydning for miljø og samfunn enn de positive ved planlagt arealbruk. Tas ikke inn i planforslaget.



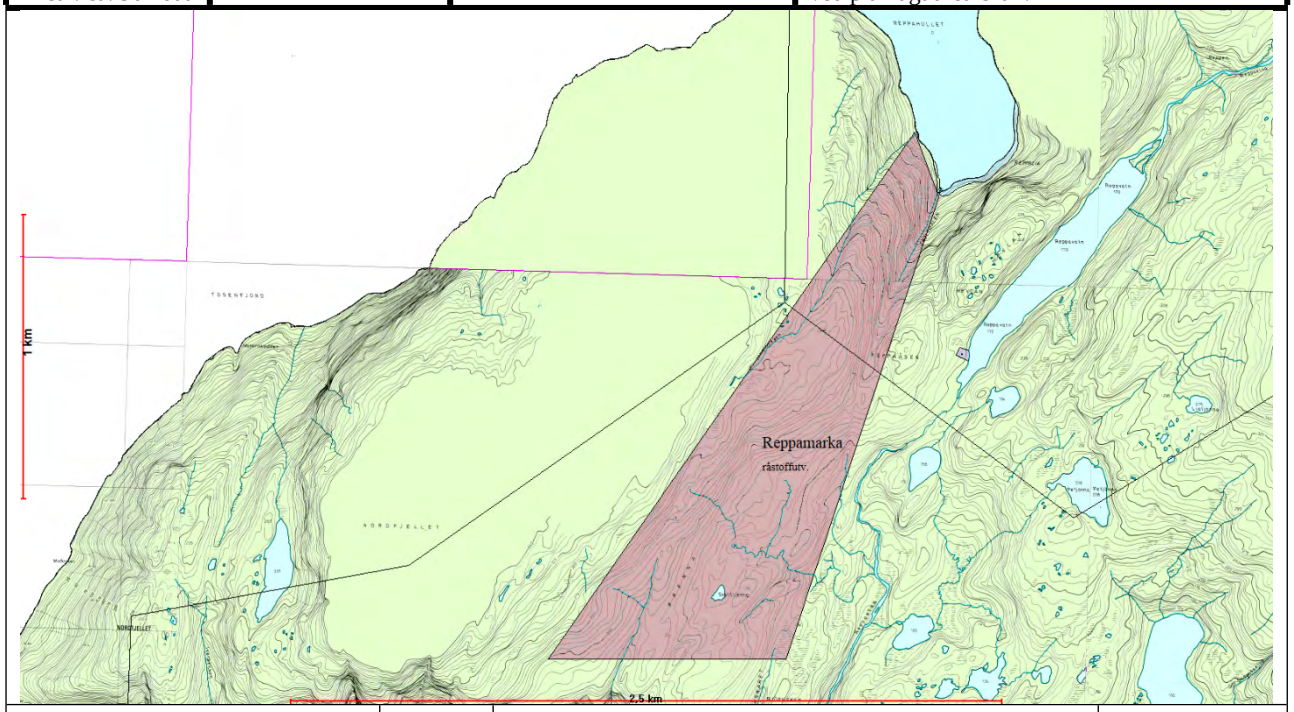


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase, men grenser til Votnmyra naturreservat.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	B	Innlandslandskap	-1
Strandsone		Ikke i strandsonen	
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Omkring halvparten er barskog av middels bonitet, mens resten er barskog med lav bonitet og et lite innsalg av impediment bonitet	-1
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av kalkspatmarmor	+3
Myr		Sju teiger på totalt ca. 60 daa	-2
Reindrift og samisk kultur		Det går ei trekklei gjennom området. Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	B	Registrert friluftsområde Eidsvatnet omfatter hele arealet til det foreslåtte området for råstoffutvinning.	-1
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Ikke inngrepsfritt område, men likevel uberørt område	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Forventes noe støv og støy i driftsperioden, men området ligger skjermet til fra annen bebyggelse og aktivitet.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursforbruk i anleggsperioden. Lokaliteten ligger over 1 mil unna utskipingshavnen.	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Ligger over 1 mil fra utskipingshavn	-1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vurderes som et positivt bidrag til næringslivet i kommunen	+3
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen, men det vil ikke gi noen arbeidsplasser i Bindal, da uttaket vil drives fra Brønnøy.	+1
Sum			**-4**

Konklusjon:
Totalt sett vurderes de negative konsekvensene av tiltaket å være av større betydning for miljø og samfunn enn de positive ved planlagt arealbruk. Innspillet innarbeides ikke i planforslaget.

Reppamarka
Gnr. 62, bnr. 1 og gnr. 65, bnr. 1

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Reppamarka, gnr. 62, bnr. 1 og gnr. 65, bnr. 1 Areal: ca. 902 daa	**Formål:** Råstoffutvinning; Masseuttak av kalk	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** ca. 902 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av masseuttaket å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.

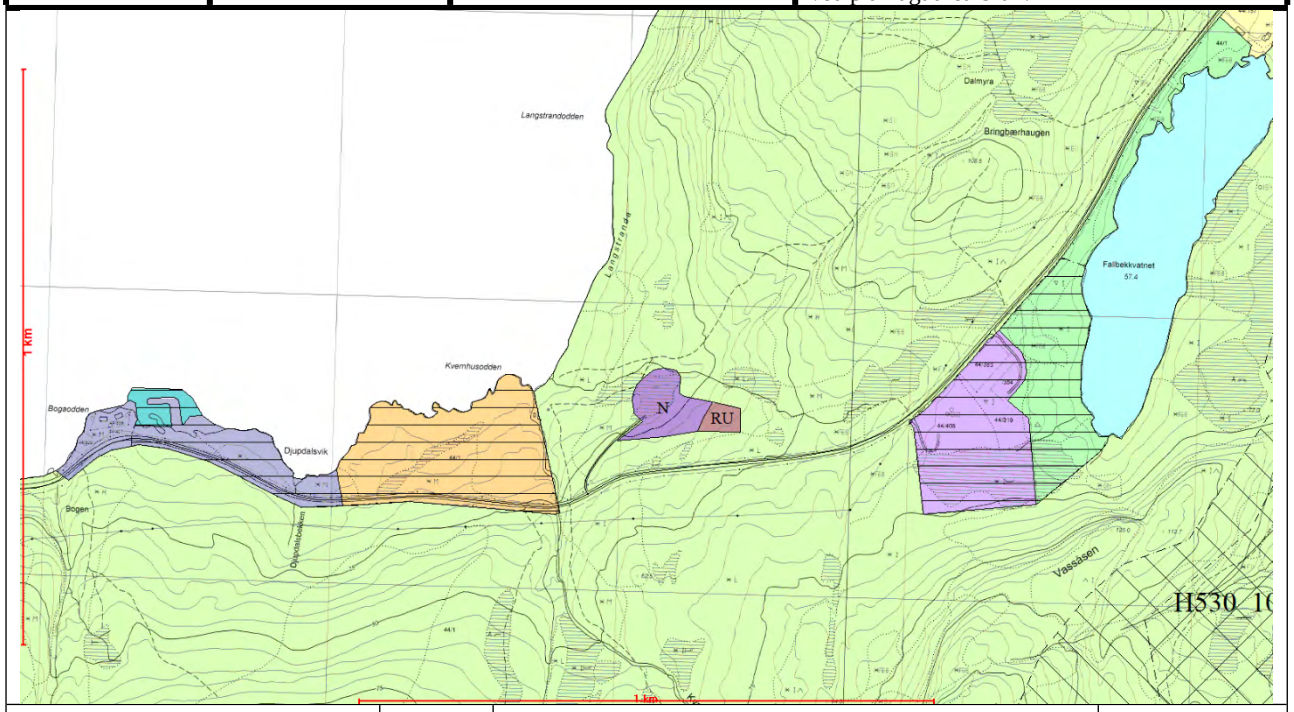


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	A og B	Innlandslandskap	-1
Strandsone		Deler av området ligger i strandsonen	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Mesteparten er barskog av lav bonitet eller impediment bonitet eller fjell i dagen. Et lite område med barskog av middels bonitet.	0
Mineralske ressurser		Berggrunn av kalkspatmarmor	+3
Myr		Ikke registrert myr i området	0
Reindrift og samisk kultur		Del av tidlig vinterbeite, som regel mindre intenst brukte. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Reppaholet hvor utskipingshavn er planlagt er avsatt til friluftsområde i sjø og innløpet til Reppaholet er registrert som viktig friluftslivsområde.	-3
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Ligger på grensen av et inngrepsfritt område av laveste kvalitet. Fremstår som uberørt.	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Forventes noe støv og støy i driftsperioden, men området ligger skjermet til fra annen bebyggelse og aktivitet.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Kort veg til sjø	+1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Utskiping bør gjøres utenfor Reppaholet på grunn av hensynet til landskapet og friluftslivet i Reppaholet og utløpet	-1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn	0
Trafikksikkerhet		-	

Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vurderes som et positivt bidrag til næringslivet i kommunen	+3
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen	+3
Sum			**+2**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av området (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Langstranda Gnr. 44, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Langstranda Gnr. 44, bnr. 1 Areal: 3 daa	**Formål:** Råstoffutvinning (RU) Masseuttak av stein	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 3 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av masseuttaket å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.



Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	C	Det foreslåtte området er lokalisert i landskapstypen kystlandskap. Råstoffutvinningen vil medføre inngrep i landskapet.	-1
Strandsone		Arealet ligger ikke i strandsonen.	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Det er ingen landbruksverdier innenfor området til råstoffutvinning	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av Monzonitt og monzogranitt	0
Myr		Ikke myr innenfor det planlagte arealet.	0
Reindrift og samisk kultur	B	Området for råstoffutvinning ligger i område for vårbeiter, høstvinterbeiter og vinterbeiter. Videre ligger arealet i område for oppsamling. Ingen kjente samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Det er ikke registrert noen friluftslivsinteresser i området.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området er ikke uberørt, da det består av en nedlagt avfallsplass og et avsluttet steinuttak.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		I anleggsfasen	-1
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursbruk	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Ligger ved FV 801 og mulighet for å etablere havn	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn	0
Trafikksikkerhet		Næringslivsvirksomhet vil generere økt trafikk uten at dette vil bli merkbart på FV 801	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vurderes som et positivt bidrag til næringslivet i kommunen	+3

Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen	+3
Sum			**+2**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av området, avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Brevika Gnr. 43, bnr. 2 og 4			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Brevika Gnr. 43, bnr. 2 og 4 Areal:	**Formål:** Råstoffutvinning (RU) Masseuttak av stein	**Formål i gjeldende plan:** LNF1 og LNF2	**Areal avsatt:** 549 daa **Begrunnelse:** De negative konsekvensene vurderes like store som de positive. Likevel avsettes området til råstoffutvinning, da den samfunnsmessige nytten av tiltaket vurderes så stor at det taler for utnytting av området.

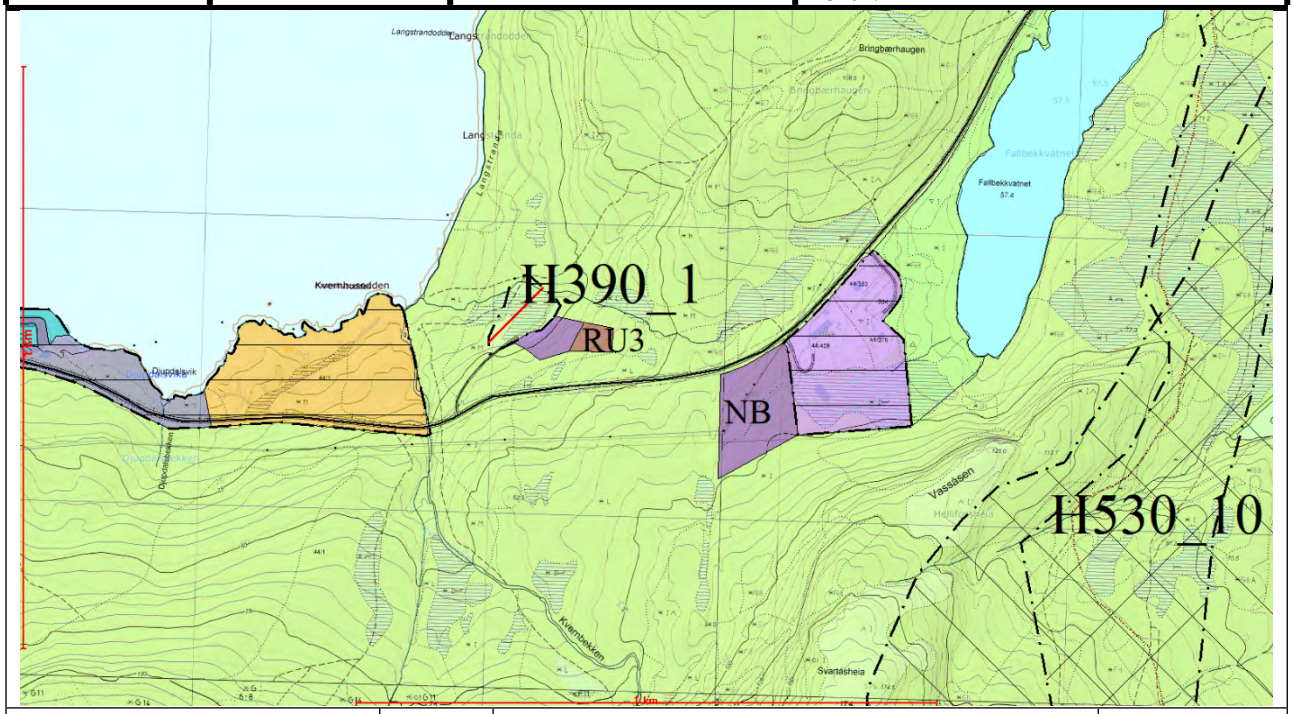
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	C	Det foreslåtte området er lokalisert i landskapstypen kystlandskap. Råstoffutvinningen vil medføre inngrep i landskapet.	-1
Strandsone		En liten del av området går ned til strandsonen. Dette skal benyttes til utskipingshavn. Det er ei båthavn i området i dag.	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern	C	Det er et areal med dyrka mark på 18,5 daa. Området består hovedsakelig av barskog med varierende bonitet. Et areal på 30 daa er ikke tre satt og åpen fastmark med varierende jorddybde, der over halvparten er eksisterende grustak. Langs Kvernhuselva er det en lauvskogbestand på ca. 7 daa. Øverst mot Sandvikfjelleter det åpen fastmark med fjell i dagen.	-1
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av gabro, konglomerat og breksje, samt glimmerskifer med porfyroblaster av kvarts/feltspat.	+3
Myr		Det er 9,5 daa dyrka mark i området.	-1
Reindrift og samisk kultur	B	Området for råstoffutvinning ligger i område for tidlige intensive høstvinterbeiter og tidlige vinterbeiter. Videre ligger arealet i område for oppsamling. Ingen kjente samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	C	I underkant av en fjerdedel av arealet til råstoffutvinning ligger inne i et registrert friluftslivsområde.	-1
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Ikke inngrepsfrie områder, men deler av området fremstår uberørt.	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		I anleggsfasen	-1
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursbruk	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Ligger ved FV 801 og mulighet for å etablere havn	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Masseuttaket vil bli liggende i et utløpsområde for snøskred. Deler av området ligger i strandsonen, men dette skal benyttes til utskipingshavn og vil ikke være utsatt for flom.	-1
Trafikksikkerhet		Grus og pukk skal fraktes over eller under fylkesveien på transport bånd og vil dermed ikke påvirke trafikksikkerheten. Eller vil det bli ubetydelig trafikk til og fra masseuttaket.	0
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vurderes som et positivt bidrag til næringslivet i kommunen	+3
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen	+3
Sum			**0**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha like stor andel av positive konsekvenser som negative konsekvenser. Gjennom reguleringsplanprosessen og konsekvensutredningen må det tas hensyn til de negative konsekvensene og ved gjennomføring av reguleringsplanen. Videre er den samfunnsmessige nytten av tiltaket, med tanke på arbeidsplasser og omfanget av ressurser, så stor at det taler for at området avsettes til råstoffutvinning. Det foreligger planer for utvikling av området, avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven, men dette blir vurdert mer detaljert i fremtidig konsekvensutredning.

6. Innspill til næringsbebyggelse

Langstrandhøgda
Gnr. 44. bnr. 1

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Langstrandhøgda gnr. 44, bnr. 1 Areal: 21,5 daa	**Formål:** Næringsbebyggelse NB	**Formål i gjeldende plan:** LNF2 for spredt bebyggelse	**Areal avsatt:** 21,5 daa **Begrunnelse:** Dette området har en attraktiv lokalisering på grunn sammenheng med eksisterende næringsområde og nærheten til Terråk.



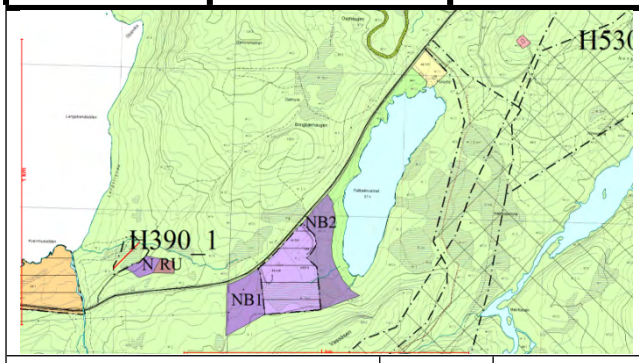
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Det er ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster.	0
Landskap		Innlandslandskap, vanlig forekomst. Svakt hellende terreng vil medføre noe fylling.	-1
Strandsone		Ligger ikke i strandsonen	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består av barskog med lav og impediment bonitet.	0
Mineralske ressurser		Består av bergarten Monzonitt og monzogranitt	0
Myr		Et lite areal på 150 m^2 er myr.	0
Reindrift og samisk kultur		Det er vårbeite, høstvinterbeite og vinterbeite i området. Ingen kjente samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftslivsinteresser	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området ligger like ved et eksisterende næringsområde og fremstår likevel som uberørt.	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Kun i anleggsfasen.	-1
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursbruk.	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området ligger langs FV 801 og videre er det strøm og vatn i nærheten av området.	+3
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Løsmasser i området består av tykk havavsetning med mulighet for kvikkleire. Derfor må det foretas en grunnundersøkelse i forbindelse med reguleringsplanprosessen.	0
Trafikksikkerhet		Næringslivsvirksomhet vil generere økt trafikk uten at dette vil bli merkbart på FV 17	0
Næringsliv og sysselsetting		Tilrettelegging av området vil være gunstig for næringsliv og sysselsetting.	+3

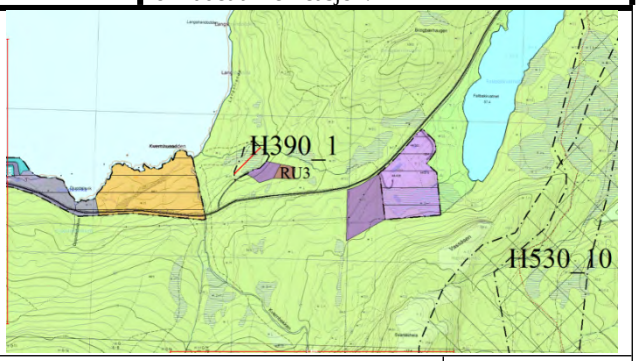
Konkurranseforhold		Sentrumsnært næringsareal i tilknytning til eksisterende næringsarealer. God infrastruktur.	+2
Bosetting og fritidsbebyggelse		Ingen bolig og fritidsbebyggelse i nærheten	0
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen og legge til rette for attraktive arealer for næringsetableringer.	+3
Sum			**+5**

Konklusjon:

Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Langstrandhøgda Gnr. 44. bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Langstrandhøgda gnr. 44, bnr. 1 Areal: 31 daa	**Formål:** Næringsbebyggelse NB2	**Formål i gjeldende plan:** Gjeldende reguleringsplan, regulert til annet friområde.	**Areal avsatt:** 0 daa **Begrunnelse:** Hovedgrunnen til at området ikke avsettes er nærheten til Fallbekkvatnet med de friluftslivsinteresser og verdien av området til rekreasjon.

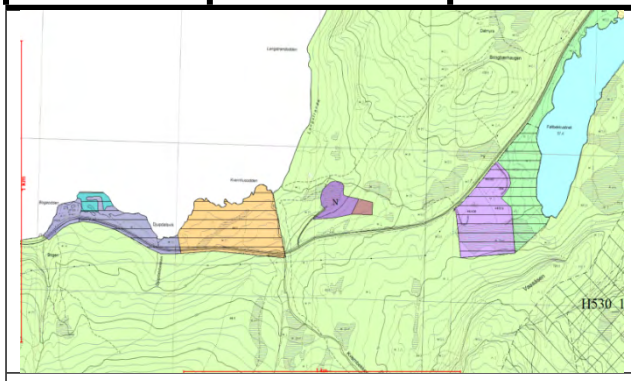


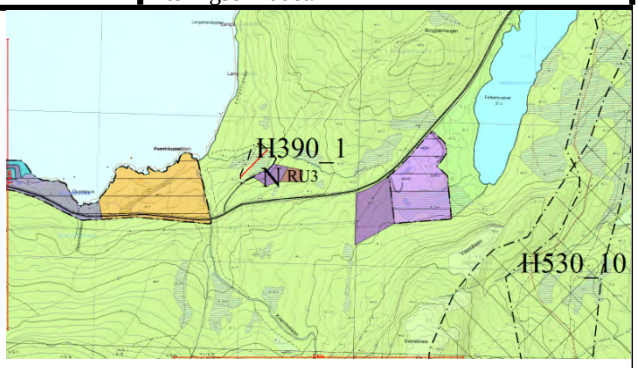


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Det er ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster.	0
Landskap		Innlandslandskap, vanlig forekomst. Svakt hellende terreng vil medføre en fylling som vil ha stor innvirkning på et sårbart landskap.	-2
Strandsone		Ligger ikke i strandsonen	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består av barskog med lav og impediment bonitet.	0
Mineralske ressurser		Består av bergarten Monzonitt og monzogranitt	0
Myr		Et areal på 5,5 daa består av myr.	-1
Reindrift og samisk kultur		Det er vårbeite, høstvinterbeite og vinterbeite i området. Ingen kjente samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Området er regulert til park/turveg/lekeplass	-2
Folkehelse		Det vil være negativt for folkehelsen hvis området legges ut til næringsbebyggelse.	-1
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området ligger like ved et eksisterende næringsområde, men fremstår likevel som uberørt.	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Kun i anleggsfasen.	-1
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursbruk.	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området ligger langs FV 801 og videre er det strøm og vatn i nærheten av området.	+3
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Løsmasser i mesteparten av området består av tykk havavsetning med mulighet for kvikkleire. Derfor må det foretas en grunnundersøkelse i forbindelse med reguleringsplanprosessen.	-1
Trafikksikkerhet		Næringslivsvirksomhet vil generere økt trafikk uten at dette vil bli merkbart på Sørfjordveien	0
Næringsliv og sysselsetting		Tilrettelegging av området vil være gunstig for næringsliv og sysselsetting.	+3
Konkurranseforhold		Sentrumsnært næringsareal i tilknytning til eksisterende næringsarealer.	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		Ingen bolig og fritidsbebyggelse i nærheten	0
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen og legge til rette for attraktive arealer for næringsetableringer.	+3
Sum			**-2**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en liten overvekt av negative konsekvenser og innarbeides ikke i plan.

Terråk Gnr. 44, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Langstranda Gnr. 44, bnr. 1 Areal: 11,5 daa	**Formål:** Næringsbebyggelse (N)	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt: 5** daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av næringsarealet å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk. På grunn av fare for gassdannelse og setninger tas ikke den nedlagte søppelfyllingen med i næringsområdet.

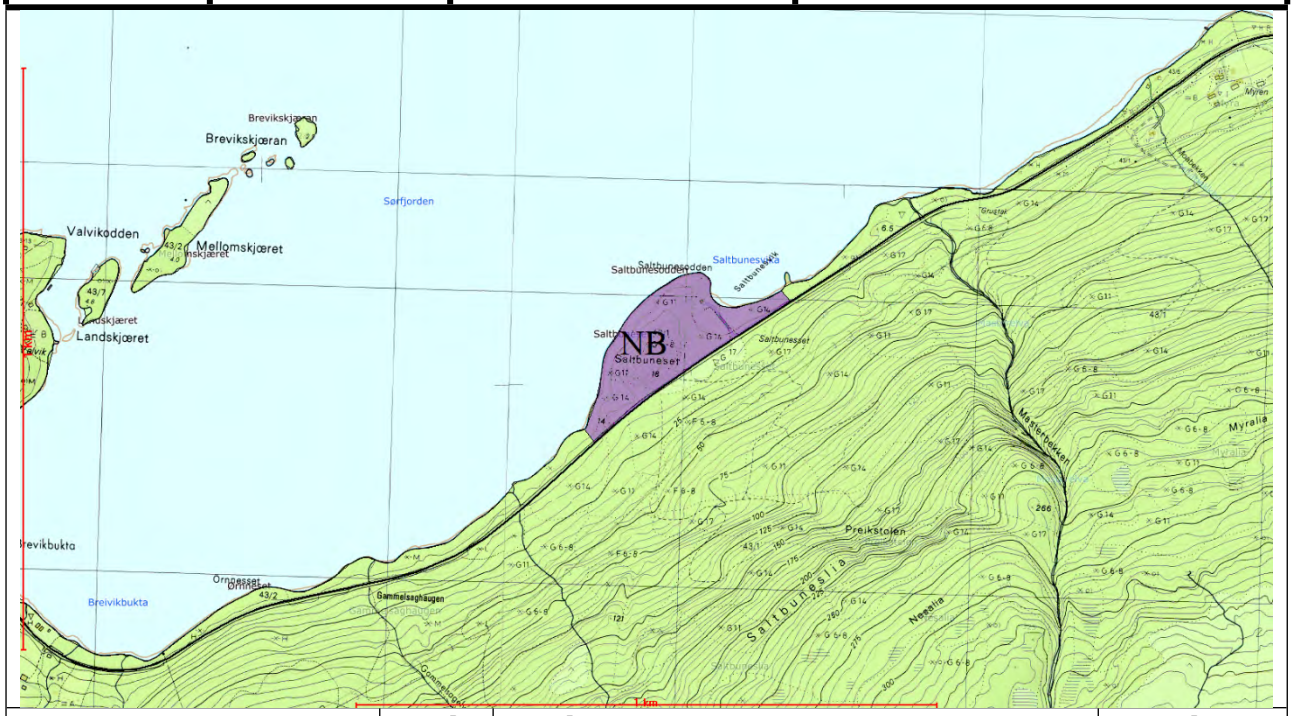




Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner	0
Forurenset grunn/sediment		Deler av området ligger på en nedlagt søppelfylling	-2
Landskap	C	Næringsarealet er lokalisert i landskapstypen kystlandskap. Arealet er forholdsvis flatt og ligger på en nedlagt avfallsplass og et avsluttet steinuttak. Nye inngrep i landskapet er ikke nødvendig.	0
Strandsone		Arealet ligger ikke i strandsonen.	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Det er ingen landbruksverdier innenfor området	0
Mineralske ressurser		Monzonitt og monzogranitt	0
Myr		Ikke myr innenfor det planlagte arealet.	0
Reindrift og samisk kultur	B	Næringsarealet ligger i område for vårbeiter, høstvinterbeiter og vinterbeiter. Videre ligger arealet i område for oppsamling. Ingen kjente samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Det er ikke registrert noen friluftslivsinteresser i området.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området er ikke uberørt, da det består av en nedlagt avfallsplass og et avsluttet steinuttak.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Kun i anleggsfasen	0
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursbruk	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Ligger ved FV 801	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn	0
Trafikksikkerhet		Næringslivsvirksomhet vil generere økt trafikk uten at dette vil bli merkbart på FV 801	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vurderes som et positivt bidrag til næringslivet i kommunen.	+3
Konkurranseforhold		Infrastruktur er tilgjengelig og ferdig utsprengt	+2
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen og legge til rette for attraktive arealer for næringsetableringer.	+3
Sum			**+3**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. På grunn av fare for gassdannelse og setninger tas ikke den nedlagte søppelfyllingen med i næringsområdet. Det foreligger planer for utvikling av området, avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Brevik: Gnr. 43, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Saltbunesodden Gnr. 43, bnr. 1 Areal: 38 daa	**Formål:** Næringsbebyggelse (NB)	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 38 daa **Begrunnelse:** Behov for sjørettede næringsareal med nærhet til infrastruktur.

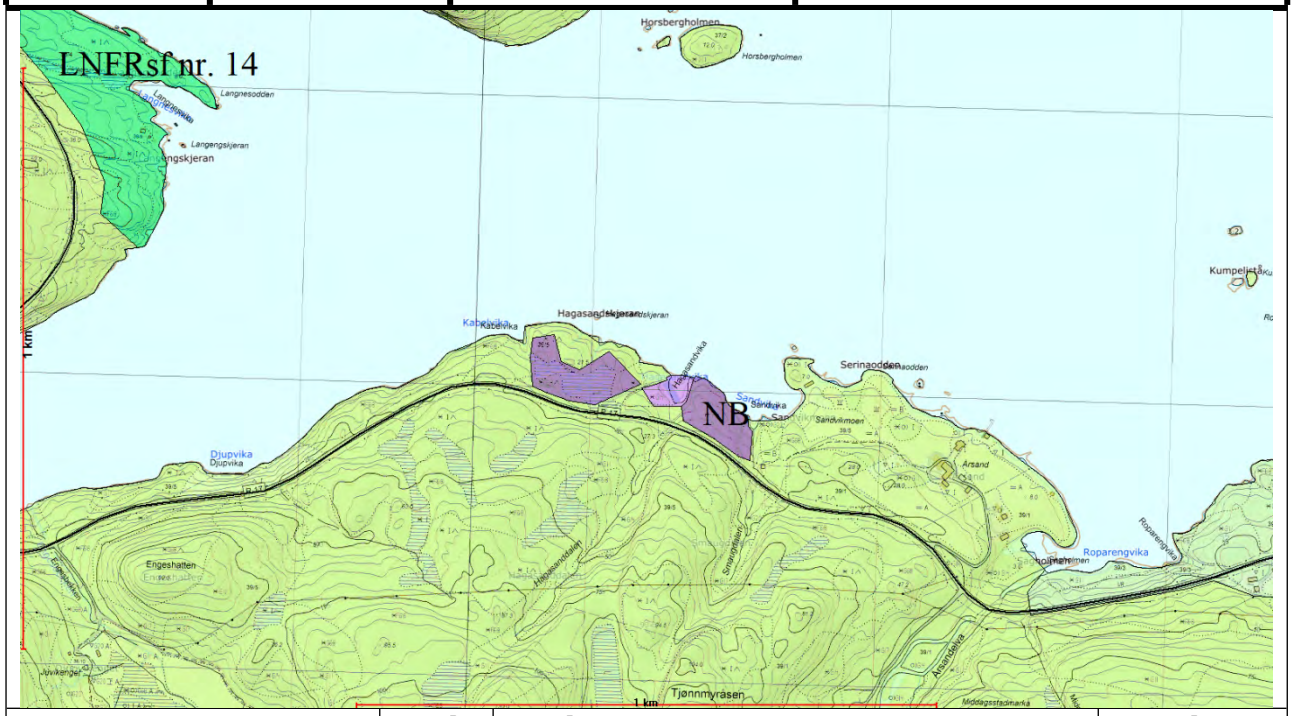


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	C	Næringsarealet er lokalisert i landskapstypen kystlandskap. Arealet består av en kolle midt på området. Ved utbygging av området vil det bli inngrep i landskapet.	-1
Strandsone		Ligger innenfor 100 metersbeltet	-2
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Det er ingen landbruksverdier innenfor området	0
Mineralske ressurser		Glimmerskifer med porfyrblaster	0
Myr		Det er ikke myr innenfor arealet	0
Reindrift og samisk kultur	B	Arealet ligger i område for vårbeiter, høstvinterbeiter og vinterbeiter. Videre ligger arealet i område for oppsamling. Ingen kjente samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftslivsinteresser	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Det er et naust i området og FV 801 ellers uberørt	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Kun i anleggsfasen	0
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursbruk	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Ligger ved FV 801 og kraftledning, men ikke vann i nærheten.	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Deler av området er lavere enn 3,5 moh. Dette må tas hensyn til ved utbygging av arealet.	0
Trafikksikkerhet		Næringslivsvirksomhet vil generere økt trafikk uten at dette vil bli merkbart på FV 801	
Næringsliv og sysselsetting		Tilrettelegging av området vil være gunstig for næringsvirksomhet med behov for sjørettet areal.	+3
Konkurranseforhold		Kommunen får tilgjengelig planavklart sjønært næringsareal.	+3

Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen og legge til rette for attraktive arealer for næringsetableringer.	+3
Sum			**+3**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Området er forholdsvis lett å opparbeide med lett tilgjengelighet. Det foreligger planer for utvikling av området, avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Årsand Gnr. 39, bnr. 5			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Sandvik Gnr. 39, bnr. 5 Areal: 9 daa	**Formål:** Næringsbebyggelse (NB)	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 9 daa **Begrunnelse:** Behov for næringsareal som ligger ved hovedferdselsåren gjennom kommunen, samt sjørettede næringsarealer.

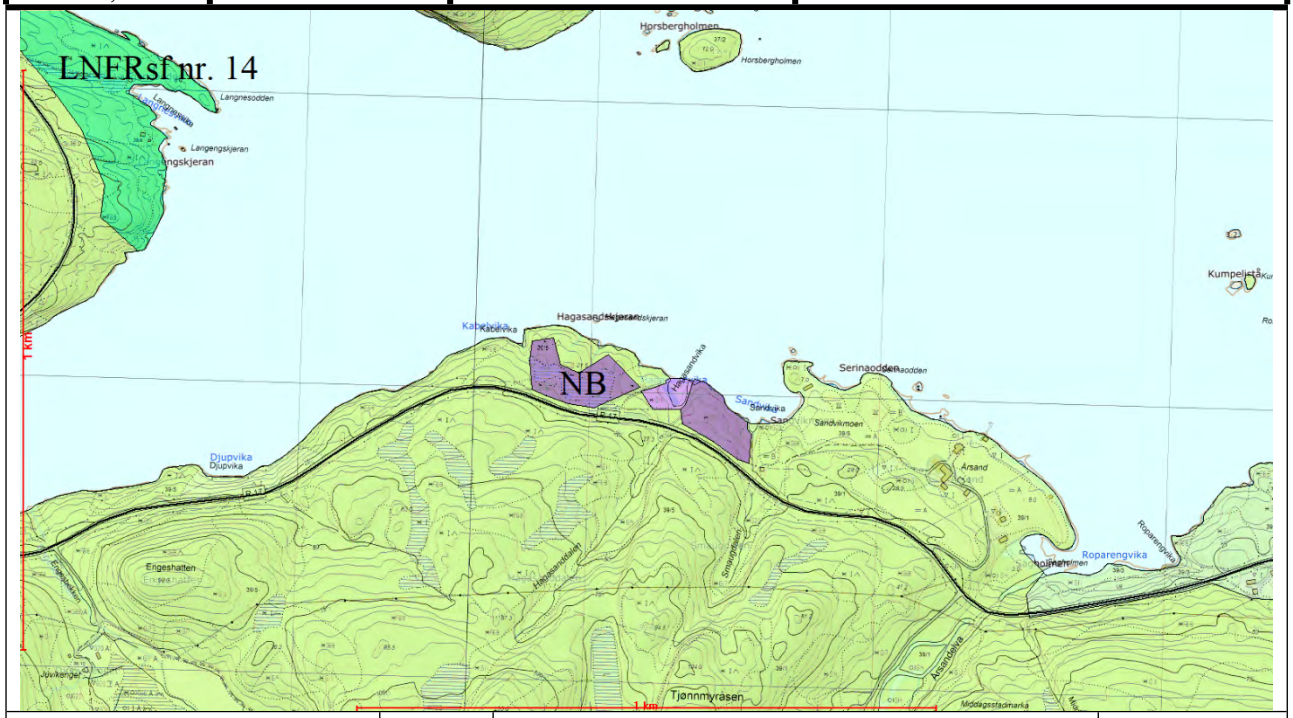


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Det er ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn.	0
Landskap		Kystlandskap, vanlig forekommende	0
Strandsone		Deler av området er strandsone	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Mesteparten av området (8 daa) består av barskog med lav bonitet og resten består av blandingsskog med høy bonitet.	-1
Mineralske ressurser		Består av bergarten kalkglimmerskifer	0
Myr		Det er ikke myr i området	
Reindrift og samisk kultur	B	Området ligger i høstvinterbeiter og tidlig vinterbeite. Ingen kjente samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Det er ikke registrert noen friluftslivsinteresser i området.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		FV 17 går like ved området, ellers er det uberørt	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Kun i anleggsfasen.	-1
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursbruk.	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området ligger langs FV 17 og videre er det strøm i nærheten av området. Det mangler vann i området.	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		De lavtliggende delene av området er kartlagt som aktsomhetssone for flom. Det må hensyntas ved regulering.	0
Trafikksikkerhet		Næringslivsvirksomhet vil generere økt trafikk uten at dette vil bli merkbart på FV 17	0
Næringsliv og sysselsetting		Tilrettelegging av området vil være gunstig for næringsliv og sysselsetting.	+3
Konkurranseforhold		Kommunen får tilgjengelig planavklart sjønært næringsareal. Noe krevende og kostbar å opparbeide.	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		Ingen bosetting og fritidsbebyggelse i nærheten	

Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen og legge til rette for attraktive arealer for næringsetableringer.	+3
Sum			**+1**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Årsand Gnr. 39, bnr. 5			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Kabelvika Gnr. 39, bnr. 5 Areal: 12,5 daa	**Formål:** Næringsbebyggelse NB	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 12,4 daa **Begrunnelse:** Behov for næringsareal som ligger ved hovedferdselsåren gjennom kommunen.

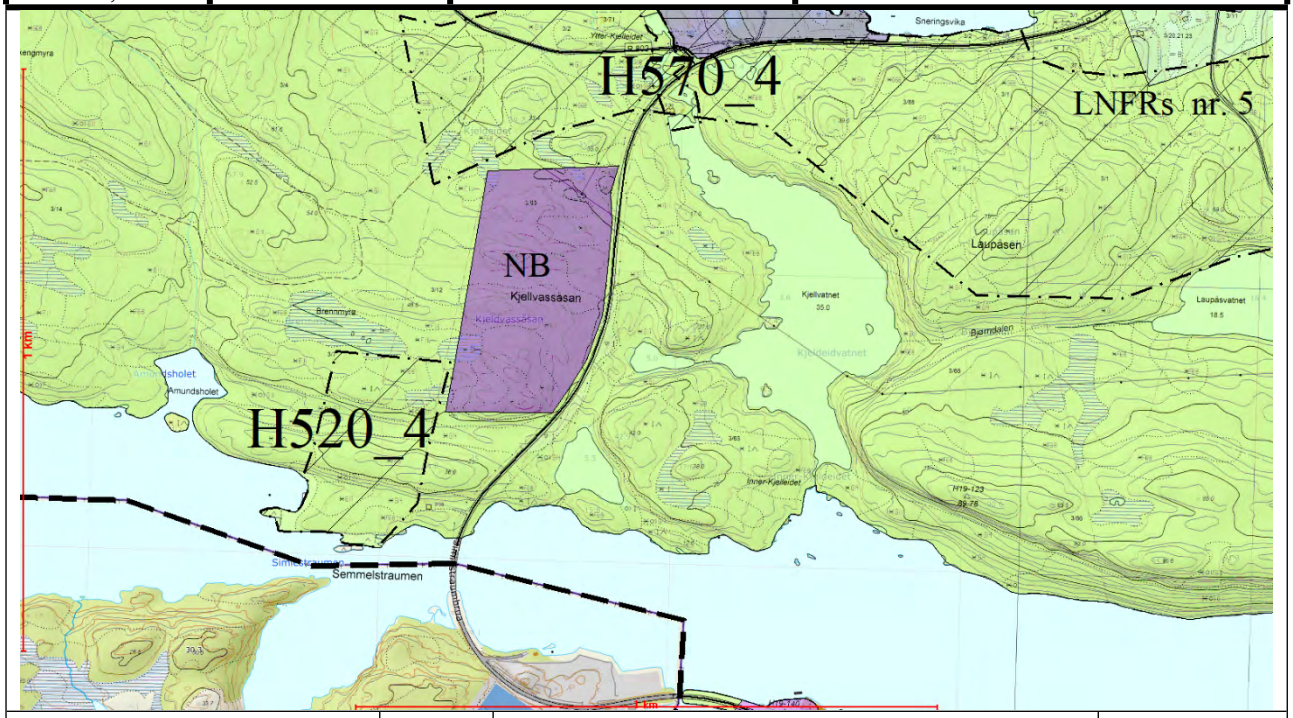


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Det er ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn.	0
Landskap		Kystlandskap, vanlig forekommende	0
Strandsone		Deler av området er strandsone	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Halvparten av området består av myr og resten er barskog med bonitet av impediment, lav og middels.	0
Mineralske ressurser		Består av bergarten kalkglimmerskifer	0
Myr	C	Det er ei myr på en liten del av området. Myra er grunn med sterkt omdanna torv.	-1
Reindrift og samisk kultur	B	Området ligger i høstvinterbeiter og tidlig vinterbeite. Ingen kjente samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Det er ikke registrert noen friluftslivsinteresser i området.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		FV 17 går like ved området, ellers er det uberørt	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Kun i anleggsfasen.	-1
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursbruk.	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området ligger langs FV 17 og videre er det strøm i nærheten av området. Det mangler vann.	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Det er ikke registrert noen hensyn.	0
Trafikksikkerhet		Næringslivsvirksomhet vil generere økt trafikk uten at dette vil bli merkbart på FV 17	0
Næringsliv og sysselsetting		Tilrettelegging av området vil være gunstig for næringsliv og sysselsetting.	+3
Konkurranseforhold		Kommunen får tilgjengelig planavklart sjønært næringsareal. Området er forholdsvis lett å opparbeide.	+2
Bosetting og fritidsbebyggelse		Ingen bosetting og fritidsbebyggelse i nærheten	

Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen og legge til rette for attraktive arealer for næringsetableringer.	+3
Sum			**+2**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Kjelleidet – Simlestraumen vest Gnr. 3, bnr. 63			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Kjellvassåsen gnr. 3, bnr. 63 Areal: 94,5 daa	**Formål:** Næringsbebyggelse NB	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 94,5 daa **Begrunnelse:** Behov for næringsareal langs hovedferdselsåren gjennom kommunen.



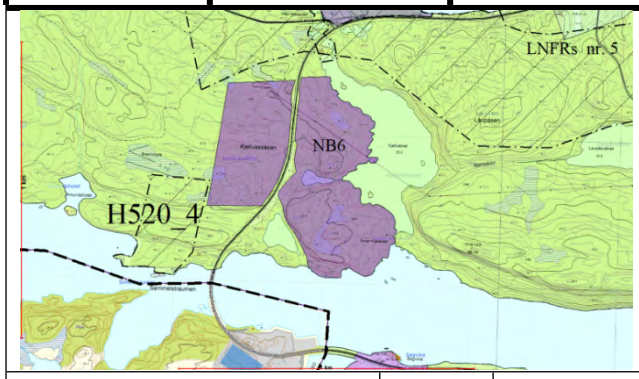
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold	C	En liten flik av området ligger innenfor en lokalt viktig naturtype; artsrik veikant.	-1
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	B	Området ligger i kystlandskap. Terrenget er kupert.	-1
Strandsone		Ligger ikke i strandsonen	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består hovedsakelig av barskog med middels kvalitet. En liten del består av Barskog med lav og impediment bonitet.	0
Mineralske ressurser		Omkring 2/3 av området består av glimmergneis og glimmerskifer, mens resten består av kalkglimmerskifer.	0
Myr		Det er noen mindre områder med myr, ca. 2-3 dekar totalt innenfor arealet. Myrområdene bør ikke bebygges.	0
Reindrift og samisk kultur		Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ligger like ved flyttlei. Ingen kjente samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftlivsinteresser.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		FV 17 går like ved området, ellers er det uberørt	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Kun i anleggsfasen	-1
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursbruk	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Ligger ved FV 17. Vann og strøm ligger i nærheten	+2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn	
Trafikksikkerhet		Næringslivsvirksomhet vil generere økt trafikk uten at dette vil bli merkbart på FV 17	0
Næringsliv og sysselsetting		Tilrettelegging av området vil være gunstig for næringsliv og sysselsetting.	+3

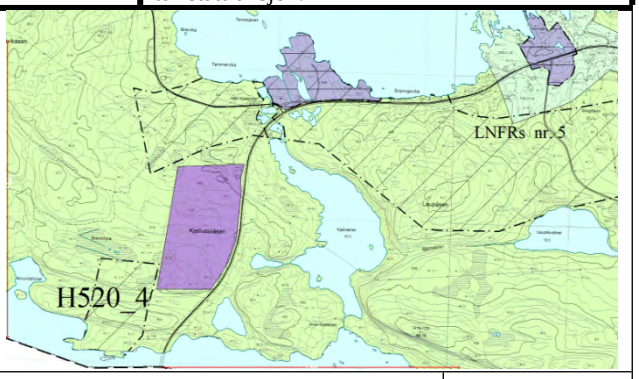
Konkurranseforhold		Kommunen får tilgjengelig planavklart sentralt næringsareal langs FV 17. Det er ikke vann i området. Deler av området er kostbart å opparbeide.	0
Bosetting og fritidsbebyggelse		Ingen bosetting og fritidsbebyggelse i nærheten	0
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen og legge til rette for attraktive arealer for næringsetableringer.	+3
Sum			**+3**

Konklusjon:

Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av området, avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Kjelleidet – Simlestraumen, øst Gnr. 3, bnr. 63			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Kjellvatnet gnr. 3, bnr. 63 Areal: 165,5 daa	**Formål:** Næringsbebyggelse NB6	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 0 daa **Begrunnelse:** Siden området er veldig kupert, vil opparbeidelse av området bli kostbart. Verdifullt område som kulturminne og turistattraksjon.

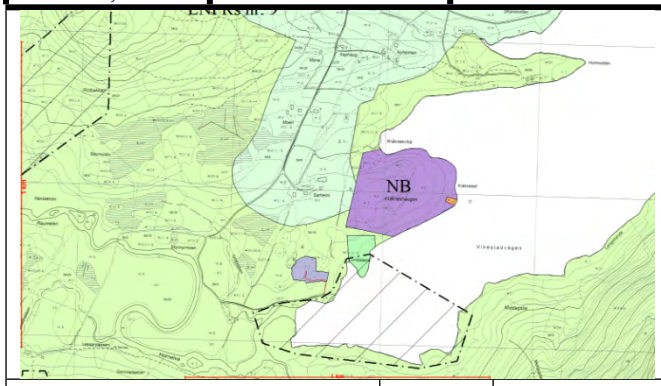


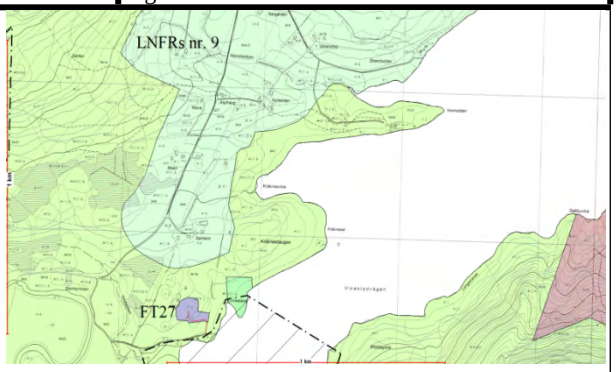


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Kjelleidet båtdrag går igjennom Kjellvatnet.	-2
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	B	Området ligger i kystlandskap. Terrenget er veldig kupert.	-2
Strandsone		Ligger i strandsonen til Kjellvatnet og Simlestraumen og det ligger ei tjønn inne i området	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består hovedsakelig av barskog med lav og middels kvalitet	0
Mineralske ressurser		Omkring halvparten av området består av glimmergneis og glimmerskifer, mens den andre halvdelen består av kalkglimmerskifer.	0
Myr		Det er to områder med myr, ca. 9 dekar totalt innenfor arealet. Myrområdene bør ikke bebygges.	-1
Reindrift og samisk kultur	B	Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftlivsinteresser.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		FV 17 går like ved området, ellers er det uberørt	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Kun i anleggsfasen	-1
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursbruk	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Ligger ved FV 17 og vann og strøm ligger i nærheten	+2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		De lavtliggende delene av området er kartlagt som aktsomhetssone for flom. Det må hensyntas ved regulering. Et lite område på vel 1 daa er registrert som et aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Dette må tas hensyn til i reguleringsplanen ved ei eventuell utbygging.	0
Trafikksikkerhet		Næringslivsvirksomhet vil generere økt trafikk uten at dette vil bli merkbart på FV 17	0
Næringsliv og sysselsetting		Tilrettelegging av området vil være gunstig for næringsliv og sysselsetting.	+3
Konkurranseforhold		Kommunen får tilgjengelig planavklart sjønært næringsareal som også ligger sentralt ved FV 17. Kostbar opparbeidelse av området	+2
Bosetting og fritidsbebyggelse		Ingen bosetting og fritidsbebyggelse i nærheten	0
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen og legge til rette for attraktive arealer for næringsetableringer.	+3
Sum			**0**

Konklusjon:
Konsekvenser av et eventuelt tiltak vurderes ikke å være spesielt negative eller positive for miljø og samfunn. Siden området er veldig kupert, vil opparbeidelse av området bli kostbart. Videre ligger området ved båtdraget som er et viktig kulturminne og en turistattraksjon. Utbygging av området til næringsvirksomhet vil være ødeleggende for nevnte miljø. Det legges derfor ikke inn i planen.

Vikestad Gnr. 34, bnr. 7			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Kråkneshaugen gnr. 34, bnr. 7 Areal: 77,5 daa	**Formål:** Næringsbebyggelse (NB)	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 64 daa **Begrunnelse:** De negative konsekvensene vurderes å være vesentlig større enn de positive og tiltaket innarbeides ikke.

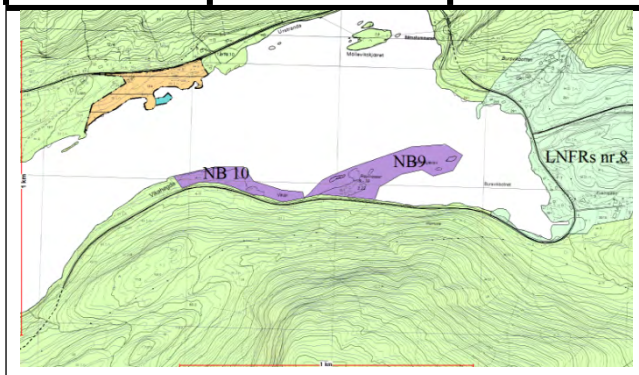


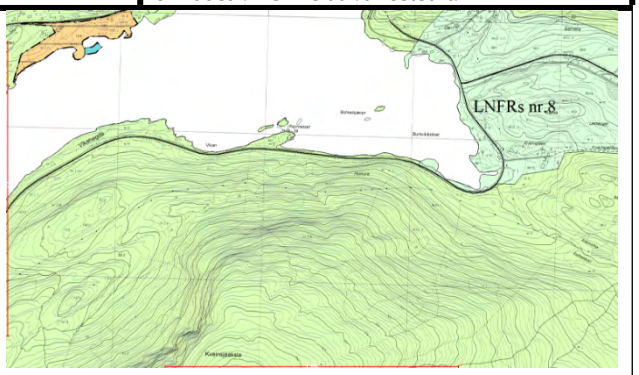


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold	B	Det er registrert en art av nasjonal forvaltningsinteresse helt i strandsonen i området. Videre er det registrert naturbeitemark med viktig verdi i strandsonen på østsiden om området.	-2
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner, men det er et kulturminne like utenfor området.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster	0
Landskap	B	Området ligger i landskapsområde kystlandskap. Området består av en haug som heller ned mot sjøen. Opparbeidelse av området vil medføre en forringelse av landskapet.	-1
Strandsone		Området ligger i strandsonen.	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området har ingen registrert verdi som jordbruksareal. Litt over halvparten av området er barskog av middels bonitet. Omkring 22 dekar består av lav og impediment bonitet.	0
Mineralske ressurser		Granitt og granodioritt, stedvis foliert.	0
Myr		Det er ikke myr i området.	0
Reindrift og samisk kultur		Det er ikke reinbeite i området. Ingen kjente samiske kulturminner.	0
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftlivsinteresser.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området fremstår som uberørt og naturskjønt område.	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Kun i anleggsfasen.	-1
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursbruk.	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Må etableres ny infrastruktur. Mangler bade vann, veg og strøm.	-2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		De lavtliggende delene av området er kartlagt som aktsomhetssone for flom. Det må hensyntas ved regulering.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tilrettelegging av området vil være gunstig for næringsliv og sysselsetting.	+3
Konkurranseforhold		Kommunen får tilgjengelig planavklart sjønært næringsareal, men det er langgrunt langs hele området. Noe kostbart å opparbeide og manglende infrastruktur.	-1
Bosetting og fritidsbebyggelse		Ingen bosetting og fritidsbebyggelse i nærheten	0
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen og legge til rette for attraktive arealer for næringsetableringer.	+3
Sum			**-4**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av negative konsekvenser og innarbeides i plan. Dersom arealet med naturbeitemark og lokaliteten for arten med nasjonal verdi trekkes ut av området. Samtidig vil strandsonen for mer enn halvparten av området ikke bli berørt. Men selv med denne endringen vil det være en overvekt av negative konsekvenser ved at området avsettes til næringsbebyggelse.

Bursvikbotn Gnr. 30, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Røyrneset, gnr. 30, bnr. 1 Areal: 44, 5 daa	**Formål:** Næringsbebyggelse (NB9)	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 0 daa **Begrunnelse:** De negative konsekvensene av tiltaket vurderes å være større for miljø og samfunn enn de positive. Opparbeidelse av området vil bli relativt kostbart.



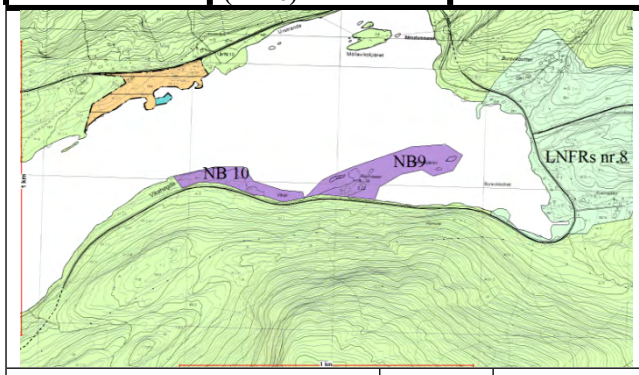


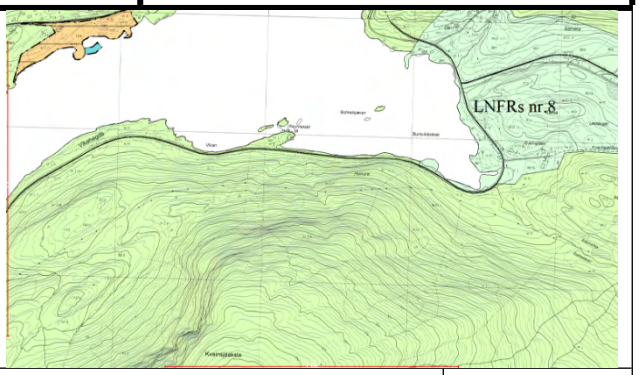
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster	0
Landskap	B	Området ligger i landskapsområde kystlandskap. Området består av et lite nes og flere skjer i et område med grunt farvann.	-2
Strandsone		Ligger i strandsonen	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består av vel 1 daa lauvskog med middels bonitet og et areal på vel 1 daa er lauvskog med impediment bonitet. Resten av området består av åpen grunnlent fastmark med impediment bonitet.	0
Mineralske ressurser		Består av granitt og granodioritt, stedvis foliert	0
Myr		Ikke myr i området	0
Reindrift og samisk kultur	B	Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftslivsinteresser	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		FV 17 går like ved området, ellers er det uberørt	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Kun i anleggsfasen.	-1
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursbruk.	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området ligger langs FV 17 og videre er det både vann og strøm i nærheten av området.	+2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Området ligger innenfor utløsningsområde for steinsprang og snøskred. De lavtliggende delene av området er kartlagt som aktsomhetssone for flom. Deler av området er registrert som aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Dette må hensyntas ved regulering.	-3
Trafikksikkerhet		Næringslivsvirksomhet vil generere økt trafikk uten at dette vil bli merkbart på FV 17	0
Næringsliv og sysselsetting		Tilrettelegging av området vil være gunstig for næringsliv og sysselsetting.	+3
Konkurranseforhold		Kommunen får tilgjengelig planavklart sjønært næringsareal. Området ligger like ved FV17 med strøm g vann i nærheten. Kostbar opparbeidelse med mye sprenging og fylling.	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		Ingen bosetting og fritidsbebyggelse i nærheten	0

Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen og legge til rette for attraktive arealer for næringsetableringer.	+3
Sum			**-1**

Konklusjon:
Totalt sett vurderes de negative konsekvensene av utbygging å være av større betydning for miljø og samfunn enn de positive ved planlagt arealbruk. Innspillet innarbeides ikke i planforslaget.

Bursvikbotn Gnr. 11, bnr. 3			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Vikan, gnr. 11, bnr. 3 Areal: 20,5 daa	**Formål:** Næringsbebyggelse og uttak av stein til NB9. (NB10)	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 0 daa **Begrunnelse:** Området er mindre egnet på grunn av beliggenhet mellom sjø og veg.

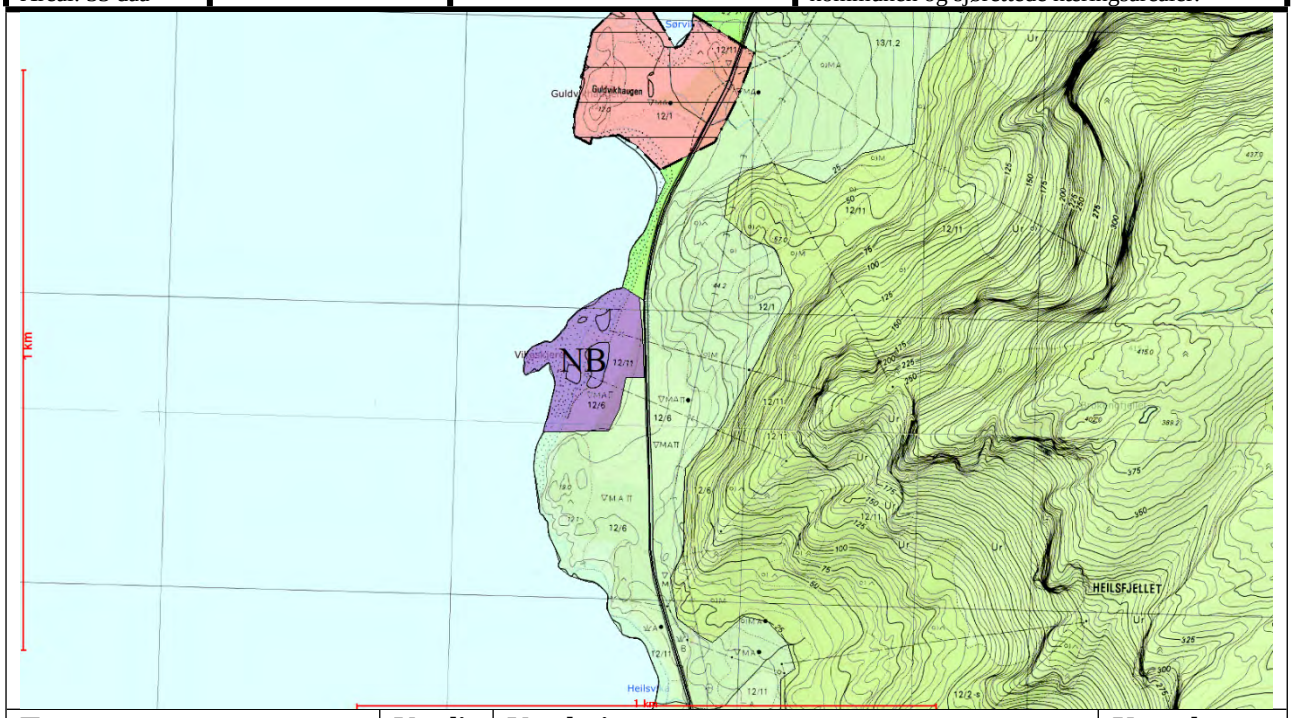




Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster	0
Landskap	B	Området ligger i landskapsområde kystlandskap. Området ligger i en skråning fra FV 17 og ned mot strandsonen.	-1
Strandsone		Ligger i strandsonen	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består av vel 4 daa lauvskog med middels bonitet. Resten av området består av barskog med middels bonitet.	0
Mineralske ressurser		Består av granitt og granodioritt, stedvis foliert	0
Myr		Ikke myr i området	0
Reindrift og samisk kultur	B	Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftslivsinteresser	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		FV 17 går like ved området, ellers er det uberørt	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Kun i anleggsfasen.	-1
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursbruk.	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området ligger langs FV 17 og videre er det både vann og strøm i nærheten av området.	+2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Området ligger innenfor utløsningsområde for steinsprang og snøskred. De lavtliggende delene av området er kartlagt som aktsomhetssone for flom. Det må hensyntas ved regulering.	-3
Trafikksikkerhet		Næringslivsvirksomhet vil generere økt trafikk uten at dette vil bli merkbart på FV 17	0
Næringsliv og sysselsetting		Tilrettelegging av området vil være gunstig for næringsliv og sysselsetting.	+3
Konkurranseforhold		Kommunen får tilgjengelig planavklart sjønært næringsareal. Ligger like ved FV17 med nærhet til strøm og vann. Området er relativt kostbart å opparbeide	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		Ingen bosetting og fritidsbebyggelse i nærheten	0
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen og legge til rette for attraktive arealer for næringsetableringer.	+3
Sum			**0**

Konklusjon:
Konsekvenser av et eventuelt tiltak vurderes ikke å være spesielt negative eller positive for miljø og samfunn. Området ligger noe inneklemt mellom sjø og veg og vurderes derfor som mindre aktuelt. Videre ses opparbeidelsen i sammenheng med NB9, Røyrneset, og innarbeides heller ikke i planforslaget.

Storheil Gnr. 12, bnr. 2			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Vikaskjeret del av gnr. 12, bnr. 2 Areal: 33 daa	**Formål:** Næringsbebyggelse (NB)	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 33 daa **Begrunnelse:** Behov for næringsareal som ligger ved hovedferdselsåren gjennom kommunen og sjørettede næringsarealer.



Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området, men det ligger et kulturminne like utenfor området. Må tas hensyn til.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	B	Næringsarealet er lokalisert i landskapstypen kystlandskap. Arealet heller svakt ned mot sjøen. Ved utbygging av området vil det bli mindre inngrep i landskapet.	0
Strandsone		Over halvparten av arealet ligger i strandsonen. Utfylling av sjøområdet vil få negative konsekvenser for strandsonekvalitetene.	-2
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Det er ingen landbruksverdier innenfor området	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen innenfor arealet består av kalkglimmerskifer.	0
Myr		Det er ikke registrert myr i området.	0
Reindrift og samisk kultur	B	Arealet ligger i vinterbeite Ingen kjente samiske kulturminner..	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftslivsinteresser	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		FV 17 går like ved området, ellers er det uberørt	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Kun i anleggsfasen	-1
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursbruk	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Ligger ved FV 17. Vann og strøm ligger i nærheten	+2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Området ligger i utløpsområdet for snøskred. De lavtliggende delene av området er kartlagt som aktsomhetssone for flom. Det må hensyntas ved regulering.	-2
Trafikksikkerhet		Næringslivsvirksomhet vil generere økt trafikk uten at dette vil bli merkbart på FV 17	0
Næringsliv og sysselsetting		Tilrettelegging av området vil være gunstig for næringsvirksomhet med behov for sjørettet areal.	+3

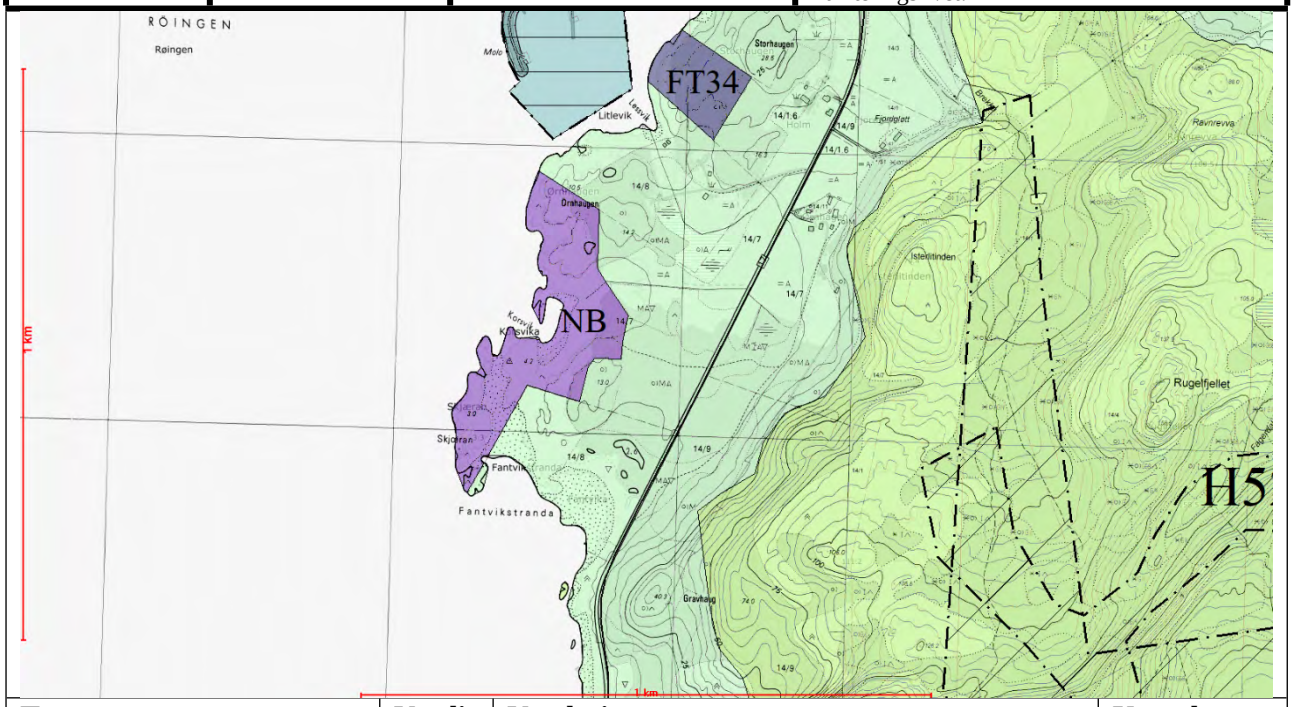
Konkurranseforhold		Kommunen får tilgjengelig planavklart sjønært næringsareal som også ligger sentralt ved FV 17. Nærhet til både vann og strøm.	+3
Bosetting og fritidsbebyggelse		Ingen bosetting og fritidsbebyggelse i nærheten	0
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen og legge til rette for attraktive arealer for næringsetableringer.	+3
Sum			**+2**

Konklusjon:

Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av området, avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Holm
Gnr. 14, bnr. 7

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Korsvik Gnr. 14, bnr. 7 Areal: 63 daa	**Formål:** Næringsbebyggelse (NB)	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 63 daa **Begrunnelse:** Behov for næringsareal som ligger ved hovedferdselsåren gjennom kommunen, samt sjørettede næringsarealer. Grunneier har fått forespørsel om dette arealet fra næringslivet.



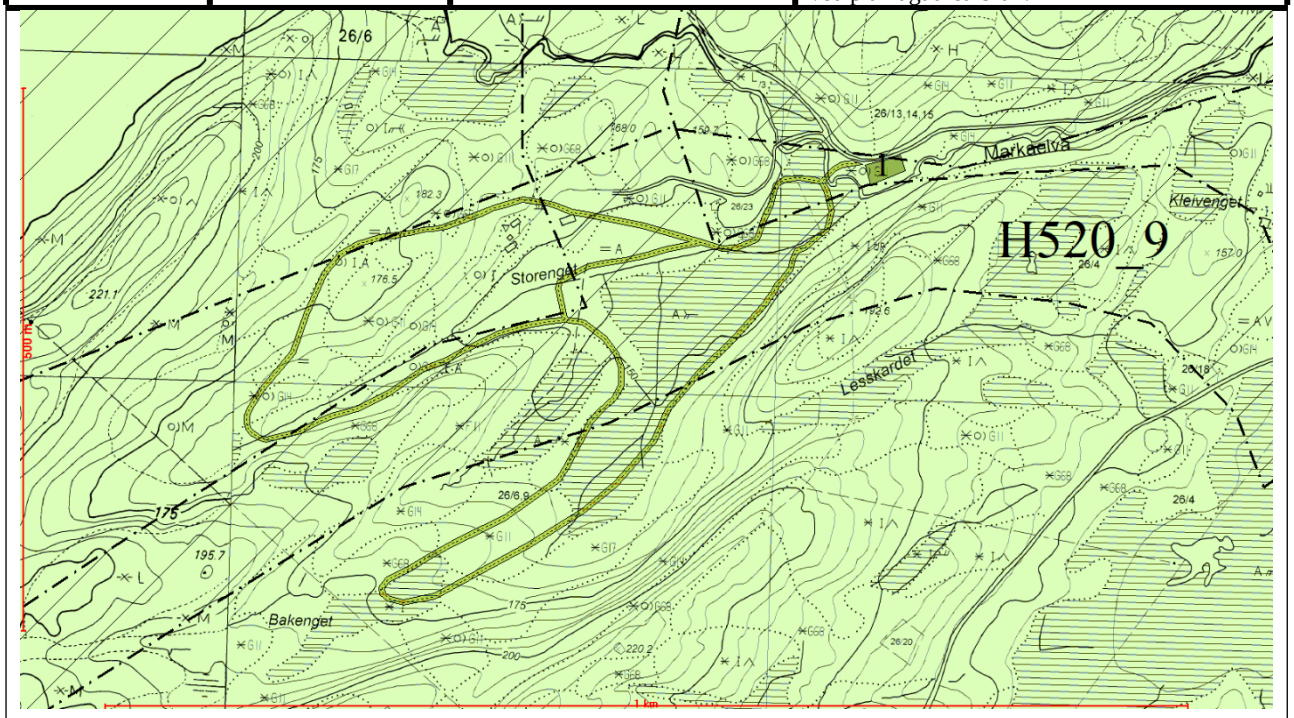
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Det ligger to automatisk freda kulturminner rett utenfor området.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn.	0
Landskap	C	Kystlandskap, vanlig forekommende	0
Strandsone		Deler av området er strandsone	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Halvparten av arealet er lauvskog av middels og impediment bonitet. Resten av området består av grunnlent åpen fastmark med impediment bonitet.	0
Mineralske ressurser		Kalkglimmerskifer	0
Myr		Ikke registrert myr i det forslåtte området	0
Reindrift og samisk kultur	B	Over halvparten av området ligger i vinterbeite sein intensiv. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Det er ikke registrert friluftslivsinteresser i det foreslåtte området.	0
Folkehelse		-	0
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området består av kulturmark og fremstår ikke som uberørt.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Kun i anleggsfasen.	-1
Transportbehov, ressursforbruk		Aktivitet vil føre til ressursbruk.	-1
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området ligger langs FV 17 og videre er det både vann og strøm i nærheten av området.	+2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		De lavtliggende delene av området er kartlagt som aktsomhetssone for flom. Det er ikke aktuelt å bygge så nærme sjøen så dette må legges inn i reguleringsplanen ved utbygging. Videre er løsmassene i en liten del av området tykk havavsetning med mulighet for kvikkleire. Det må	-1

		derfor utføres grunnundersøkelser i området med tykk havavsetnig før utbygging av området i forbindelse med reguleringsplanprosessen.	
Trafikksikkerhet		Næringslivsvirksomhet vil generere økt trafikk uten at dette vil bli merkbart på FV 17	0
Næringsliv og sysselsetting		Tilrettelegging av området vil være gunstig for næringsliv og sysselsetting.	+3
Konkurranseforhold		Kommunen får tilgjengelig planavklart sjønært næringsareal med godt utbygd infrastruktur. Området har lett adkomst og er lett å opparbeide til næringsbebyggelse.	+2
Bosetting og fritidsbebyggelse		Ingen bosetting og fritidsbebyggelse i nærheten	
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å satse på næringsliv i hele kommunen og legge til rette for attraktive arealer for næringsetableringer.	+3
Sum			**+5**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Ved utbygging av området må lokalitetene med kulturminnene tas hensyn til. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

7. Innspill til idrettsanlegg

Storenget Gnr. 26, bnr. 13			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Storenget Gnr. 26, bnr. 13 Areal: 0,6 daa	**Formål:** Idrettsanlegg, skihus	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 0,6 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av skihuset å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.



Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	B	Innlandslandskap	-1
Strandsone		Ikke i strandsonen	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Ingen registrerte hensyn	0
Mineralske ressurser		Glimmerskifer og glimmergneis	0
Myr		Ikke myr i området	0
Reindrift og samisk kultur	B	Sein vinterbeite intensiv og i nærheten av flytt og trekklei. Ingen registrerte samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	A	I nærheten av et svært viktig friluftsområde. Brukerne av skihuset forventes å ta i bruk friluftsområdet. Ikke noen ulempe for friluftsområdet.	+1
Folkehelse		Brukerne av skihuset vil benytte lysløypa og friluftsområdet. Skihuset vil gi flere mulighet til å benytte lysløypa og friluftsområdet.	+1
Barn og unges oppvekstvillkår		Skihuset vil lette adkomsten for mindre barn til lysløypa.	+1
Uberørthet			
Luftforurensing, klimagassutslipp		Vil føre til noe mer biltrafikk, men ikke av vesentlig betydning for luftforurensning og klimagassutslipp.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Det vil bli en minimal økning av transportbehov og ressursforbruk.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Skihuset ligger like ved en eksisterende veg.	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ligger ved Markaelva og vil kunne være utsatt for flom	-1
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		-	
Konkurranseforhold		-	

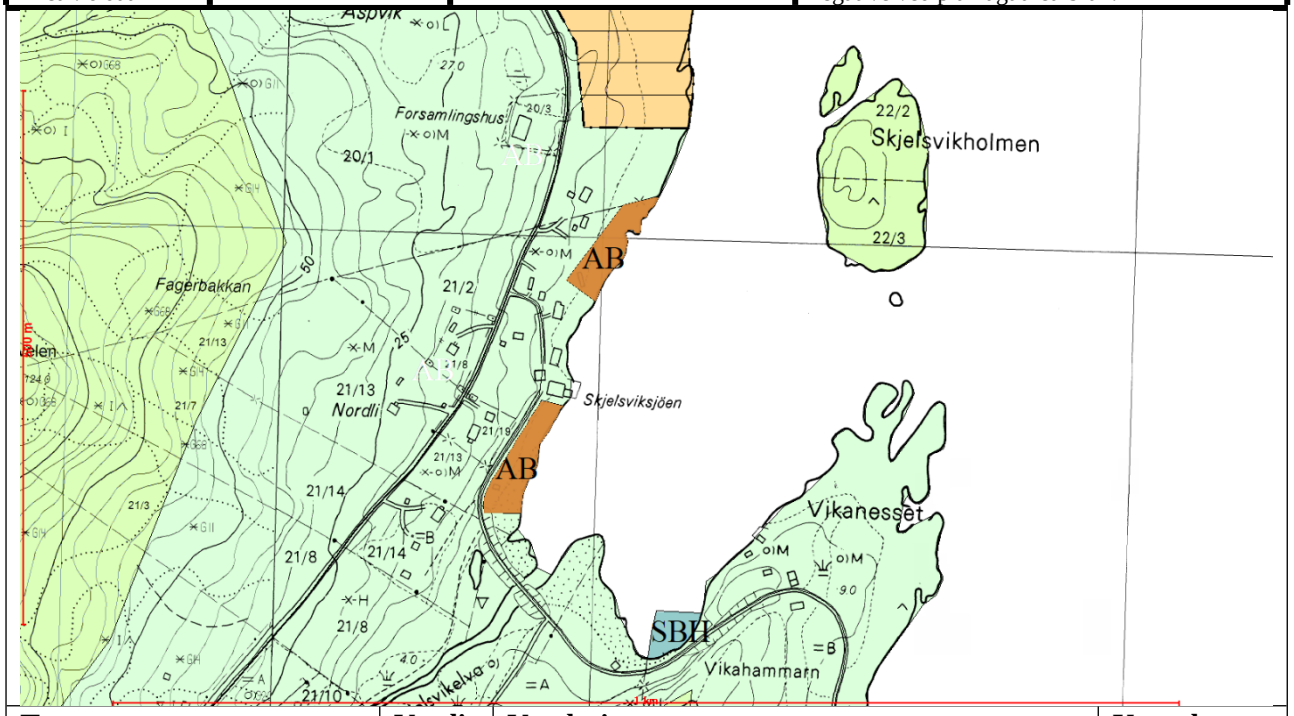
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		Forebyggende og helsefremmende tiltak skal vektlegges slik at befolkningen blir best mulig i stand til å ta ansvar for egen helse, jfr. kommuneplanens samfunnsdel. Skihuset som fører til bruk av lysløypa vil være i tråd med dette.	+1
Sum			**+1**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av området (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

8. Innspill til andre byggeområder

Skjellsviksjøen
Gnr. 21, bnr. 30

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Skjelsviksjøen Gnr. 21, bnr. 1, 2, 3, 4, 6 og 7 Areal: 6 daa	**Formål:** Annet byggeområde, Naust (AB)	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 6 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av naustområdene å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.



Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	B	Tilhører landskapstypen kystlandskap. Tiltaket vil ikke medføre vesentlig endring av landskapet.	0
Strandsone		Område ligger innenfor strandsonen	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består av jorddekt og grunnlendt åpen fastmark med impediment bonitet.	0
Mineralske ressurser		Kalkglimmerskifer	0
Myr		Ikke registrert myr i området.	0
Reindrift og samisk kultur		Del av vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftslivsinteresser.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Det er en del bebyggelse i området og Åkvikveien går rett i overkant av området.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursbruk og økt biltrafikk og dermed øke utslipp av klimagass, svevestøy og støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Naustene forventes ikke å gi mer transportbehov og ressursforbruk	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området ligger like ved Åkvikveien	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Deler av området er lavere enn 3,5 moh, men naust må bygges slik at de tåler høy vannstand.	0
Trafikksikkerhet		-	

Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester.	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å innfri befolkningens ønsker om å bygge i strandsonen, der dette ikke er i konflikt med viktige frilufts- eller naturområder	+1
Sum			**+1**

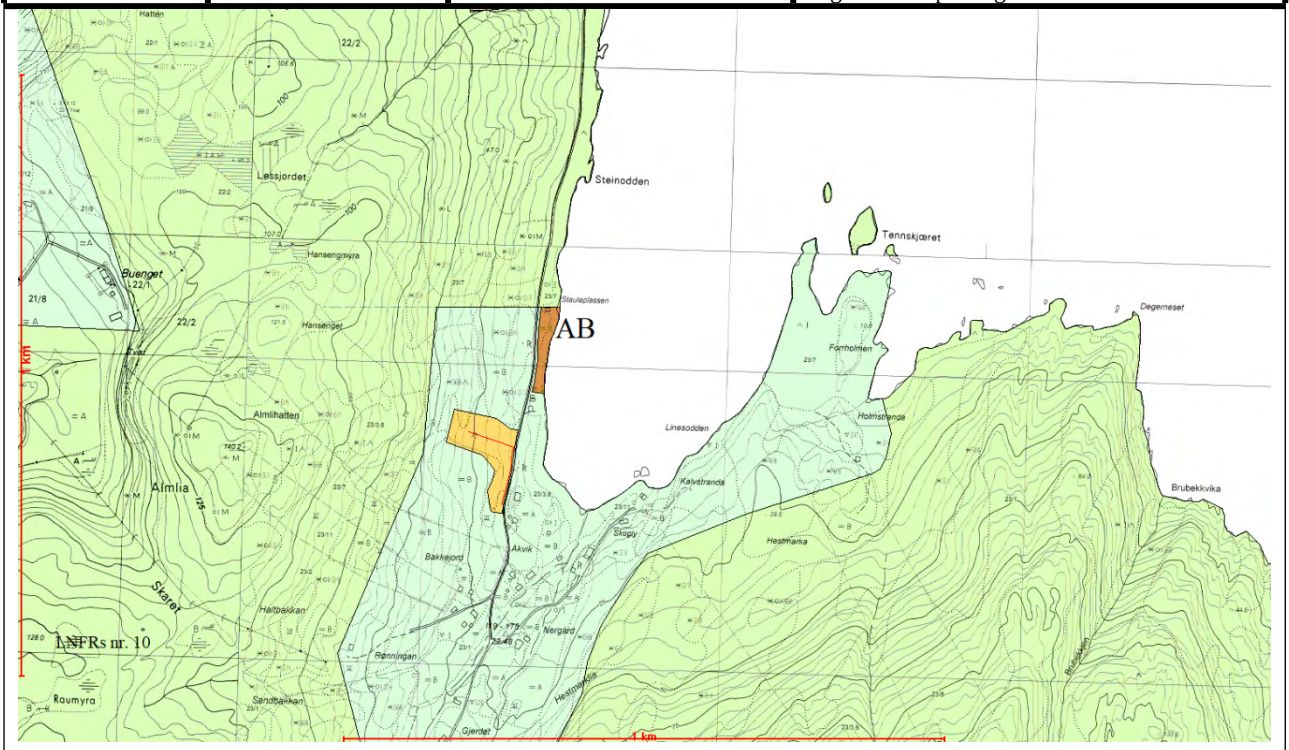
Konklusjon:

Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Åkvik

Gnr. 23, bnr. 3

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Staulaplassen Gnr. 23, bnr. 3 Areal: 3 daa	**Formål:** Annet byggeområde, naust (AB)	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 3 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av naustområdene å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.



Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte hensyn	0
Landskap	B	Tilhører landskapstypen kystlandskap. Tiltaket vil ikke medføre vesentlig endring av landskapet.	
Strandsone		Område ligger innenfor strandsonen	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Tiltaket innebærer omdisponering av 0,75 daa fulldyrka jord.	-1
Mineralske ressurser		Berggrunnen innenfor arealet består av glimmerskifer og glimmergneis	
Myr		Det er ikke myr i det foreslåtte området	
Reindrift og samisk kultur		En liten del av området ligger i vinterbeiteområde, intensivt brukt seinvinterland. Ingen kjente samiske kulturminner.	0
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftlivsinteresser	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området er en del av et kulturlandskap med småskala landbrukspreg.	
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursbruk og økt biltrafikk og dermed øke utslipp av klimagass, svevestøy og støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Naustene forventes ikke å gi mer transportbehov og ressursforbruk	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området ligger like ved Åkvikveien	+1
By- og tettstedutvikling		-	

Klimatilpasning / ROS		Deler av området er lavere enn 3,5 moh, men naust må bygges slik at de tåler høy vannstand.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester.	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å innfri befolkningens ønsker om å bygge i strandsonen, der dette ikke er i konflikt med viktige frilufts- eller naturområder	+1
Sum			**+1**

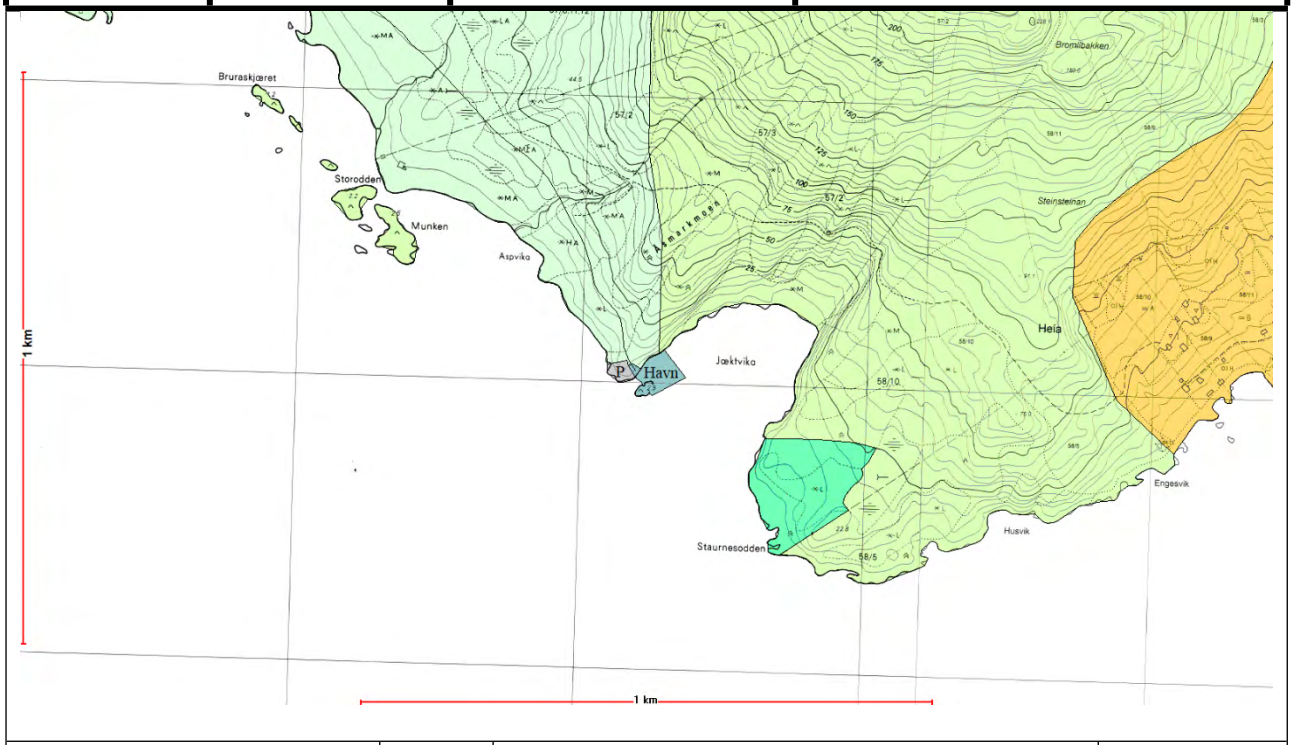
Konklusjon:

Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra dette. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

9. Innspill til havn

Jektvika
Gnr. 57, bnr. 3

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Jektvika Gnr. 57, bnr. 3 Areal: 4,5 daa	**Formål:** Havn til ferjeleie	**Formål i gjeldende plan:** Vannareal for almen flerbruk	**Areal avsatt:** 4,5 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av havna å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.



Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		-	
Landskap		-	
Strandsone		Krever noen tiltak i strandsonen	-1
Bestander av anadrom laksefisk		Ingen bestander i nærheten	0
Gyte- og oppvekstområde		Gytefelt torsk	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Ingen registrerte hensyn	0
Mineralske ressurser		Granitt og granodioritt, stedvis foliert	0
Myr		Ikke registrert myr	0
Reindrift og samisk kultur		Ikke del av beiteområde. Ingen kjente samiske kulturminner i området.	0
Fiskeri		Ingen registrerte lokaliteter	0
Akvakultur		Ingen registrerte lokaliteter	0
Marine resurser		-	
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftslivsinteresser i området.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Det er veg ned til havneområdet og en kai der.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Havn til ferjeleie kan medføre økt ressursbruk og økt biltrafikk og dermed øke utslipp av klimagass, svevestøy og støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Havna forventes ikke å gi mer transportbehov og ressursforbruk.	
Tilgjengelighet/infrastruktur		Øksningøyveien går helt ned til havna	+2
By- og tettstedutvikling		-	

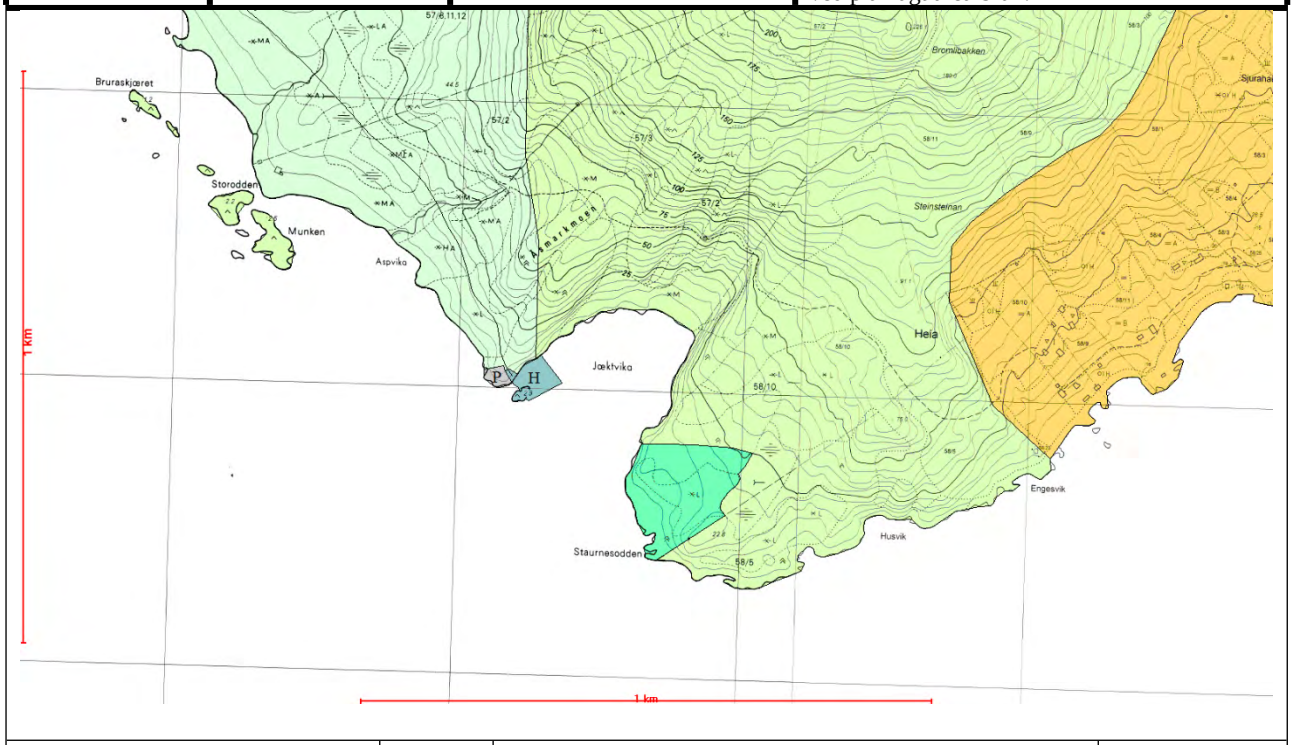
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn.	
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Det er en fordel for næringslivet på Øksninga å få et ferjeleie	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		Bindal kommune skal blant annet arbeide målrettet for bedre infrastruktur innen havn, jfr. delmål for næringsutvikling.	+1
Sum			**+2**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra dette. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

10. Innspill til parkering

Jektvik
Gnr. 57, bnr. 3

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Nordheim Gnr. 57, bnr. 3 Areal: 1,3 daa	**Formål:** Parkering	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 1,3 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av parkeringen å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.

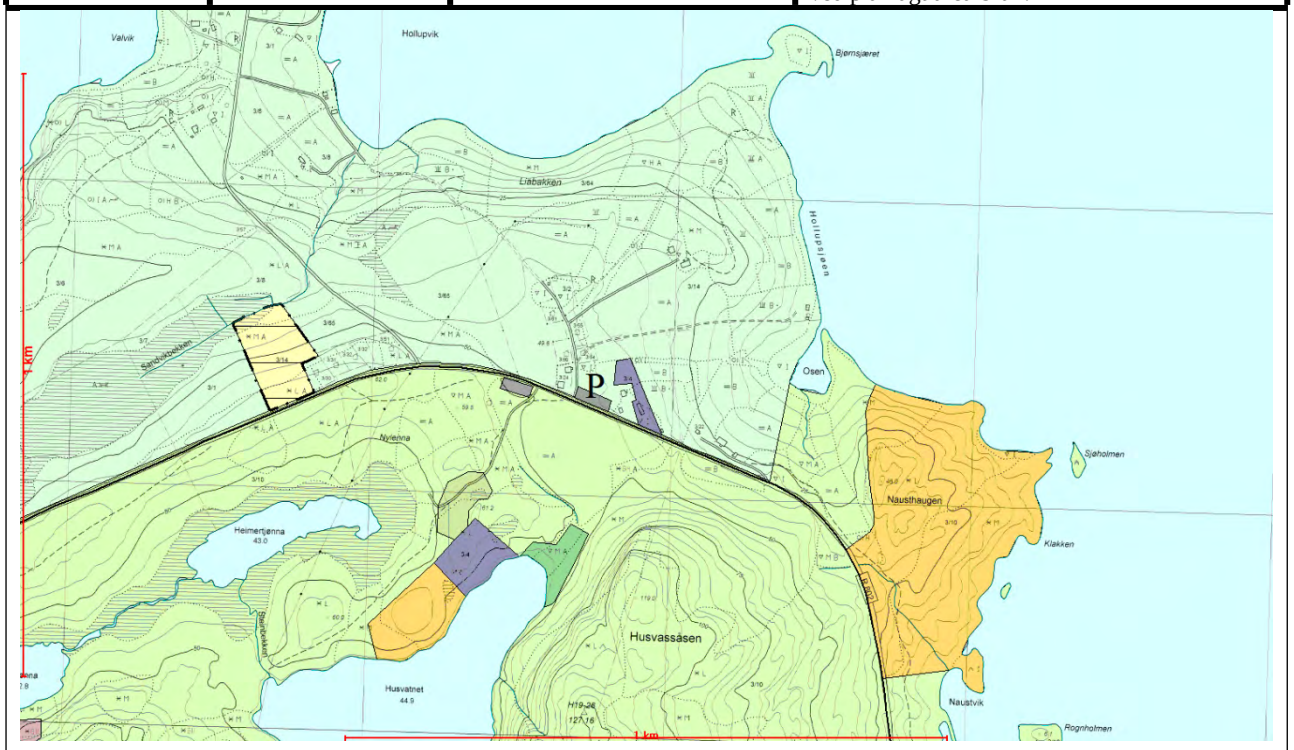


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		-	
Landskap	B	Kystlandskap. Parkeringen vil ikke ha noen betydning for landskapet, da det er så flatt i området.	0
Strandsone	C	Parkeringen ligger i strandsonen.	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern	B	Består av barskog med impediment bonitet og fjell	0
Mineralske ressurser		Granitt og grandioritt, stedvis foliert	0
Myr		Det er ikke myr i området.	0
Reindrift og samisk kultur	C	Parkeringsplassen ligger i et område med sen intensiv vinterbeite. Ingen kjente samiske kulturminner i området.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftslivsinteresser i området.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Parkeringen ligger ved et område der det i dag er en veg og en kai for hurtigbåten.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Parkeringen kan medføre økt ressursbruk og økt biltrafikk og dermed øke utslipp av klimagass, svevestøy og støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Parkeringen forventes ikke å gi mer transportbehov og ressursforbruk.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Ligger like ved Øksningøyveien og hurtigbåtkaien eventuelt et ferjeleie.	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn	0
Trafikksikkerhet		Trafikksikkerheten vil bli ivaretatt	+1
Næringsliv og sysselsetting		Det er en fordel for næringslivet på Øksninga å få en parkeringsplass ved kaien i Jektvika	+1

Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		-	
Sum			**+1**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra dette. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Hollup Gnr. 3, bnr. 4			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Hollup øst Gnr. 3, bnr. 4 Areal: 1,1 daa	**Formål:** Parkering	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 1,1 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av parkeringen å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.

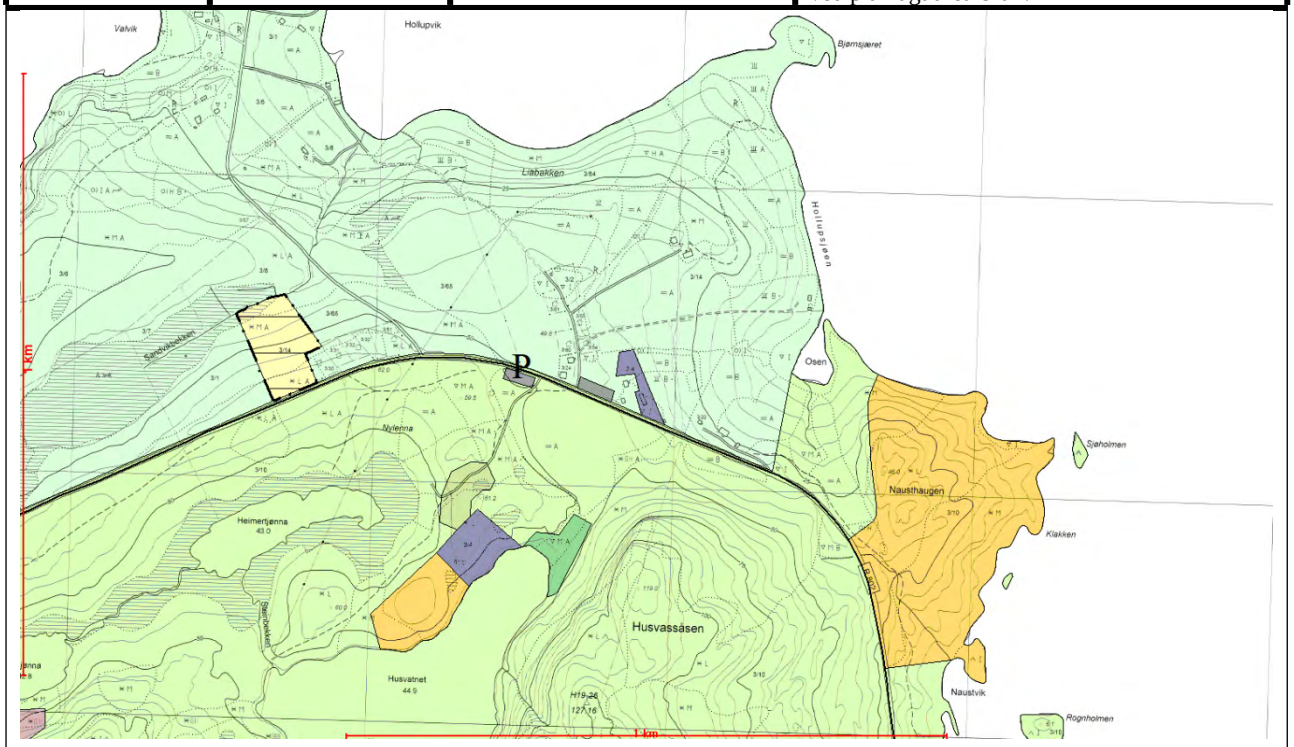


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		-	
Landskap		Kystlandskap i svakt hellende terreng. Parkeringen vill ikke ha noen innvirkning på landskapet	0
Strandsone		Ikke strandsone	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern	A	Området består av 1 daa dyrka mark av stor verdi	-3
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av kalkglimmerskifer	0
Myr		Det er ikke myr i området	0
Reindrift og samisk kultur		Det er ikke reinbeiter i området. Ingen kjente samiske kulturminner i området.	0
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftlivsinteresser i området	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området består av kulturmark med FV 802 like ved.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Parkeringen kan medføre økt ressursbruk og økt biltrafikk og dermed øke utslipp av klimagass, svevestøy og støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Parkeringen forventes ikke å gi mer transportbehov og ressursforbruk.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		God tilgjengelighet da området ligger ved FV 802 med avkjørsel inn til parkeringen	+2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn	
Trafikksikkerhet		Trafikksikkerheten vil bli ivaretatt ved at man slipper parkering langs FV 802.	+2

Næringsliv og sysselsetting		Det er en fordel for turistnæringa at turistene har en plass å parkere for å blant annet ta bilde av Heilhornet	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		-	
Sum			**+2**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra dette. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Hollup Gnr. 3, bnr. 4			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Hollup vest Gnr. 3, bnr. 4 Areal: 0,9 daa	**Formål:** Parkering (P)	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 0,9 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av parkeringen å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.

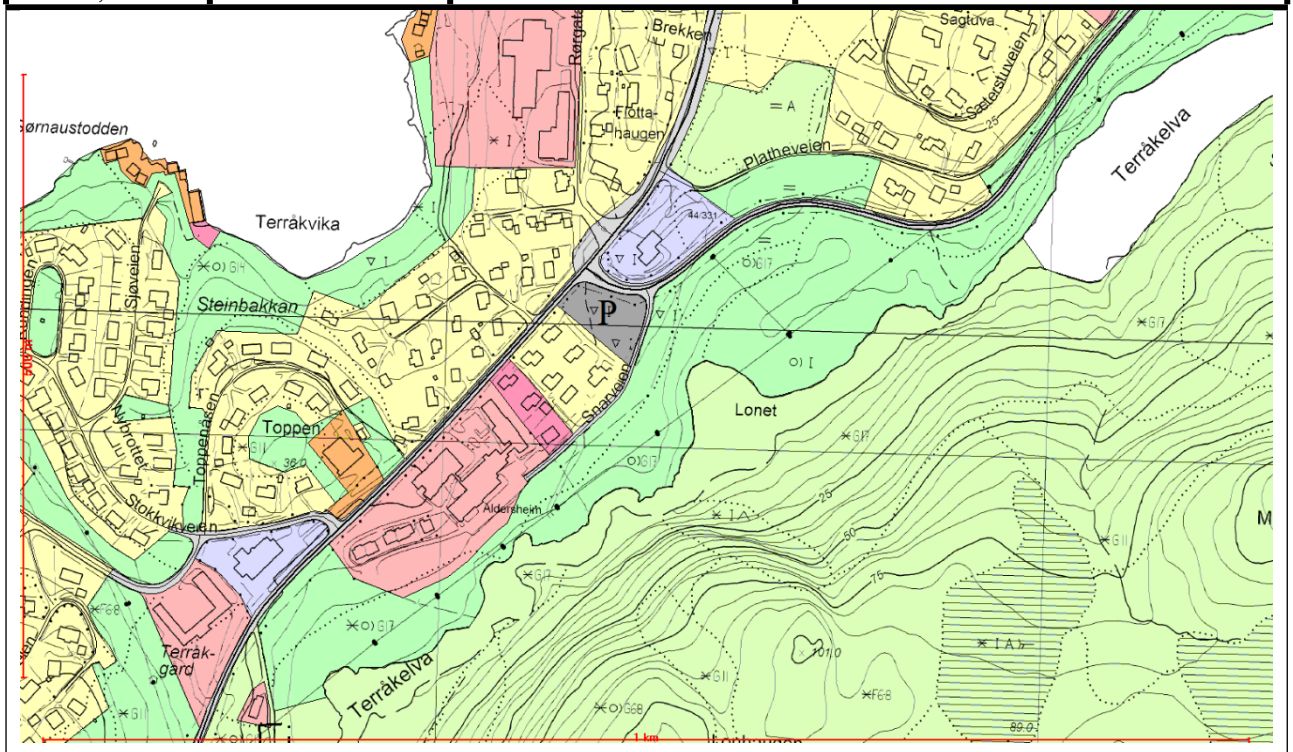


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster	0
Landskap	B	Kystlandskap i svakt hellende terreng. Parkeringen vill ikke ha noen innvirkning på landskapet	0
Strandsone		Ikke strandsone	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern	A	Området består av 0,6 daa dyrka mark av stor verdi, men dyrka marka er ute av drift. Parkeringsplassen skal bare gruses.	-1
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av kalkglimmerskifer	0
Myr		Det er ikke myr i området	0
Reindrift og samisk kultur		Det er ikke reinbeiter i området. Ingen kjente samiske kulturminner i området.	0
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftlivsinteresser i området	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området består av kulturmark med FV 802 like ved.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Parkeringen kan medføre økt ressursbruk og økt biltrafikk og dermed øke utslipp av klimagass, svevestøy og støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Parkeringen forventes ikke å gi mer transportbehov og ressursforbruk.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		God tilgjengelighet da området ligger ved FV 802 med avkjørsel inn til parkeringen	+2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn	0

Trafikksikkerhet		Trafikksikkerhet blir ivaretatt ved å bruke eksisterende avkjørsel	0
Næringsliv og sysselsetting		-	
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		Parkeringen skal benyttes i forbindelse med friområdet med badeplass ved Husvatnet.	
Sum			**+1**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra dette. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Terråk Gnr. 44, bnr. 329			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Smestad gnr. 44, bnr. 329 Areal: 2,8 daa	**Formål:** Parkering (P)	**Formål i gjeldende plan:** Park/turvei	**Areal avsatt:** 2,8 daa **Begrunnelse:** Det er behov for parkering i området i tilknytning til skolen og idrettshallen



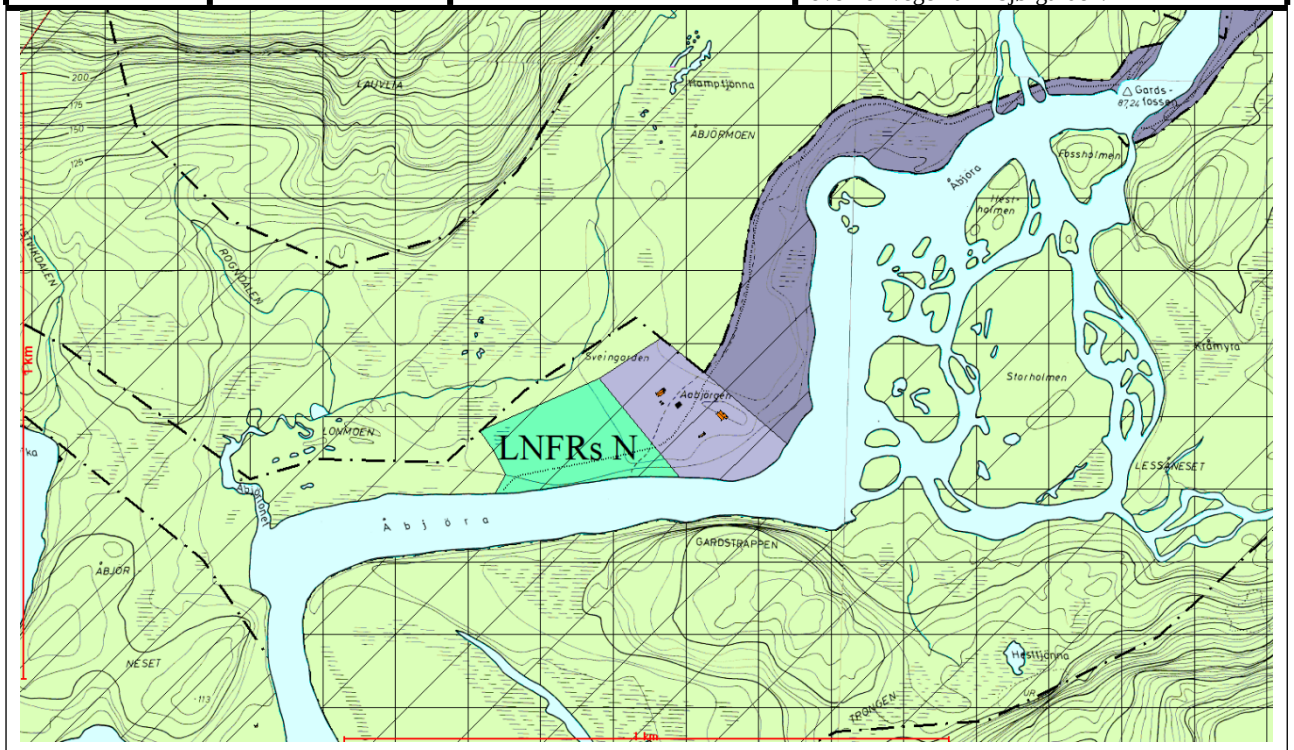
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster	0
Landskap		Kystlandskap i relativt flatt terreng. Parkeringen vill ikke ha noen innvirkning på landskapet.	0
Strandsone		Ikke strandsone	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Åpen fastmark med impediment bonitet.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av Monzonitt og monzogranitt	0
Myr		Det er ikke myr i området.	0
Reindrift og samisk kultur		Det er ikke reinbeite i området.	0
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftlivsinteresser i området.	
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området ligger i Terråk sentrum og fremstår ikke som uberørt.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Parkeringen kan medføre økt ressursbruk og økt biltrafikk og dermed øke utslipp av klimagass, svevestøy og støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Parkeringen forventes ikke å gi mer transportbehov og ressursforbruk.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		God tilgjengelighet da området ligger ved FV 801	+1
By- og tettstedutvikling		-	0
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn	0
Trafikksikkerhet		Trafikksikkerhet blir ivaretatt ved å bruke eksisterende avkjørsel. Det vil også bedre trafikksikkerheten, da det er mangel på parkering i området i tilknytning til skolen og idrettshallen.	+1
Næringsliv og sysselsetting		-	

Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		-	
Sum			**+2**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra dette. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

11. Innspill til LNFR spredt

Åbjøra Gnr. 54, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Åbjørgården Gnr. 54, bnr. 1 Areal: 35,5 daa	**Formål:** LNFR spredt næringsbebyggelse (LNFRs N)	**Formål i gjeldende plan:** LNF1	**Areal avsatt:** 35,5 daa **Begrunnelse:** Området innarbeides i planforslaget. Det forutsetter at bebyggelsen ikke plasseres i den funksjonelle strandsonen, ovenfor vegen til Åbjørgården.



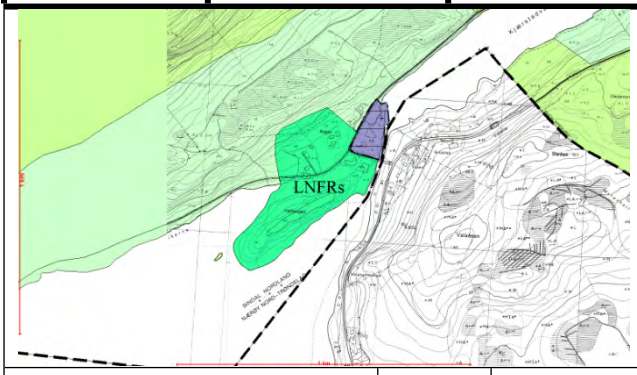
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold	A	Hele området ligger inne i et deltaområde.	-3
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster	0
Landskap		Innlandsskap i forholdsvis flatt terreng. Spredt bebyggelse av utleiehytter vil ikke påvirke landskapet i særlig grad.	0
Strandsone		Deler av området ligger langs strandsonen til Åbjøra	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består av innmarksbeite av middels verdi på 9 daa. Landbruksarealet har ikke vært i bruk på lang tid.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av granitt og granodioritt, stedvis foliert.	0
Myr		Det er ei myr på 600 m^2 området.	0
Reindrift og samisk kultur	B	Del av vårbeite, høstvinterbeite og tidlig vinterbeite. Videre er det ei flyttlei som går over hele området. Ingen registrerte samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	B	Området ligger inne i et viktig friluftslivsområde, men tiltaket har så lite omfang at det ikke vil påvirke friluftslivet.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området er gammel kulturmark og fremstår ikke som uberørt.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk på sjøen og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Adkomst via Åbjørvatnet.	0

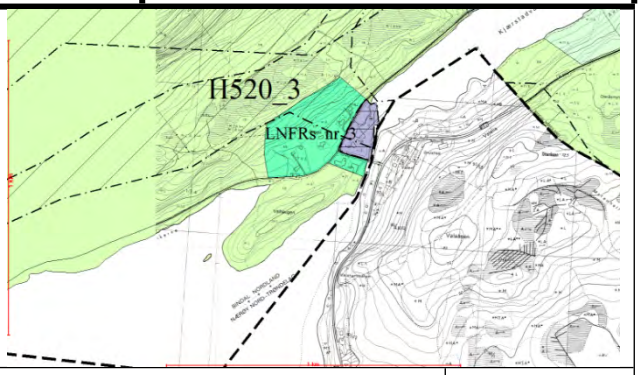
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Fare for flom i de nederste meterne mot Åbjøra. Her må det ikke bygges.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vil være et positivt bidrag til reiselivet i kommunen.	+2
Konkurranseforhold		Området har utsikt over Åbjøra	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+2
Sum			**-1**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en knapp overvekt av negative konsekvenser. Dersom bebyggelsen plasseres på oversiden av adkomstvegen vil den ligge utenfor den funksjonelle strandsonen. Området innarbeides i planforslaget. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Bogen
Gnr. 1, bnr. 3, 7 m.fl.

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Bogen, Vallhaugen Gnr. 1, bnr. 3, 7 m.fl. Areal: 150 daa	**Formål:** LNFRs	**Formål i gjeldende plan:** Annet byggeområde	**Areal avsatt:** 77 daa **Begrunnelse:** Ved justering av tiltaket ved å trekke ut Vallhaugen vil det være overvekt av positive konsekvenser.

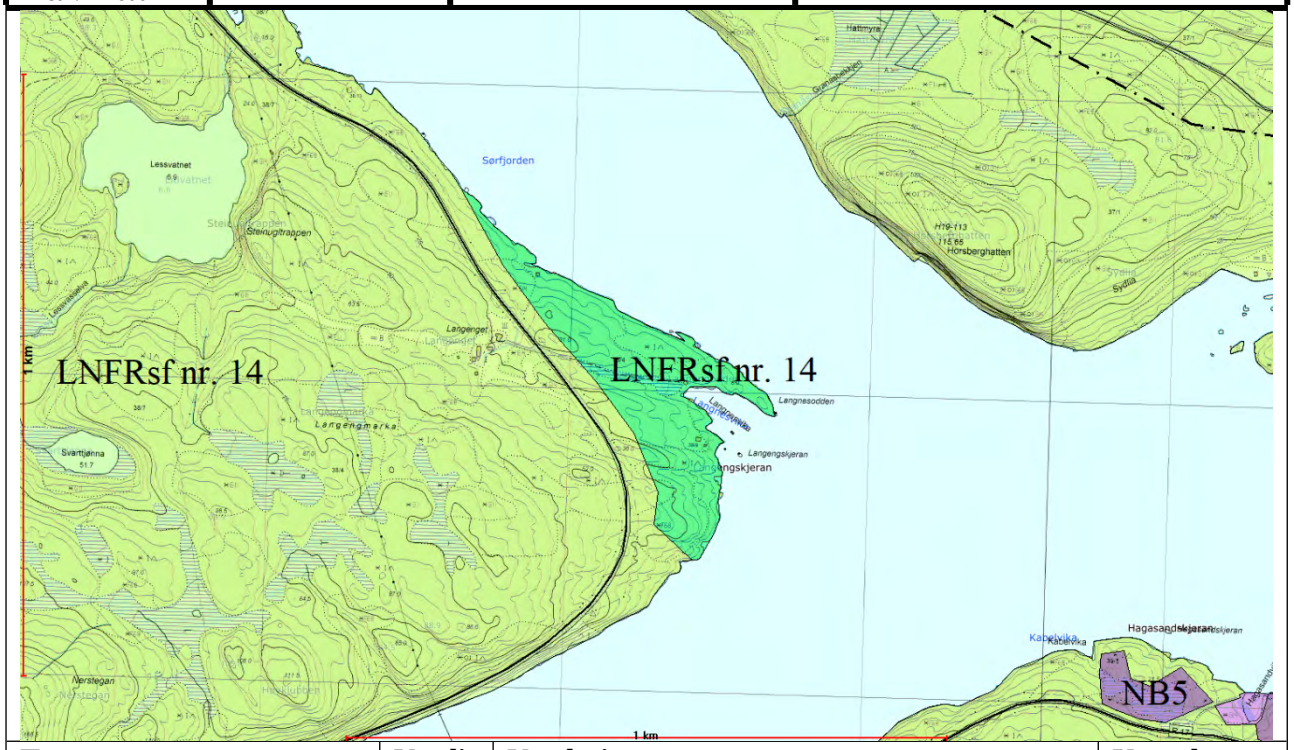




Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold	A	Det er registrert flere arter av nasjonal forvaltningsinteresse	-3
Kulturminner/kulturmiljø		Det er et kulturminne i området	-1
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster	0
Landskap		Ikke kartlagt landskapstype. Valhaugen består naturlig nok av en haug med forholdsvis bratt terreng ned mot sjøen. Resten av området er forholdsvis flatt til svak helning med unntak vestre del av området der det er bratt.	-1
Strandsone		Deler av området ligger i strandsonen.	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern	B	Det er 43 dekar fulldyrka jord innenfor området. Videre er det 13,5 daa bebygd areal. Resten av området består av barskog med middels og lav bonitet.	-1
Mineralske ressurser		Berggrunnen i litt over halve området er kalkglimmerskifer og resten er glimmerskifer og glimmergneis av marmor.	0
Myr		Det er ikke myr i området	0
Reindrift og samisk kultur		Hele området ligger i sein intensiv vinterbeite og en del av området ligger i flyttlei for rein. Ingen registrerte samiske kulturminner.	-2
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftlivsinteresser i området.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Mesteparten av området er bebygd og kulturmark. Vallhaugen fremstår som uberørt.	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk på sjøen og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Adkomst via FV 77 og 7100 og strøm og vann i området.	+2
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Deler av området er lavere enn 3,5 moh., men det er ikke aktuelt å bygge her.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester og dermed ha positive ringvirkninger for næringsliv og sysselsetting	+1
Konkurranseforhold		Området har utsikt over Kjærstadvalen og Årsetfjorden med gode solforhold	+2
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		Spred bebyggelse skal fortsatt være tillatt	+1
Sum			**-3**

Konklusjon:
Tar man ut Vallhaugen og det at dyrka marka ikke kan bebygges i henhold til bestemmelser for LNFRs. Og videre er det bestemmelser til LNFRs om det ikke skal plasseres bebyggelse ved registrerte kulturminner. På bakgrunn av dette vil området ha overvekt av positive konsekvenser, dersom Vallhaugen trekkes ut av området. Dersom tiltaket justeres slik som beskrevet over, vurderes tiltaket på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Langenget Gnr. 38, bnr. 4 og 9			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Langenget, Langnesodden Gnr. 38, bnr. 4, 9 Areal: 72 daa	**Formål:** LNFRsf	**Formål i gjeldende plan:** Fritidsbebyggelse	**Areal avsatt:** 72 daa **Begrunnelse:** Området innarbeides i planforslaget under forutsetning at det ikke bygges på myra og i strandsonen.



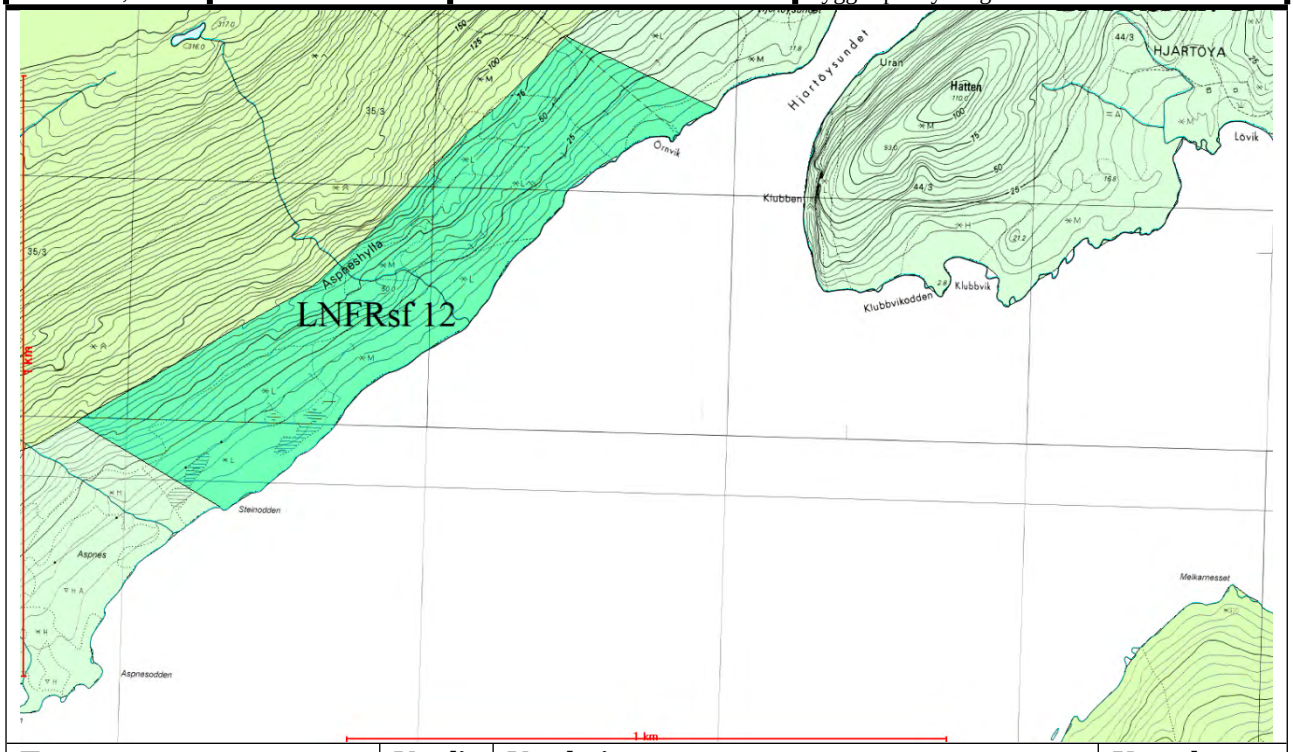
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster.	0
Landskap	B	Området ligger i kystlandskap som er sjelden i regional sammenheng. Svakt hellende terreng mot sjøen, men ikke noe av området som blir liggende i silhuett. Spredt bebyggelse vil ikke påvirke landskapet.	0
Strandsone		Deler av området ligger i strandsonen.	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består av barskog med lav og impediment bonitet samt et lite område med barskog av middels bonitet.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av Kalkglimmerskifer	0
Myr		Det er ei myr i området på nesten tre dekar	-1
Reindrift og samisk kultur		Hele området ligger i sein intensiv vinterbeite. Ingen registrerte samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Det er ikke registrerte friluftslivsinteresser i området.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området er delvis uberørt da det er noen hytter i området. Terrenget heller fra FV ned mot sjøen og er skogkledd med barskog. Spredt hyttebebyggelse vil ikke endre uberørtheten av området.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk på sjøen og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Adkomst via FV 17 og strøm i området.	+1
By- og tettstedutvikling		-	

Klimatilpasning / ROS		Deler av området er lavere enn 3,5 moh., men det er ikke aktuelt å bygge her.	0
Trafikksikkerhet		Spredt bebyggelse vil ikke endre trafikksikkerheten, men nye avkjørsler må bygges i henhold til gjeldende krav.	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester og dermed ha positive ringvirkninger for næringsliv og sysselsetting	+1
Konkurranseforhold		Området har utsikt over Sørfjorden	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		Spredt bebyggelse skal fortsatt være tillatt.	+1
Sum			**+1**

Konklusjon:

Konsekvenser av det foreslåtte tiltaket vurderes å ha en liten overvekt av positive konsekvenser for miljø og samfunn. Men dersom det ikke bygges på myra eller strandsonen vil de positive konsekvensene være i klar overvekt. Med disse forutsetninger innarbeides området i planforslaget. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Aspnes Gnr. 35, bnr. 3			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Aspnes Gnr. 35, bnr. 3 Areal: 226,5 daa	**Formål:** LNFRsf	**Formål i gjeldende plan:** Fritidsbebyggelse	**Areal avsatt:** 226,5 **Begrunnelse:** Området innarbeides i planforslaget under forutsetning at det ikke bygges på myra og i strandsonen.



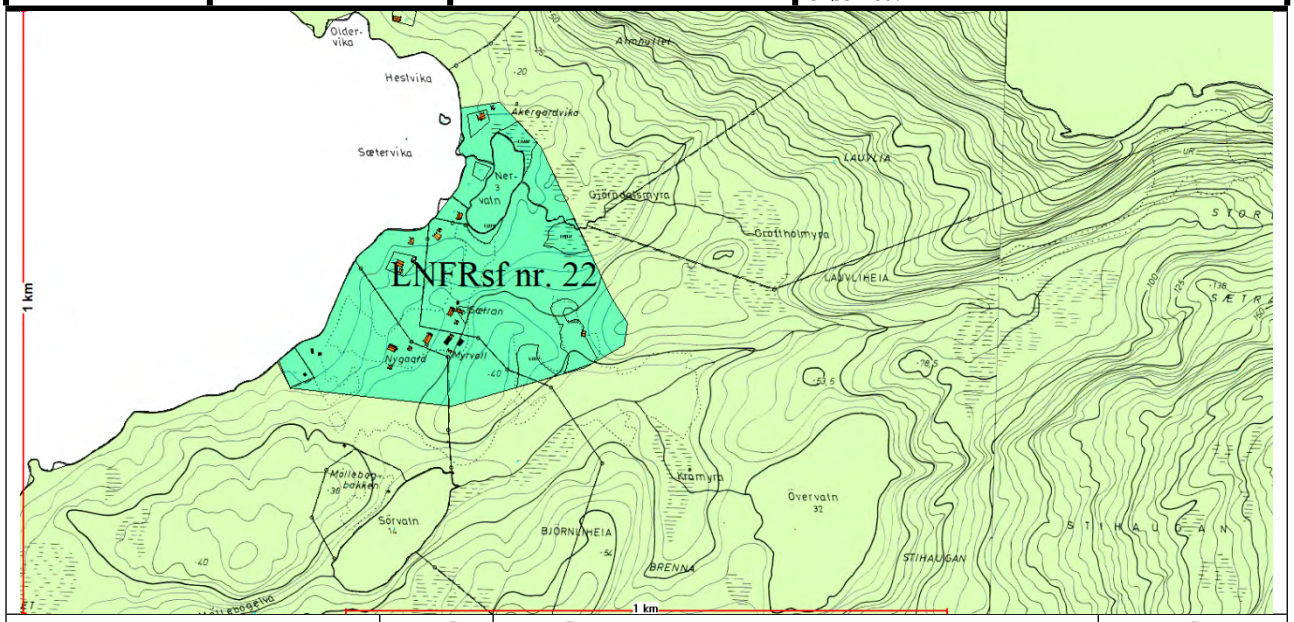
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster.	0
Landskap		Området ligger i kystlandskap som er sjelden i regional sammenheng. Hellende terreng mot sjøen, men ikke noe av området blir liggende i silhuett. Spredt bebyggelse vil ikke påvirke landskapet.	0
Strandsone		Deler av området ligger i strandsonen.	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Området består av barskog med middels og lav bonitet.	0
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av granitt og grandioritt, stedvis foliert.	0
Myr		Det er et areal med 5,5 daa med myr i området.	-1
Reindrift og samisk kultur		Hele området ligger i sein intensiv vinterbeite. Ingen registrerte samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Det er ikke registrerte friluftslivsinteresser i området.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området er delvis uberørt da det er noen hytter i området. Terrenget heller ned mot sjøen og er skogkledd med barskog. Spredt hyttebebyggelse vil ikke endre uberørtheten av området.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk på sjøen og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Adkomst via sjøen.	0
By- og tettstedutvikling		-	

Klimatilpasning / ROS		Deler av området er lavere enn 3,5 moh., men det er ikke aktuelt å bygge her. Hele området ligger i utløpsområde for snøskred.	-1
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester og dermed ha positive ringvirkninger for næringsliv og sysselsetting	+1
Konkurranseforhold		Området har utsikt over Sørfjorden	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		Spredt bebyggelse skal fortsatt være tillatt.	+1
Sum			**-1**

Konklusjon:

Konsekvenser av det foreslåtte tiltaket vurderes å ha en liten overvekt av negative konsekvenser for miljø og samfunn. Men dersom det ikke bygges på myra eller strandsonen vil de positive konsekvensene være i overvekt. Med disse forutsetninger innarbeides området i planforslaget. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Sætran Gnr. 92, bnr. 1, 2, 3, 5 og 8			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Sætran Gnr. 92, bnr. 1, 2, 3, 5, og 8 Areal: 156 daa	**Formål:** LNFRsf	**Formål i gjeldende plan:** Fritidsbebyggelse	**Areal avsatt:** **Begrunnelse:** Området innarbeides i planforslaget under forutsetning av at det ikke bygges på myra eller strandsonen langs sjøen og Nervatnet, samt i utløpsområdet for snøskred.



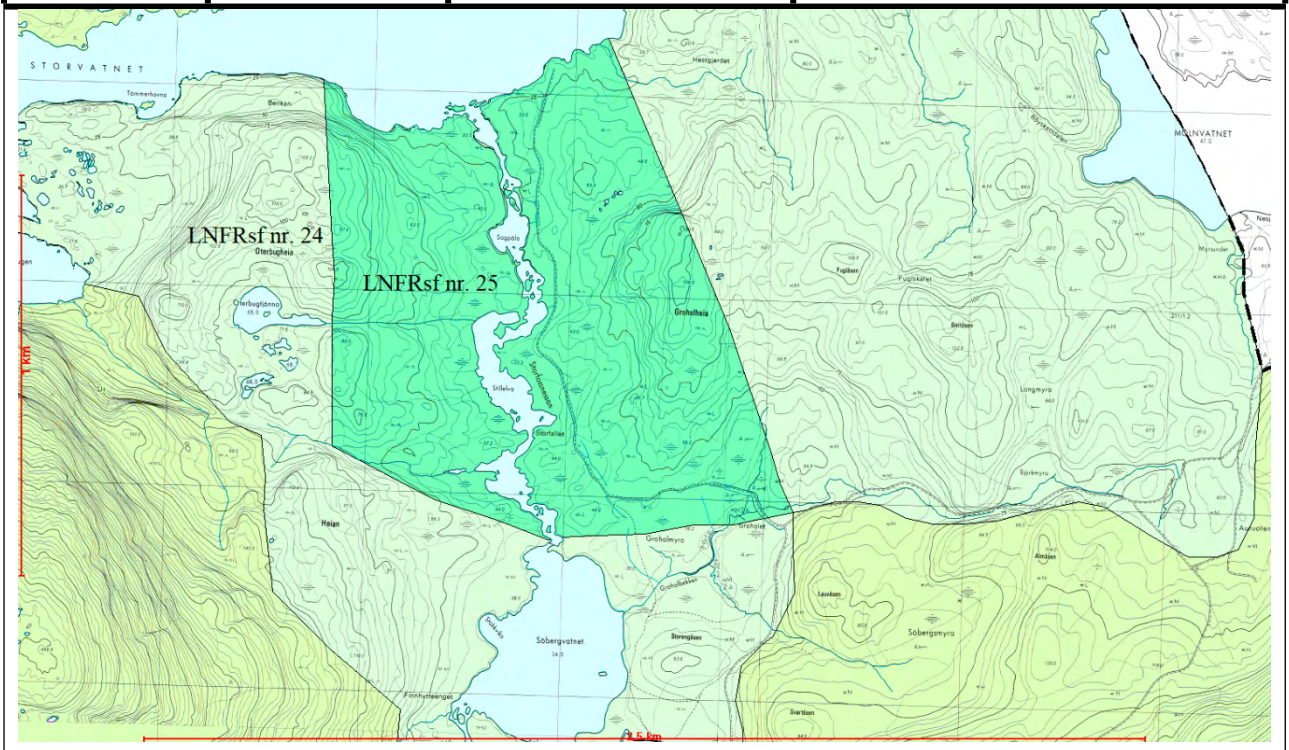
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster.	0
Landskap	B	Området ligger i fjordlandskap som er sjelden i regional sammenheng. Svakt hellende terreng mot sjøen, men ikke noe av området blir liggende i silhuett. Spredt bebyggelse vil ikke påvirke landskapet.	0
Strandsone		Deler av området ligger i strandsonen.	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern	C	Området består av 22 daa dyrka mark. Ellers består området av barskog og blandingsskog av varierende bonitet.	-1
Mineralske ressurser		Berggrunnen består av kvartsdioritt, tonalitt og trondhjemitt.	0
Myr		I området er det myrareal på til sammen 5,5 daa.	-1
Reindrift og samisk kultur		Hele området ligger i sein intensiv vinterbeite. Ingen registrerte samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Det er ikke registrerte friluftslivsinteresser i området.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Det er gammel kulturmark, nedlagte gårdsbruk og hytter i området.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk på sjøen og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Adkomst via sjøen.	0
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Deler av området er lavere enn 3,5 moh., men det er ikke aktuelt å bygge her. En del av området ligger i utløpsområde for snøskred. Det er også et aktsomhetsområde for flom rundt Nervatnet.	-2

Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester og dermed ha positive ringvirkninger for næringsliv og sysselsetting	+1
Konkurranseforhold		Området har utsikt over Sørfjorden	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		Spredt bebyggelse skal fortsatt være tillatt.	+1
Sum			**-2**

Konklusjon:

Konsekvenser av det foreslåtte tiltaket vurderes å ha en liten overvekt av negative konsekvenser for miljø og samfunn. Men dersom det ikke bygges på myra eller strandsonen langs sjøen og Nervatnet, samt i utløpsområdet for snøskred, vil de positive konsekvensene være i overvekt. Med disse forutsetninger innarbeides området i planforslaget. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Storvatnet – Sørengvatnet Gnr. 78, bnr. 1			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Storvatnet-Sørengvatnet Gnr. 78, bnr. 1 Areal: 1005 daa	**Formål:** LNFRsf (Nr. 25)	**Formål i gjeldende plan:** Fritidsbebyggelse	**Areal avsatt:** 1005 daa. **Begrunnelse:** Området innarbeides i planforslaget under forutsetning av at det ikke bygges på myrene eller strandsonen langs Storvatnet og Stillelva.



Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold	B	Det er registrert Elvemusling i Storvatnet, men dette har ikke betydning for det foreslåtte området som grenser til. I en liten del av området i sør er det registrert en viktig rikmyr.	-1
Kulturminner/kulturmiljø		Det er ikke registrert noen kulturminner i området.	0
Forurenset grunn/sediment		Ingen registrerte forekomster.	
Landskap	B	Innlandslandskap som er sjelden i regional sammenheng. Området ligger i en elvedal. Spredt bebyggelse vil ikke få betydelig innvirkning på landskapet, dersom det ikke plasseres bygninger i silhuett.	0
Strandsone		Deler av området ligger i strandsonen til Storvatnet og Stillelva.	-1
Naturressurser			
Landbruk og jordvern	C	Området består av barskog med hovedsakelig lav og impediment bonitet og en liten andel middels bonitet.	0
Mineralske ressurser	B	Berggrunnen består av glimmerskifer og glimmergneis samt noe kalkspatmarmor. Arealet med kalkspatmarmoren er mindre og ligger ned mot Storvatnet og vil derfor ikke være drivverdig som råstoffuttak.	0
Myr	B	Det er flere er et betydelig areal med myr på ca. 173 daa	-2
Reindrift og samisk kultur		Hele området ligger i sein intensiv vinterbeite. Ingen registrerte samiske kulturminner.	-1
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv	B	Ca. en tredjedel av området er registrert som et viktig friluftslivsområde. Dette arealet ligger nærmest Storvatnet.	-1
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	

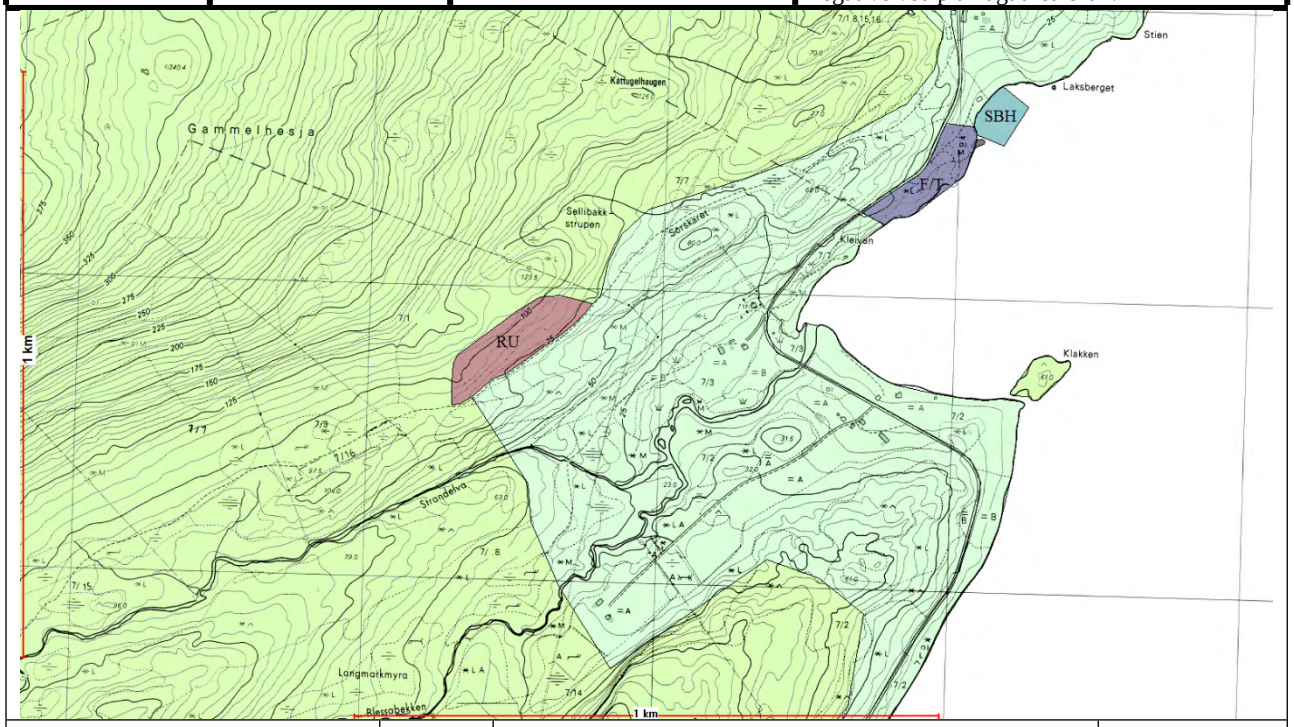
Uberørthet		Det går en skogsveg igjennom området. Ellers fremstår området som uberørt. Spredt hyttebebyggelse vil ikke endre uberørtheten av området.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Ny bebyggelse kan medføre økt ressursforbruk og økt trafikk på sjøen og dermed økt utslipp av klimagass samt støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Ny bebyggelse forventes å medføre ubetydelig mer transport.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Det går en privat adkomstveg inn til området.	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Deler av området er lavere enn 3,5 moh., men det er ikke aktuelt å bygge her. Det er også et aktsomhetsområde for flom langs Stillelva og Storvatnet.	-1
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Ny bebyggelse vil kunne gi økt etterspørsel etter varer og tjenester og dermed ha positive ringvirkninger for næringsliv og sysselsetting	+1
Konkurranseforhold		Området har utsikt over Sørfjorden	+1
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		Spredt bebyggelse skal fortsatt være tillatt.	+1
Sum			**-3**

Konklusjon:
Konsekvenser av det foreslåtte tiltaket vurderes å ha en liten overvekt av negative konsekvenser for miljø og samfunn. Men dersom det ikke bygges på myrene eller i strandsonen langs Storvatnet og Stillelva, vil de positive konsekvensene være i overvekt. Med disse forutsetninger innarbeides området i planforslaget. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

12. Innspill til småbåthavn

Oppdalsmoen
Gnr. 7, bnr. 8

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Oppdalsmoen Gnr. 7 bnr. 8 Areal: 5,5 daa	**Formål:** Småbåthavn	**Formål i gjeldende plan:** Kaste- og låsettingsplass	**Areal avsatt:** 5,5 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av småbåthavna å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.



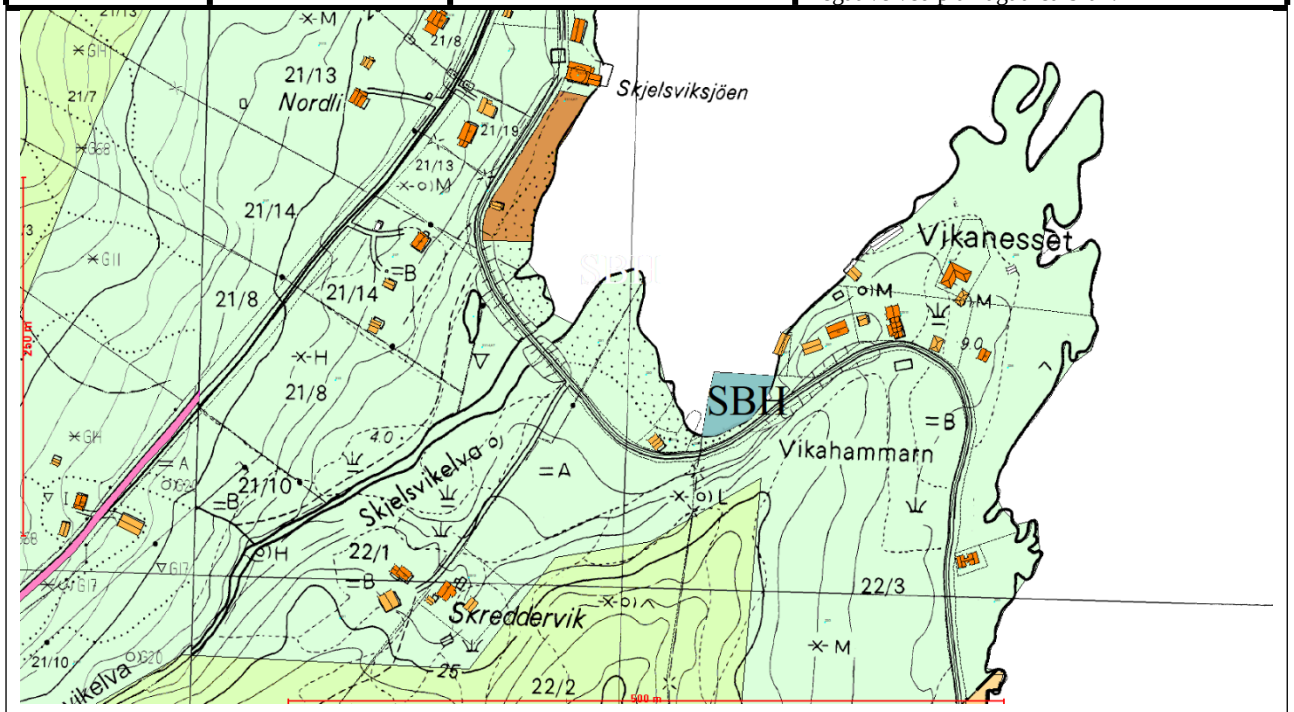
Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Det er ingen kulturminner i området. Det er en ruin av et naust, SEFRAK bygg like utenfor området.	0
Forurenset grunn/sediment		-	
Landskap		-	
Strandsone		Krever noen tiltak i strandsonen	-1
Bestander av anadrom laksefisk		Ingen registrerte i nærheten	0
Gyte- og oppvekstområde		Ingen registrerte hensyn	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Ingen registrerte hensyn	0
Mineralske ressurser		Granitt og granodioritt, stedvis forgneiset	0
Myr		Ikke registrert myr	0
Reindrift og samisk kultur		Ikke del av beiteområde. Ingen kjente samiske kulturminner i området.	0
Fiskeri		Kaste- og låsettingsplass	-1
Akvakultur		Ingen lokaliteter i nærheten	0
Marine resurser		-	
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftslivsinteresser	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Området fremstår som uberørt	-1
Luftforurensing, klimagassutslipp		Småbåthavn kan medføre økt ressursbruk og økt biltrafikk og dermed øke utslipp av klimagass, svevestøy og støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Småbåthavna forventes ikke å gi mer transportbehov og ressursforbruk.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Området ligger like ved Otervikveien	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn	0

Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		Småbåthavna er i tilknytning til utleiehytter og vil være et positivt bidrag til reiselivet.	+1
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å innfri befolkningens ønsker om å bygge i strandsonen, der dette ikke er i konflikt med viktige frilufts- eller naturområder. I tråd med kommunens reiselivssatsing.	+2
Sum			**+1**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Vikahamarn
Gnr. 22, bnr. 3

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Vikahamarn Gnr. 22, bnr. 3 Areal: 1,5 daa	**Formål:** Småbåthavn	**Formål i gjeldende plan:** Vannareal for almen flerbruk	**Areal avsatt:** 1,5 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av småbåthavna å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.



Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		-	
Landskap		-	
Strandsone		Krever noen tiltak i strandsonen	-1
Bestander av anadrom laksefisk		En anadrom bestand i nærheten. Småbåthavna har ingen betydning for denne bestanden.	0
Gyte- og oppvekstområde		Ingen registrerte hensyn	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Ingen registrerte hensyn	0
Mineralske ressurser		Kalkglimmerskifer	0
Myr		Ikke registrert myr	0
Reindrift og samisk kultur		Ikke del av beiteområde. Ingen kjente samiske kulturminner i området.	0
Fiskeri		Ingen registrerte hensyn	0
Akvakultur		Ingen registrerte lokaliteter	0
Marine resurser		-	
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftslivsinteresser i området, men det er et friluftslivsområde på oversiden av Åkvikveien.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Det går en veg på oversiden av området og det er bygninger på begge sider.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Småbåthavn kan medføre økt ressursbruk og økt biltrafikk og dermed øke utslipp av klimagass, svevestøy og støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Småbåthavna forventes ikke å gi mer transportbehov og ressursforbruk.	
Tilgjengelighet/infrastruktur		Ligger like ved Åkvikveien.	+1

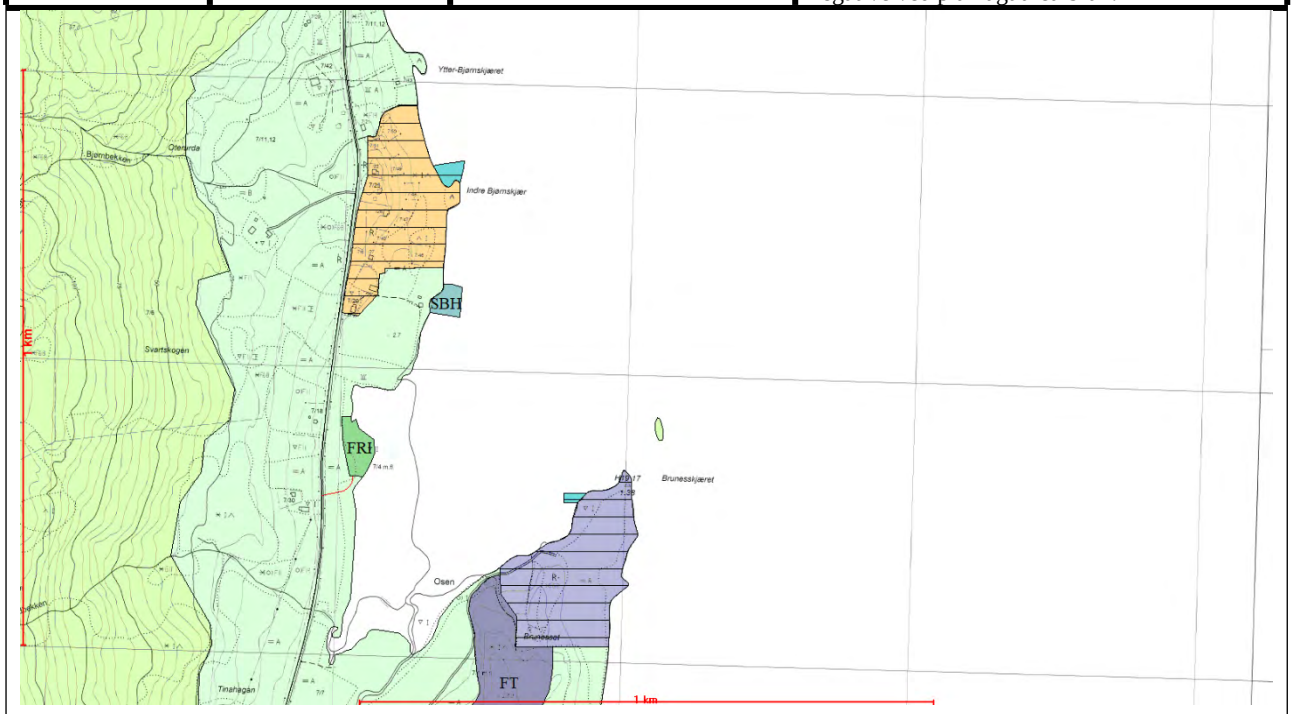
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn.	
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		-	
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å innfri befolkningens ønsker om å bygge i strandsonen, der dette ikke er i konflikt med viktige frilufts- eller naturområder.	+1
Sum			**+1**

Konklusjon:

Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Nordheim
Gnr. 7, bnr. 4

OM TILTAKET		PLANSTATUS	KONKLUSJON
Område: Nordheim Gnr. 7, bnr. 4 Areal: 2,5 daa	**Formål:** Småbåthavn	**Formål i gjeldende plan:** Vannareal for almen flerbruk	**Areal avsatt:** 2,5 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av småbåthavna å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.

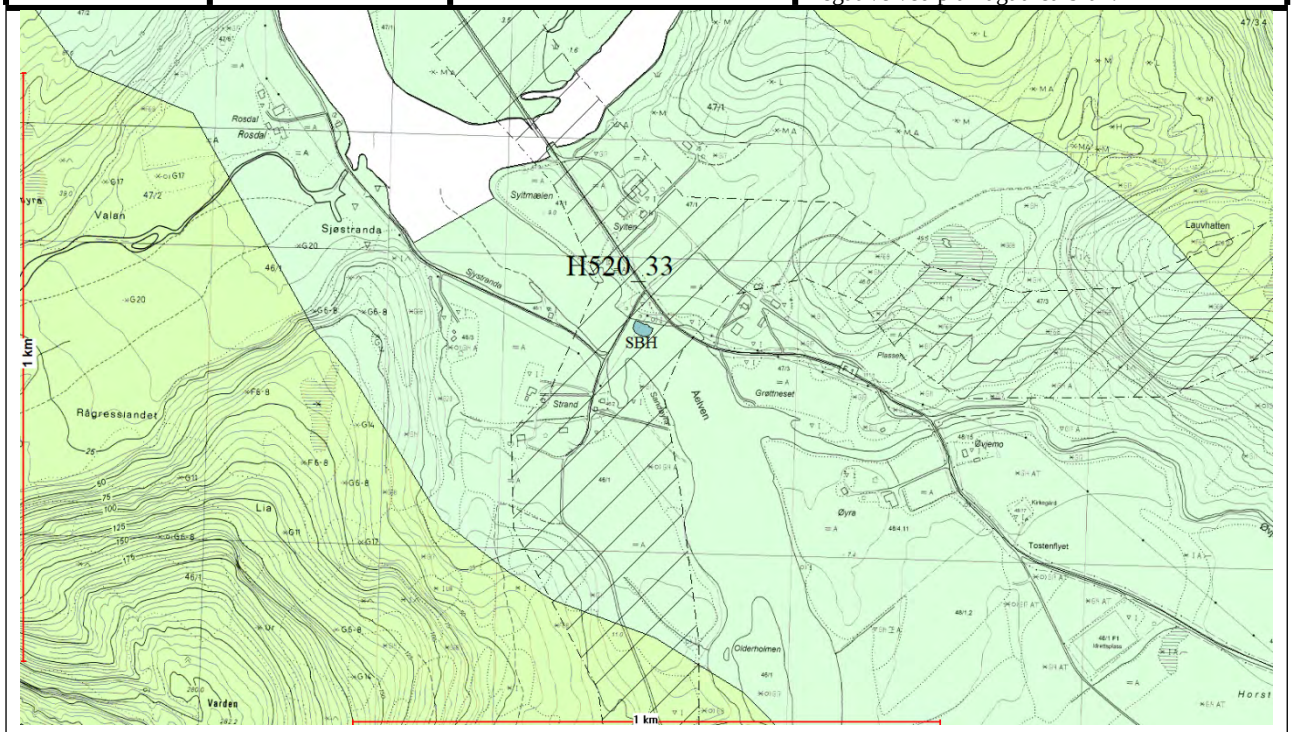


Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		-	
Landskap		-	
Strandsone		Krever noen tiltak i strandsonen	-1
Bestander av anadrom laksefisk		Ingen bestander i nærheten	0
Gyte- og oppvekstområde		Ingen registrerte hensyn	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Ingen registrerte hensyn	0
Mineralske ressurser		Granitt og granodioritt, stedvis forgneiset	0
Myr		Ikke registrert myr	0
Reindrift og samisk kultur		Ikke del av beiteområde. Ingen kjente samiske kulturminner i området.	0
Fiskeri		I nærheten av en låssettingsplass, men ikke i berøring.	0
Akvakultur		Ingen registrerte lokaliteter	0
Marine resurser		-	
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftslivsinteresser i området.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Det går en veg på oversiden ned til området og det er to naust nede ved området.	0
Luftforurensing, klimagassutslipp		Småbåthavn kan medføre økt ressursbruk og økt biltrafikk og dermed øke utslipp av klimagass, svevestøy og støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Småbåthavna forventes ikke å gi mer transportbehov og ressursforbruk.	
Tilgjengelighet/infrastruktur		Ligger like ved Otervikveien	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn.	

Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		-	
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å innfri befolkningens ønsker om å bygge i strandsonen, der dette ikke er i konflikt med viktige frilufts- eller naturområder.	+1
Sum			**+1**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Sylten Øvre Gnr. 47, bnr. 3			
OM TILTAKET		**PLANSTATUS**	**KONKLUSJON**
Område: Sylten øvre Gnr. 47, bnr. 3 Areal: 0,6 daa	**Formål:** Småbåthavn	**Formål i gjeldende plan:** LNF2	**Areal avsatt:** 0,6 daa **Begrunnelse:** Totalt sett vurderes de positive konsekvensene av småbåthavna å være av større betydning for miljø og samfunn enn de negative ved planlagt arealbruk.



Tema	Verdi	Vurdering	Konsekvens
Miljø			
Naturmangfold		Ingen registrerte hensyn i Artskart eller Naturbase.	0
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området	0
Forurenset grunn/sediment		-	
Landskap		-	
Strandsone		Krever noen tiltak i strandsonen	-1
Bestander av anadrom laksefisk		Det er en bestand av laksefisk i Åbjørvassdraget. Denne bestanden vil ikke bli nevneverdig påvirket av ei lita småbåthavn.	0
Gyte- og oppvekstområde		Ligger så langt nede i Åelva at det ikke er gyteområde. Det kan være en del av et oppvekstområde, men småbåthavna vil ikke ha noen innvirkning på oppvekstvillkårene.	0
Naturressurser			
Landbruk og jordvern		Ingen registrerte hensyn	0
Mineralske ressurser		Kvartsdioritt, tonalitt og trodhjemitt	0
Myr		Ikke myr i området	0
Reindrift og samisk kultur		Småbåthavna ligger i et område med vårbeite og den ligger i tillegg i ei flyttelei. Siden tiltaket i hovedsak er i elva, vil ikke reindriften påvirkes nevneverdig. Ingen kjente samiske kulturminner.	0
Fiskeri		Ingen registrerte lokaliteter	0
Akvakultur		Ingen registrerte lokaliteter	0
Marine resurser		-	
Samfunn			
Friluftsliv/rekreasjon/nærfriluftsliv		Ingen registrerte friluftslivsinteresser i området.	0
Folkehelse		-	
Barn og unges oppvekstvillkår		-	
Uberørthet		Det står en høyspentstolpe med tilhørende høyspentlinje i området. Det er også ei bru like ved området.	0

Luftforurensing, klimagassutslipp		Småbåthavn kan medføre økt ressursbruk og økt biltrafikk og dermed øke utslipp av klimagass, svevestøy og støy. Omfanget av tiltaket vurderes dog å være begrenset.	0
Transportbehov, ressursforbruk		Småbåthavna forventes ikke å gi mer transportbehov og ressursforbruk.	0
Tilgjengelighet/infrastruktur		Ligger like ved Åbygdveien	+1
By- og tettstedutvikling		-	
Klimatilpasning / ROS		Ingen registrerte hensyn.	0
Trafikksikkerhet		-	
Næringsliv og sysselsetting		-	
Konkurranseforhold		-	
Bosetting og fritidsbebyggelse		-	
Arealpolitiske retningslinjer		I henhold til målsetting om å innfri befolkningens ønsker om å bygge i strandsonen, der dette ikke er i konflikt med viktige frilufts- eller naturområder.	+1
Sum			**+1**

Konklusjon:
Tiltaket vurderes å ha en overvekt av positive konsekvenser og innarbeides i plan. Det foreligger planer for utvikling av eiendommen (innkommet etter innspillsrunden), avgrensningen er valgt ut fra disse. Tiltaket vurderes på bakgrunn av eksisterende kunnskap ikke å komme i konflikt med prinsippene i naturmangfoldloven.

Bindal kommune
www.bindal.kommune.no

Kommuneplanens arealdel 2022-2034

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Juni 2022

Innhold

1. Innledning 3
1.1 Metode 3
1.2 Usikkerhet i analysen 4
2. Planområdet 4
3. Uønskede hendelser 5
3.1 Skred 8
3.2 Flom 11
3.3 Stormflo 12
3.4 Vind og nedbør 13
3.5 Utryknings veg for beredskapsfunksjoner 13
3.6 Trafikksikkerhet 13
3.7 Støy 14
4. Vurdering av risiko og sårbarhet 14
5. Tiltak for å redusere risiko og sårbarhet – ROS-analysens betydning for planforslaget 17
6. Referanseliste 20

1. Innledning

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-3 skal det for planer for utbygging, utarbeides analyser for risiko og sårbarhet (ROS). Analysen skal gi grunnlag for trygg arealforvaltning, og skal avdekke mulige risiko- og sårbarhetsområder som må analyseres nærmere ved utarbeiding av reguleringsplaner eller gjennomføring av konsekvensutredningspliktige tiltak.

Analysen skal også kunne avdekke områder som ikke bør avsettes som utbyggingsområder på grunn av risiko. Analysen skal gjennomføres på et overordnet nivå tilpasset kommuneplanens detaljeringsgrad.

ROS-analysen for kommuneplanens arealdel er todelt:

1. Første del av analysen er en generell kartlegging og vurdering av mulige hendelser og potensielle farer i Bindal-samfunnet, som bør vurderes og ivaretas som en del av den overordnede arealplanleggingen. Denne kartleggingen og vurderingen gjennomføres i dette dokumentet.
2. Andre del av analysen finnes i konsekvensutredningene av innspill og forslag til endret arealbruk i kommuneplanens arealdel. Her vurderes innspillenes konsekvenser for samfunnssikkerheten og eventuelle avbøtende tiltak. Det vises til «Kommuneplanens arealdel 2022-2034 – konsekvensutredninger av innspill til nye utbyggingsområder»

Fylkesmannen i Nordland ga i 2019 ut «FylkesROS Nordland 2019. Risiko- og sårbarhetsanalyse for Nordland fylke». Analysen har fungert som grunnlag for identifiseringen av mulige hendelser og potensielle farer i Bindal-samfunnet. Også Bindal kommunes egen risiko- og sårbarhetsanalyse vedtatt i 2016 er et grunnlag for denne analysen. Her ble det prioritert 11 uønskede hendelser som etter lokale forhold og en vurdering av konsekvens og relevans ble analysert nærmere. Disse hendelsene var ekstremt uvær, ekstremvær/ bortfall av strøm og telenett, trafikkulykke og brann i Hestnestunellen, større båtulykke, brann på sykehjem, bygningskollaps på forsamlingshus, industribrann, skyteepisode (skole/barnehage), skogbrann, pandemi, og atomulykke.

1.1 Metode

Metodisk er ROS-analysen i stor grad strukturert etter anbefalinger i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sin veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging – Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen» (2017). Bindal kommune har hatt et kontinuerlig fokus på å tilpasse analysen til kommuneplanens overordnede karakter, og har også sett seg nødt til å forenkle den anbefalte metodikken noe.

Analysen er bygget opp slik:

1. Beskrivelse av planområdet
2. Uønskede hendelser
3. Vurdering av risiko og sårbarhet
4. Tiltak for å redusere risiko og sårbarhet - ROS-analysens betydning for planforslaget

For å identifisere aktuelle uønskede hendelser er det tatt utgangspunkt i sjekkliste datert 5.5.2014 utarbeidet av Fylkesmannen i Nordland samt eksempler på risiko- og sårbarhetsforhold fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sin veileder. Sjekklisten er forenklet av Bindal kommune slik at den er tilpasset det overordnede kommuneplannivået. I kommuneplanens arealdel er det fokus på å kartlegge potensiell fare. Detaljerte analyser gjennomføres i forbindelse med eventuelle reguleringsplanprosesser og byggesaksbehandling. Her vurderes reel fare.

I Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sin veileder stilles det en rekke krav til vurdering av risiko og sårbarhet. Brønnøy kommune har også her tilpasset denne vurderingen til det overordnede plannivået og det relativt grovkornete kunnskapsgrunnlaget. Metodisk baserer vurderingen seg på en oppdatert versjon av risikomatrisen. Konsekvensvurderingene er oppdatert etter ny veileder med temaene «liv og helse», «stabilitet» og «materielle verdier» og differensiert med hensyn til om det er skred, flom og stormflo eller andre uønskede hendelser som vurderes. Også sannsynlighetsvurderingene baserer seg på anbefalinger fra veilederen.

Konsekvenser for natur- og kulturmiljø vurderes i konsekvensutredningene.

1.2 Usikkerhet i analysen

ROS-analysen er basert på eksisterende kunnskap og kartlegginger. Dersom forutsetningene for vurderingene endres eller nye forhold blir kjent kan dette påvirke ROS-analysens gyldighet. En rekke vurderinger er gjort ut fra faglige skjønn og lokalkunnskap – dette gir naturlig nok rom for metodisk bias.

Kunnskapsgrunnlaget for analysen er nasjonale kartlegginger vedrørende naturfare, vurdering av radonstråling og lokalkunnskap. Flere databaser baserer seg på overordnede analyser av naturgitte forhold (terrengmodeller) og tar ikke høyde for lokale forhold. Et eksempel er kartlegging av snøskredfare i områder hvor det svært sjeldent legger seg snø. Dette er en åpenbar feilkilde i ROS-analysen.

2. Planområdet

Bindal kommune har et samlet areal på 1906 km^2, hvorav 1264 km^2 er landareal. Kommunen har en betydelig kystlinje som fordeler seg med 317,6 km på fastlandet og 192,1 km fordelt på mange hundre øyer og skjær. Bindal grenser i nord mot kommunene Sømna og Brønnøy, i øst mot Grane, i øst og sørøst mot Namsskogan, i sør mot Høylandet og Nærøysund og i vest mot Leka.

Per 1. oktober 2021 hadde kommunen en befolkning på 1407 personer. Terråk er kommunesenter og størstedelen av kommunes befolkning bor her og på tettstedet Bindalseidet. I desember 2021 bodde det ca. 520 personer på Terråk og ca. 290 personer på Bindalseidet.

Bindal kommune har stor gjennomgangstrafikk på FV17 som er den viktigste ferdselsåren i kommunen. Både Terråk (12 km) og Bindalseidet (2 km) ligger øst for FV17. I nord er FV17 tilknyttet Sømna via ferjesambandet Holm – Vennesund, og i sør går den til Nærøysund.

Klimaet i Bindal er også variert. På kysten er det typisk milde temperatur og mye nedbør, mens det i indre deler av kommunen er kaldere med lavere årsnedbør. I Klimaprofil Nordland fra 2021 anslås det at årstemperaturen i Nordland vil øke med ca. 5 ^{o}C frem mot år 2100. Temperaturen vil øke mest om vinteren og minst om sommeren. Nedbøren forventes å øke med ca. 20 % frem mot år 2100, sammenlignet med perioden 1971-2000, og man må påregne flere dager med nedbør og med økt nedbørs intensitet. Vindforholdene forventes ikke å endre seg mye, men det er knyttet stor usikkerhet til prognosene (Norsk Klimaservicesenter 2021). Det er viktig at kunnskap om lokale vindforhold tas med i planleggingen.

Landskapet er, i kombinasjon med klimaet og ekstremvær, definerende for hvilken type naturfarer som er relevante å vurdere i forbindelse med arealplanleggingen i kommunen.

3. Uønskede hendelser

Bindal kommune gjort en sortering av mulige uønskede hendelser i kommunen. Denne sorteringen har vært førende for hvilke hendelser som vurderes som relevante å fokusere på i den videre analysen.

Forhold eller uønsket hendelse	Aktuell risiko		Kommentar
	Ja	Nei	
Naturfare Er området utsatt for, eller kan planen medføre risiko for:			
Skred	x		Det er flere aktsomhetsområder for både snøskred, steinsprang, jord- og flomskred innenfor planområdet. Deler av kommunen ligger under marin grense med risiko for avsetning av marin leire. Det er punktregistreringer av kvikkleireforekomster samt enkelte kartlagte kvikkleireområder innenfor området.
Flom	x		Det foreligger et aktsomhetskart for flom fra innsjø og elver, i Naturbase kart fra Miljødirektoratet, hvor flere områder i kommunen er avmerket som potensielt flomutsatt.
Havnivåstigning og stormflo	x		Det er beregnet havnivåstigning med klimapåslag på 52 cm for Bindal kommune. Med 20 års gjentakelsesintervall er returnivået for stormflo beregnet til 216 cm, 238 cm med 200 års gjentakelsesintervall og 251 cm for 1000 års gjentakelsesintervall. Bølgepåvirkning er ikke medregnet.
			Som kystkommune er Bindal normalt utsatt for kraftig vind og betydelige nedbørsmengder. Topografien medfører at det i deler av kommunen kan oppstå spesielt kraftig vind.
Radongass		(x)	Det ble i høsten 2013 gjennomført en fase 1-kartlegging av radon i inneluft i kommunale bygg i Bindal kommune. Målingene viste at de i to bygg var så vidt over 100 Bq/m^3. Ingen bygg var over 200 Bq/m^3. Dette viser at området er lite utsatt for radon. Krav i TEK 17 § 13-5 må dog fortsatt dokumenteres i byggesak for boliger.
Teknisk og sosial infrastruktur Kan utilsiktede/ukontrollerte hendelser utgjøre en risiko for:			
Vei, bru, tunnel og knutepunkt	x		Bindal har få transportårer inn til kommunen, og hovedferdselsåren inn til Terråk og omegn er Fv 801 fra Årsandøy, ei strekning på 12 km. Dette gjør transportnettet til denne delen av kommunen sårbart. Det samme gjelder for øvrig Bindalseidet og omegn. Likevel blir verken Terråk eller Bindalseidet helt avskåret fra omverdenen ved at hovedferdselsårene blir blokkert, da det går hurtigbåt både fra Bindalseidet og Terråk.
Havn, kaianlegg, farleder	x		Befolkningen i Fjordan er avhengig av hurtigbåt, da de har ingen vegforbindelse med fastlandet.

			Dette gjør dette området sårbart, for hendelser som setter hurtigbåten ute av drift.
Offentlige institusjoner (helse- og omsorgsinstitusjoner, skole og barnehage)		x	
Utrykningsvei for beredskapsfunksjoner (brann, politi og ambulanse)	x		Terråk og omegn samt Bindalseidet og omegn, har kun en veiforbindelse til FV 17. Skjer det en alvorlig hendelse eksempelvis mellom Årsandøy og Terråk eller Kveinsjøen og Bindalseidet, kan dette sperre for all bilbasert trafikk inn og ut av Terråk eller Bindalseidet. Dette er et spesielt sårbart område i kommunens veinett. Bindal ligger ikke sentralt i forhold til sykehus og andre nødetater enn de som er lokalisert i kommunen. Det er ca. 13 mil til nærmeste sykehus, Namsos, og 6 mil til nærmeste brannvesen utenfor kommunen. Lensmannen inngår i vaktarbeidet for Nord-Trøndelag politidistrikt og vil befinne seg i kommunen sporadisk. Men Bindal kommune har i samarbeid med nabokommunene inngått samarbeidsavtaler i forbindelse med brann og redning, noe som gjør kommunen bedre rustet til å håndtere større hendelser der brannvesenet er involvert i redningsarbeidet.
Kraftforsyning	x		Kraftforsyningen i Bindal, har kun en linje, noe som gjør kommunen sårbar for kraftutfall og gir få muligheter for «rundkjøring» av strøm. Ved spesiell virksomhet som sykehjem, beredskapsfunksjoner o.l., fiskeoppdrett med sirkulasjon og oksygentilførsel, gruvevirksomhet hvor pumpekapasitet er nødvendig, må den enkelte virksomhet sørge for alternativ strømforsyning.
Vannforsyning og avløpsnett		x	Kommunen har totalt 5 kommunale og 2 private vannverk, noe som gjør at kommunen sprer risikoen betydelig når det gjelder tilførsel av vann. Sikring for avrenning av overvann og avløpsvann er et generelt tema som må ivaretas. Det er ingen kjente planlagte tiltak hvor denne problemstillingen krever spesielt fokus.
Ekom (telefon/internett)			Samfunnet er generelt sårbart for bortfall av telelinjer og datanettverk. Planen vurderes ikke å endre risikobildet.
Høyspentlinje		(x)	All eksponering av mennesker for ikke ioniserende stråling skal holdes så lav som mulig. Potensiell fare i forbindelse med høyspentlinjer er ivaretatt i bestemmelsene med avstandskrav fra høyspentlinje til bebyggelse. Planen vurderes ikke å endre risikobildet.

Trafikksikkerhet	(x)		Det er forholdsvis lite trafikkulykker i Bindal. Hovedtyngden er på Fv. 17 som Nordland fylkeskommune har ansvaret for. Derfor vil planen i liten grad påvirke trafikksikkerheten.
Virksomhetsrisiko Berøres planområdet av eller medfører planen risiko for:			
Virksomhet som innebærer spesiell risiko for akutt forurensning.		x	Det legges ikke til rette for virksomhet som vurderes å kunne medføre endringer i risikobildet knyttet til grunnforurensning.
Tidligere forurensende virksomhet		x	Den nedlagte avfallsplassen på Langstranda er avsatt til hensynssone annen faresone i planforslaget.
Olje- og kjemikalieutslipp		x	Det legges ikke direkte til rette for virksomhet som vurderes å kunne medføre endringer i risiko og sannsynlighet for olje- og kjemikalieutslipp i kommunen. Bindal kommune har inngått interkommunalt samarbeid med nabokommuner både når det gjelder beredskapsorganisering mot akutt forurensing på sjø og land.
Område for avfallsbehandling		x	Det avsettes ingen nye områder for avfallshåndtering i planområdet.
Kilder til støybelastning		x	Trafikkstøy vurderes ikke å være problematisk i planområdet.
Økt støybelastning		x	På et overordnet nivå vurderes planforslaget ikke å medføre betydelig økt støybelastning.
Naturmangfold og kulturminner Medfører planen risiko for:			
Påvirkning av vassdragsområder		x	
Utilsiktet påvirkning av sårbart plante eller dyreliv		x	Ingen utbygging innenfor avsatte verneområder. Konsekvens for sårbare arter er dessuten vurdert i konsekvensutredningene av tiltak.
Utilsiktet påvirkning av automatisk fredete kulturminner/samiske kulturminner/verdifulle kulturmiljø			Kulturminnene er båndlagt i henhold til kulturminneloven. Det er gjort oppmerksom på registrerte automatisk fredede kulturminner, samiske kulturminner og verdifulle kulturmiljøer i konsekvensutredningene av tiltak
Ulovlig virksomhet Medfører planen risiko for:			
Sabotasje-/terrormål			Det vurderes ikke at arealdisponeringene vil endre trusselbildet i Brønnøy kommune. Tematikken er dessuten behandlet i helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Bindal kommune 2016.

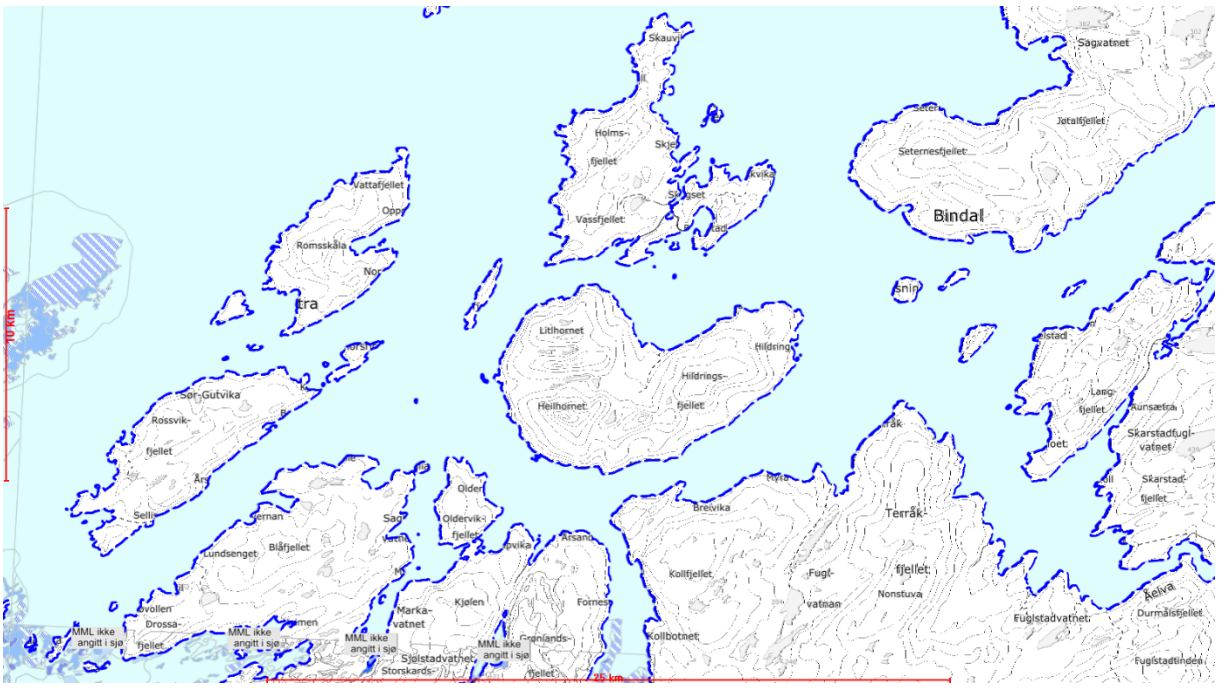
I kartleggingen av uønskede hendelser relevante for arealplanlegging på kommuneplannivå peker hendelser knyttet til naturfare seg ut som spesielt relevante å utforske nærmere. Også vurderinger knyttet til sårbarhet innen beredskapsfunksjoner, trafikksikkerhet og støy er relevante å kommentere i analysen.

Hendelser som vurderes nærmere:

- Skred
- Flom
- Stormflo
- Vind og nedbør

3.1 Skred

Deler av Bindal kommune ligger under marin grense. Det vil si at disse deler av kommunen, lå under havet etter siste istid. Da landet hevet seg ble avsetninger av grus, sand, silt og leire fra hav og fjord en del av løsmassene på land. Marin leire kan utvikle seg til kvikk leire, som ved belastning er svært ustabilt. Det vises til temakart som illustrerer marin grense for hele kommunens areal.



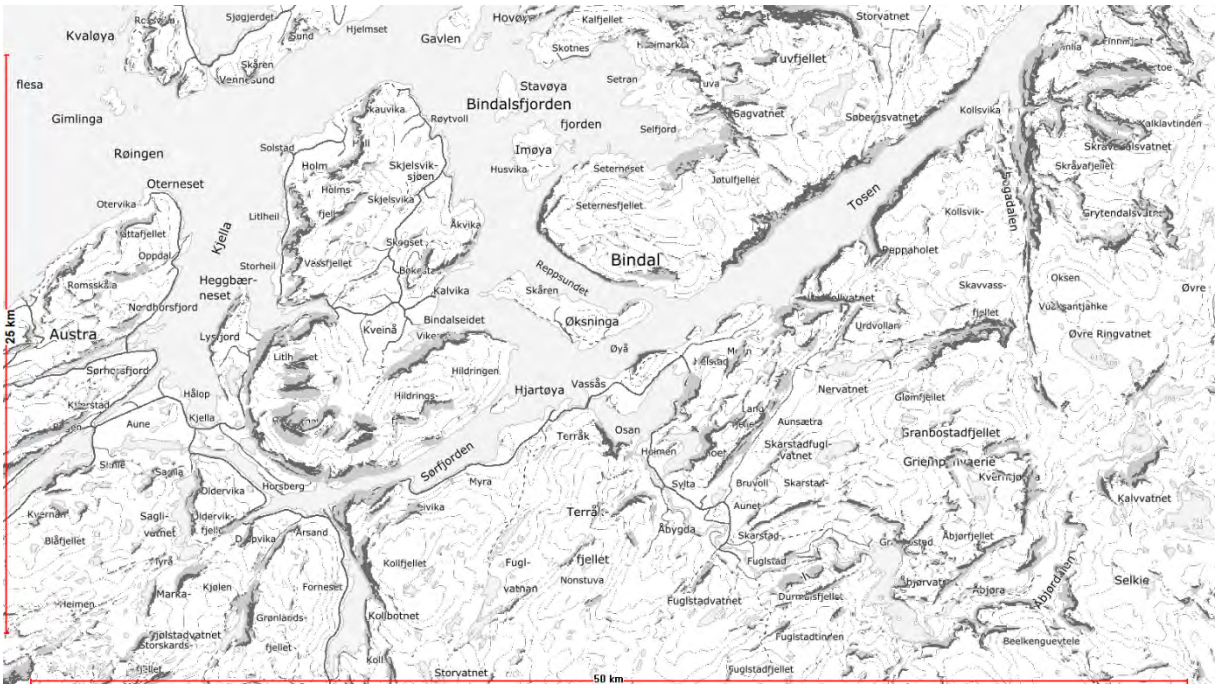
Over: Kartutsnitt som viser områder over og under marin grense. Kartet viser at strandflaten ligger under marin grense. Områder under marin grense er markert med en blå flate (Norges geologiske undersøkelser 2020). Som kartet viser er hele Terråk og hele Bindalseidet under den marine grense.

I Bindal kommune er det ikke kartlagt i forhold til kvikkleireforekomster, men har Statens Vegvesen har registrert både enkeltpunkter og større kvikkleireområder i kommunen som er gjengitt i kartutsnittene under. Videre har det vært et kvikkleireskred i Nesset på Terråk.

Oversikt over Statens Vegvesens geotekniske rapporter. De brune arkene med rød omramming er kvikkleire registreringer (Statens vegvesens Rapportweb over geofaglige rapporter).

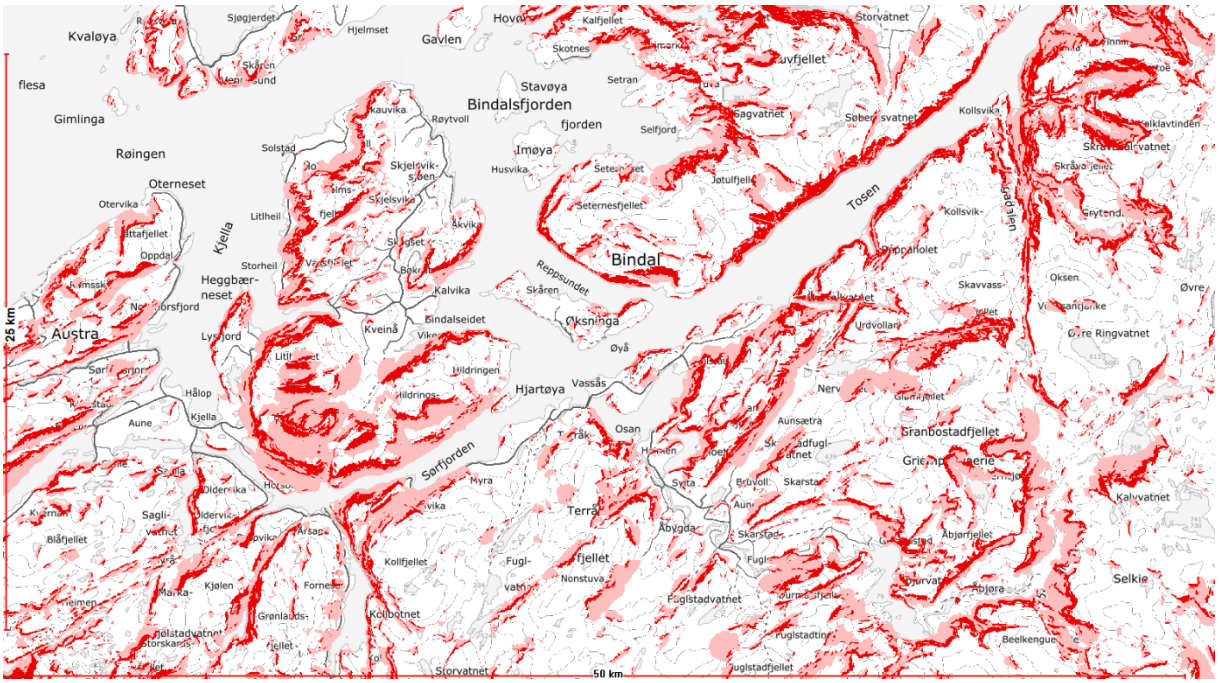
Med betydelige arealer beliggende under marin grense er det påregnelig med flere kvikkleireforekomster i kommunen. Dette forholdet ivaretas i de generelle bestemmelsene.

Faren for skred knytter seg til terrenget og påvirkning fra været. Deler av Brønnøy kommune er potensielt utsatt for steinsprang og snøskred. Med økt nedbørsmengde og stigende temperaturer kan forutsetningene for skredhendelser endre seg. At mer nedbør vil falle som regn fremfor snø vil åpenbart redusere snøskredrisikoen. Samtidig kan temperaturer som hyppig veksler mellom å være over og under frysepunktet skape lag i snøen som øker risikoen for snøskred i bratte områder med snødekke. Steinsprang og steinskred påvirkes av frost- og rot sprengning og forventes også å øke i omfang som følge av hyppigere kraftig nedbør.



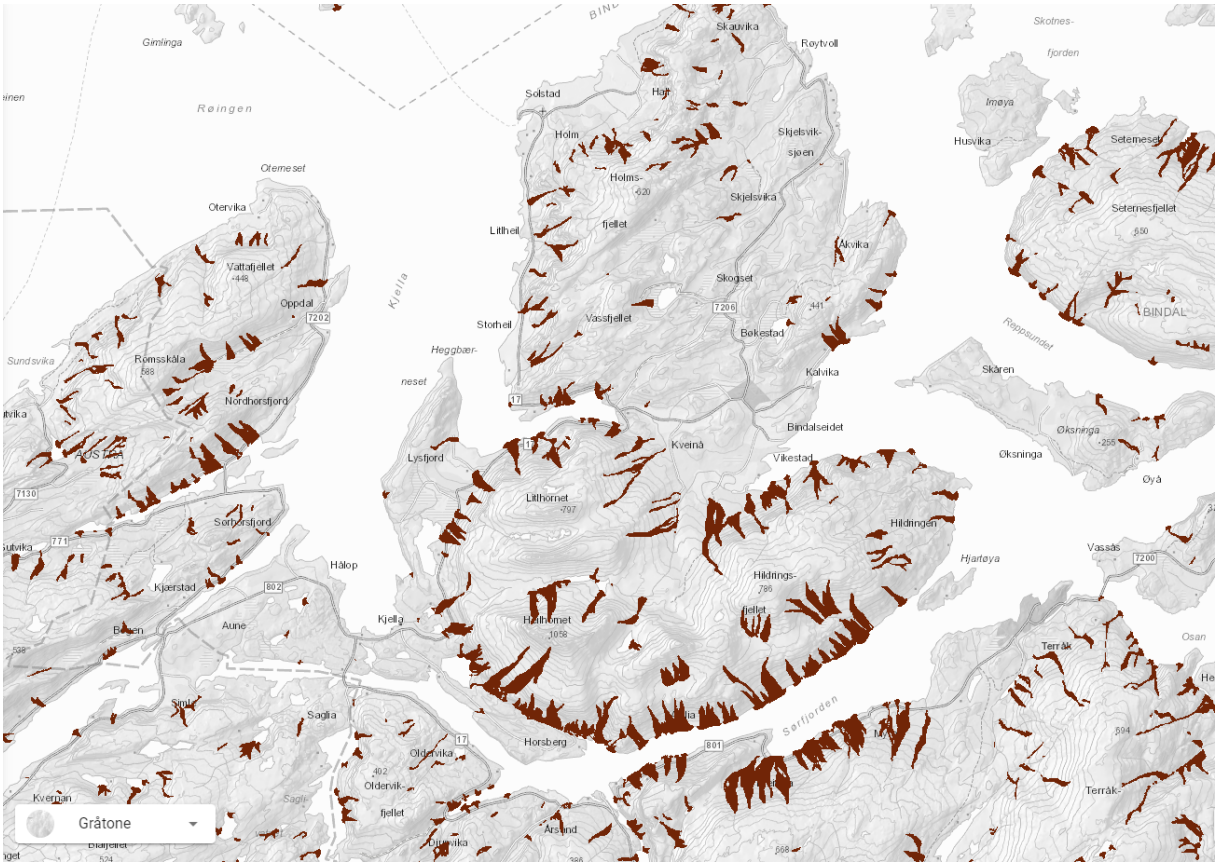
Kartutsnitt som viser aktsomhetsområde for steinsprang (svart) og utløsningsområde og utløpsområde for steinsprang (grått) over Bindal (Norges vassdrags- og energidirektorat 2018).

Temakart fra NVE viser utløsnings- og utløpsområder for snøskred og steinsprang for hele kommunen.



Kartutsnitt som viser aktsomhetsområde for snøskred (mørkerødt), utløsnings- og utløpsområde for snøskred (lyserødt) over Bindal (Norges vassdrags- og energidirektorat 2018).

Deler av kommunen er også utsatt for jord- og flomskred. Med økte nedbørsmengder er det forventelig at risikoen for jord- og flomskred øker. Også risikoen for sørpeskred kan øke.

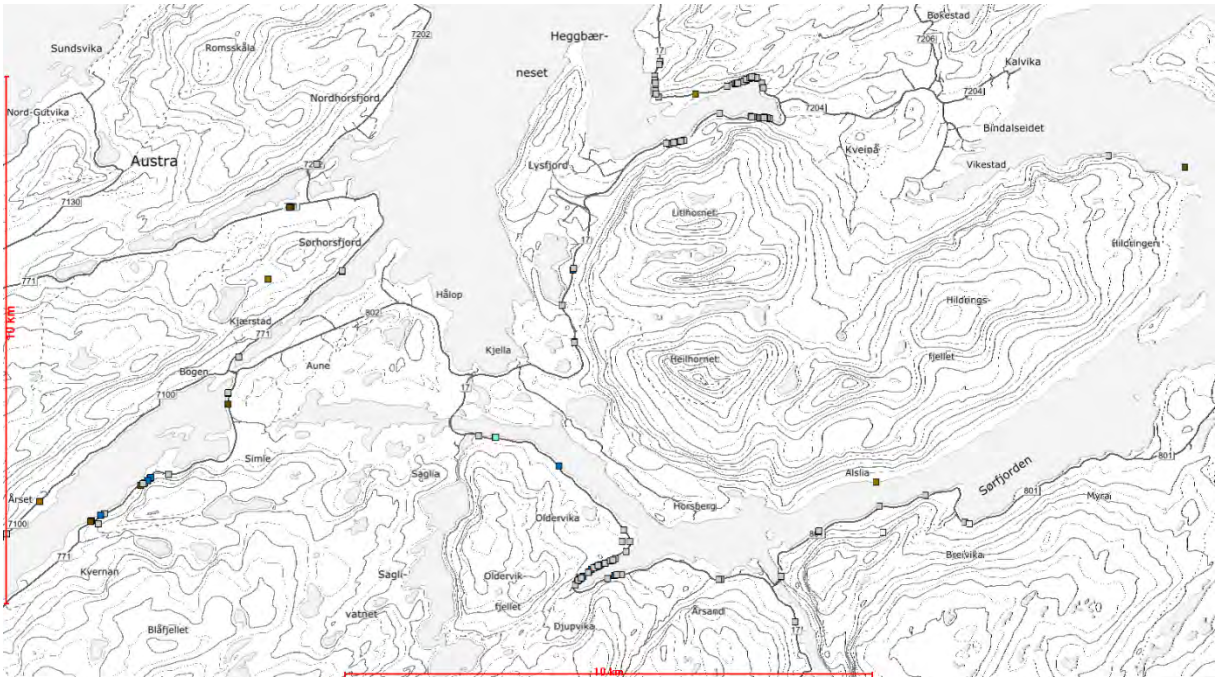


Kartutsnitt som viser aksomhetsområde for jord- og flomskred (brunt) i Bindal (Norges vassdrags- og energidirektorat 2018).

Det vises til NVE atlas (atlas.nve.no) for aktsomhetområder for jord- og flomskred for hele kommunen.

Felles for kartleggingene av aktsomhetsområder for snøskred, steinsprang, jord- og flomskred er at de er utarbeidet på bakgrunn av landsdekkende terrengmodeller som ikke fanger opp mindre skråninger mellom 20-50 meter. Kartene har lav posisjonell- og tematisk nøyaktighet, lav oppløsning og er generaliserte. Temakartene er derfor ikke av en kvalitet som gir et presist risikobilde i kommunen og kan kun brukes til en overordnet vurdering.

Som hovedregel er bebyggelsen i kommunen ikke lagt i de rasutsatte områdene, men noe infrastruktur kan være utsatt.

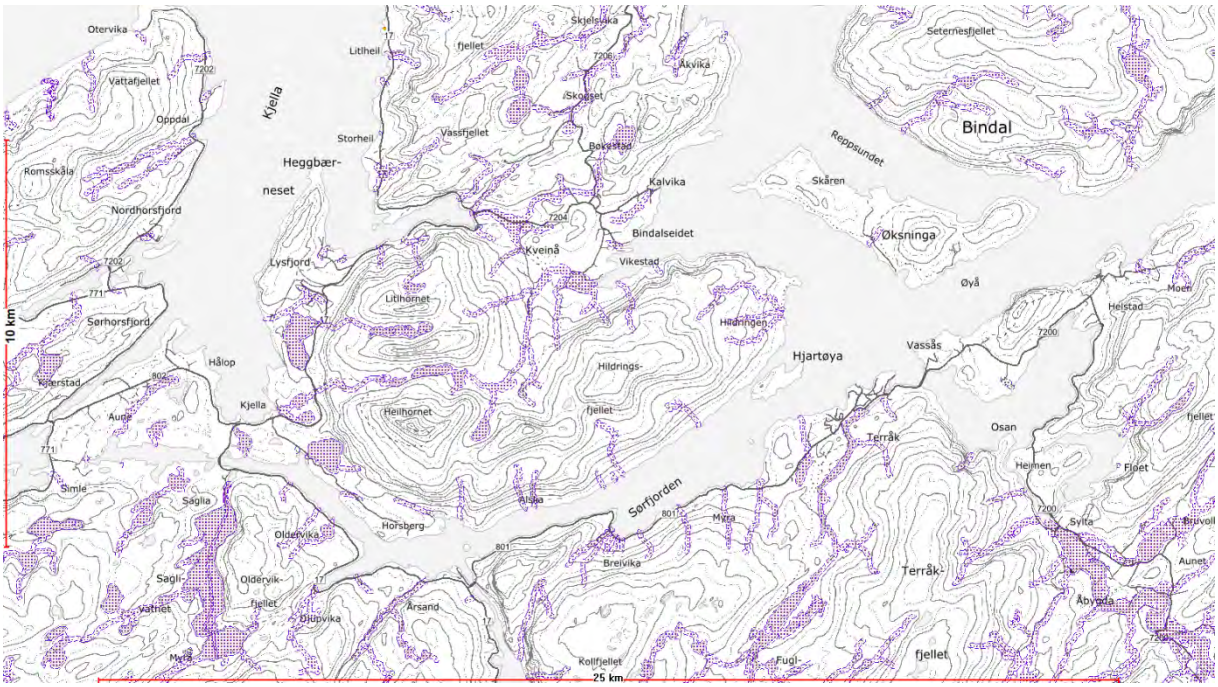


Kartutsnitt som viser skredhendelser langs deler av Fv. 17 (eksempelvis steinskred, leirskred eller isnedfall). Skredhendelsene er markert med kvadrater (Norges vassdrags- og energidirektorat 2018).

3.2 Flom

Økt nedbør fører til at gjennomsnittlig årlig vannføring forventes å øke med ca. 10 % på årsbasis. Økt temperatur vil også påvirke vannføringen på ulike måter som følge av snøsmelting og fordamping. Vannføringen forventes å øke mest på høsten og vinteren på grunn av at mer nedbør kommer som regn enn som snø. Om våren forventes vannføringen å øke i fjellet som følge av tidlig snøsmelting, men minke i lavlandet som følge av at snøen i stort omfang allerede vil ha smeltet. Det forventes mindre vannføring om sommeren på grunn av tidlig snøsmelting og økt fordampning. I Klimaprofil Nordland anbefales det 40 % klimapåslag på flomvannføring for nedbørfelt på Helgeland.

Det foreligger ikke flomsonekart for Bindal kommune, men Norges Vassdrags- og energidirektorat har utarbeidet et aktsomhetskart for flom som dekker deler av kommunes typisk lavtliggende områder.



Kartutsnitt over deler av Bindal som illustrerer aktsomhetsområder for flom, lilla skravur (Norges vassdrags- og energidirektorat 2018).

Aktsomhetskartet er et grovt anslag på maksimale flomvannstander avhengig av nedbørfeltstørrelser for ekstrem flom, og nøyaktigheten er i henhold til disse forutsetningene. Det vises til NVE atlas (atlas.nve.no) for fullstendig oversikt over aktsomhetsområder for flom i hele kommunen.

3.3 Stormflo

Lavtrykk og pålandsvind som skyver vann mot kysten kan medføre stormflo. Havnivåstigning kan forsterke dette fenomenet og bølger kan strekke seg lenger inn på land. I Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sin rapport «Havnivåstigning og stormflo» (2016) er det beregnet ulike returnivåer for stormflo og havnivåstigning med klimapåslag for Bindal kommune. I beregningene er det tatt hensyn til landhevning, men ikke til eventuell bølgepåvirkning.

Sted	**Nærmeste måler**	**Returnivå i cm over middelvann**			**Havnivåstigning med klimapåslag (i cm)**	**NN2000 over middelvann**
Bindal	Rørvik	216	238	251	52	8

Brønnøy kommune har knyttet disse estimatene til sikkerhetsklassene i TEK17 og kan konkretisere tallene til følgende anbefalte minimumbyggehøyder i kommunen (høydereferanse NN2000):

Sikkerhetsklasse	**Sikkerhetsklasse 1** (tiltak hvor oversvømmelse har liten konsekvens, eksempelvis byggverk med lite personopphold og små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser)	**Sikkerhetsklasse 2** (tiltak hvor oversvømmelse med middels konsekvens, eksempelvis byggverk beregnet for personopphold og samfunnsfunksjoner som ikke settes ut av spill ved eventuell oversvømmelse)	**Sikkerhetsklasse 3** (tiltak som er svært følsomme for oversvømmelse og har sårbare samfunnsfunksjoner)

	20 års gjentakelsesintervall	200 års gjentakelsesintervall	1000 års gjentakelsesintervall
Anbefalt minimum byggehøyde (i cm)	259	281	295

I disse tallene er det ikke tatt høyde for eventuell bølgepåvirkning eller lagt inn sikkerhetsmargin. Det er ikke entydige prognoser som tyder på mer vind som følge av klimaforandringene, og bølgepåvirkningen kan derfor bli tilnærmelsesvis uendret i tiden framover. Dette er dog en svært usikker antakelse.

3.4 Vind og nedbør

Som tidligere nevnt viser klimamodellene liten eller ingen endring i gjennomsnittlige vindforhold i Nordland frem mot år 2100, men framskrivningene er usikre. I Bindal kommune er det lokale vindforhold som det bør tas spesielt hensyn til. Det gjelder spesielt på vestsiden av Bindalshalvøya, hvor vestavinden kommer rett fra havet med kraftige bølger og østavinden har sterke kast på grunn av fallvind fra Holmsfjellet. På Terråk er det også sterk østavind i kastene på grunn av fallvind fra Terråkfjellet. Nedre deler av Terråk med Bindalsbruket, servicebygget og omkringliggende bygninger ligger forholdsvis lavt og utsatt til ved stormflo. Vind og bølgeforholdene i Tosenfjorden er også kjent for å kunne være krevende. Økt nedbørsmengde og -intensitet vil påvirke risikobildet med hensyn til flom og skred, men det er også påregnelig at utfordringene med overvann vil bli større i fremtiden.

3.5 Utryknings veg for beredskapsfunksjoner

I utgangspunktet har Bindal flere forbindelse til regionens transportnett ved at Fv. 17 går igjennom kommune, og det gir forbindelse både nordover og sørover. I tillegg gir Fv. 802 og Fv. 771 forbindelse vestover.

Men Terråk og omegn, samt Bindalseidet og omegn, har kun en veiforbindelse til FV 17. Skjer det en alvorlig hendelse eksempelvis mellom Årsandøy og Terråk eller Kveinsjøen og Bindalseidet, kan dette sperre for all bilbasert trafikk inn og ut av Terråk eller Bindalseidet. Dette er et spesielt sårbart område i kommunens veinett.

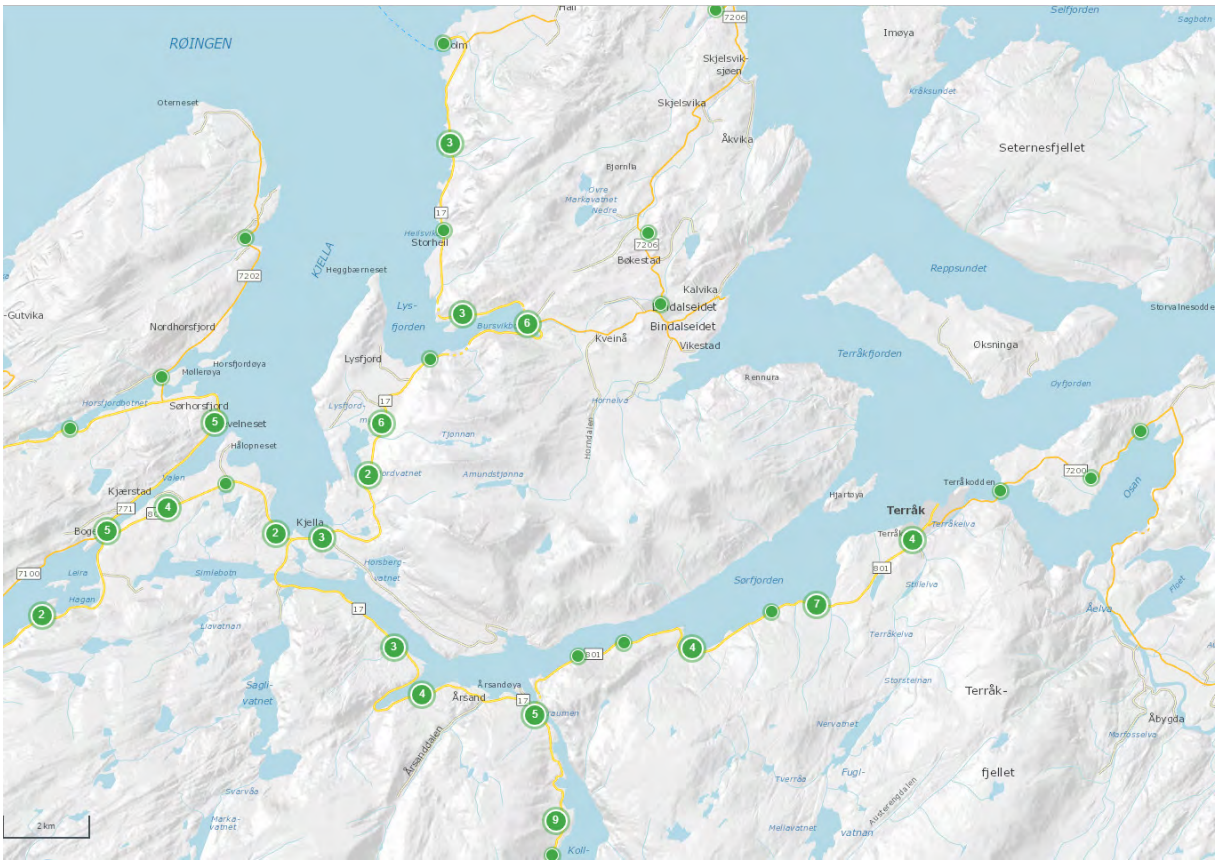
Bindal ligger ikke sentralt i forhold til sykehus og andre nødetater enn de som er lokalisert i kommunen. Det er ca. 13 mil til nærmeste sykehus, Namsos, og 6 mil til nærmeste brannvesen utenfor kommunen.

Men Bindal kommune har i samarbeid med nabokommunene inngått samarbeidsavtaler i forbindelse med brann og redning, noe som gjør kommunen bedre rustet til å håndtere større hendelser der brannvesenet er involvert i redningsarbeidet.

Harangsfjorden, Skotnes og Øksningsøy har bare båtforbindelse til omverden og er av den grunn sårbare.

3.6 Trafikksikkerhet

Statens Vegvesen har registrert trafikkulykker i Bindal kommune. De fleste ulykkene skjer langs Fv. 17.



Registrerte trafikkulykker i Bindal (Statens vegvesen 2018, lastet ned i mai 2022)

3.7 Støy

I Bindal har vi ikke noen støykilder som genererer vesentlig støy. Støyen fra næringsaktivitet og trafikken, vurderes som mindre problematisk og reguleres gjennom retningslinje T-1442/2021.

4. Vurdering av risiko og sårbarhet

Etter en vurdering og sortering har skred, flom, havnivåstigning og stormflo, vind og nedbør, utrykningsvei for beredskapsfunksjoner, trafikksikkerhet samt støy pekt seg ut som forhold som det kan knyttes uønskede hendelser til.

Bindal kommune har gjennomført en skjønnsmessig vurdering av risikoen for at uønskede hendelser kan forekomme innenfor disse temaene. Risikoen avklares ut fra en vurdering av sannsynlighet for om hendelsen inntreffer og hvilke konsekvenser hendelsen vil ha.

Vurdering av sannsynlighet:

Jamfør Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps veileder om «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging» (2017) tas tre sannsynlighetsskalaer i bruk; én for skred, én for flom og stormflo og én for øvrige forhold/hendelser.

Sannsynlighetskategori for skred	Tidsintervall	Sannsynlighet (per år)
Høy	1 gang i løpet av 100 år	1/100
Middels	1 gang i løpet av 1000 år	1/1000
Lav	1 gang i løpet av 5000 år	1/5000

Sannsynlighetskategori for flom og stormflo	Tidsintervall	Sannsynlighet (per år)
Høy	1 gang i løpet av 20 år	1/20
Middels	1 gang i løpet av 200 år	1/200
Lav	1 gang i løpet av 1000 år	1/1000

Sannsynlighetskategori for øvrige forhold/hendelser	Tidsintervall	Sannsynlighet (per år)
Høy	1 gang i løpet av 100 år	>10 %
Middels	1 gang i løpet av 1000 år	1-10 %
Lav	1 gang i løpet av 5000 år	< 1 %

Vurdering av konsekvenser:

Jamfør Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps veileder om «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging» (2017) vurderes konsekvens innenfor kategoriene store, middels og små konsekvenser. Konsekvensvurderingen differensieres mellom typene liv og helse, stabilitet og materielle verdier. Brønnøy kommune har supplert matrisen med forklaring om hvilket meningsinnhold kommunen legger i vurderingen. Dette supplementet fremgår med kursiv i nedenstående tabell.

Konsekvenskategori Konsekvenstype	Store	Middels	Små
Liv og helse	Personskade som kan medføre død eller varige men, mange skadd	Få skader, kan være behandlingskrevende	Ingen alvorlig/ vesentlig skade
Stabilitet	Langvarig skade	Midlertidig skade	Ingen alvorlig/vesentlig skade
Materielle verdier	Alvorlig og eventuelt uopprettelig skade	Noe skade	Ingen alvorlig/vesentlig skade

Liv og helse: Vurderes ut fra antall omkomne, skadde (varige og midlertidige) eller andre som er påført helsemessige belastninger på grunn av den uønskede hendelsen.

Stabilitet: Vurderes ut fra konsekvenser for befolkningen (antall og varighet) som blir berørt av hendelsen gjennom svikt i kritiske samfunnsfunksjoner, og som kan bidra til manglende tilgang på mat, drikke, husly, varme, kommunikasjon, fremkommelighet etc.

Materielle verdier: Vurderes ut fra direkte kostnader som følge av den uønskede hendelsen i form av økonomiske tap knyttet til skade på eiendom

(Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap 2017)

Matrise for risikovurdering:

På bakgrunn av ovenstående kategorier for vurdering av sannsynlighet og konsekvens har Bindal kommune utarbeidet følgende risikomatrise:

Konsekvens Sannsynlighet	Store	Middels	Små
Høy			
Middels			
Lav			

Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
Hendelse i gule felt: Overvåkes – tiltak vurderes
Hendelser i grønne felt: Tiltak vanligvis ikke nødvendig

Sammenstilles ovenstående sannsynlighets- og konsekvensvurderinger med risikomaterisen kan risikobildet i planområdet oppsummeres slik:

Forhold eller uønsket hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens		Risiko	Kommentar
Skred	høy	Liv og helse	høy		En skredhendelse kan få alvorlige og i verste fall fatale konsekvenser for eventuelle involverte.
		Stabilitet	små		Det vurderes ikke at en skredhendelse vil gi vesentlig skade i forhold til samfunnets stabilitet.
		Matrielle verdier	middels		En skredhendelse i et område med bebyggelse eller infrastruktur kan medføre alvorlig skade, men skaden er begrenset i omfang.
Flom	Høy	Liv og helse	Små		Ved flom kan det få mindre alvorlige konsekvenser for eventuelle involverte forutsatt at de rekker å reagere hensiktsmessig som følge av stigende vannstand.
		Stabilitet	Små		Det vurderes ikke at flom vil medføre alvorlig svikt i kritiske samfunnsfunksjoner eller føre til varig skade i forhold til samfunnets stabilitet.
		Materiell verdier	Middels		Flom kan medføre noe skade på materielle verdier.
Havnivåstigning og stormflo	høy	Liv og helse	små		Ved stormflo kan det få mindre alvorlige konsekvenser for eventuelle involverte forutsatt at de rekker å reagere hensiktsmessig som følge av stigende vannstand.
		Stabilitet	små		Det vurderes ikke at stormflo vil medføre alvorlig svikt i kritiske samfunnsfunksjoner eller føre til varig skade i forhold til samfunnets stabilitet.
		Materielle verdier	middels		Noe skade kan forekomme.
Vind og nedbør	middels	Liv og helse	middels		Skader kan forekomme.
		Stabilitet	små		Sterk vind og ekstremnedbør vurderes ikke å medføre vesentlig skade på samfunnets stabilitet.
		Materielle verdier	middels		Noe skade kan forekomme.

Sperret utrykningsvei for beredskaps-funksjoner	Middels	Liv og helse	middels		Med sperret vei for utrykning må det tas i bruk alternative fremkomstmidler (helikopter, båt, utrykningskjøretøy fra regionen for øvrig). Forsinkelsen kan medføre skade.
		Stabilitet	små		Hendelsen kan medføre forsinkelser i forhold til beredskapsfunksjoner.
		Materielle verdier	små		Ingen alvorlig skade.
Trafikkulykker	høy	Liv og helse	middels		En trafikkulykke kan få alvorlige og i verste fall fatale konsekvenser for eventuelle involverte.
		Stabilitet	små		Hendelsen kan medføre forsinkelser i forhold til beredskapsfunksjoner
		Materielle verdier	små		Ingen alvorlig skade.
Støy	Lav	Liv og helse	små		Støypåvirkning kan være til betydelig sjenanse, men er ikke direkte til vesentlig fare for liv og helse.
		Stabilitet	små		Ingen skade.
		Materielle verdier	små		Ingen skade

5. Tiltak for å redusere risiko og sårbarhet – ROS-analysens betydning for planforslaget

Som forventet har risikovurderingen av uønskede hendelser som vurderes å utgjøre en potensiell fare i Bindal synliggjort et behov for å iverksette avbøtende tiltak i kommuneplanens arealdel innenfor de temaene som er nærmere utredet.

Med et noe ufullstendig og til dels grovkornet kunnskapsgrunnlag for å analysere risiko- og sårbarhetsforholdene i kommunen, vurderer Bindal kommune det som nødvendig at også de avbøtende tiltakene har en overordnet karakter som er tilpasset plannivåets detaljeringsgrad. Derfor er hovedparten av tiltakene å sørge for at det i planens bestemmelser stilles tydelige krav til ivaretakelse av risikoen for uønskede hendelser. Videre er arealformålene i stort omfang forsøkt avgrenset slik at eksempelvis skredutsatte områder unngås. Med grove kartlegginger av aktsomhetsområder for naturfare har det dog ikke vært gjennomførbart å avgrense alle arealformål slik at potensielle fareområder unngås. Dette forutsettes fulgt opp på reguleringsplan- og/eller byggesaksnivå.

Nedenstående tabell oppsummerer risikovurderingen og foreslåtte avbøtende sårbarhetsreduserende tiltak. Tabellen tydeliggjør på hvilken måte ROS-analysen påvirker kommuneplanens arealdel.

Forhold eller uønsket hendelse	Risiko	Tiltak
Skred	Liv og helse Stabilitet Materielle verdier	Risikoen for skredhendelser vurderes som så stor at det er nødvendig med avbøtende tiltak. Med et noe ufullstendig kunnskapsgrunnlag er det nødvendig å ta i bruk overordnede virkemidler for å sikre at skredfare ivaretas i fremtidig planlegging og utbygging. Derfor er det knyttet en bestemmelse til kommuneplanens arealdel om at planlegging og utbygging skal utføres slik at bygg og anlegg ikke tar skade av skred (1.9 pkt. 1). Videre er arealformålene tilpasset slik at rasutsatte områder som hovedregel ikke er avsatt til utbyggingsformål. I konsekvensutredningene av nye tiltak i arealplan er det omtalt om tiltaket ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred, steinsprang, jord- og flomskred. I de tilfellene hvor ikke arealformålet er avgrenset slik at aktsomhetsområdene unngås, forutsettes det at skredfaren ivaretas i eventuell reguleringsplan og/eller byggesak.
Flom	Liv og helse Stabilitet Materielle verdier	Risikoen for flom vurderes som så stor at det er nødvendig med avbøtende tiltak. Med et noe ufullstendig kunnskapsgrunnlag er det nødvendig å ta i bruk overordnede virkemidler for å sikre at flomfare ivaretas i fremtidig planlegging og utbygging. Det er derfor knyttet en bestemmelse til kommuneplanens arealdel om at det for vassdrag og innsjøer er en byggeforbudssone på 50 meter fra gjennomsnittlig flomvannstand (1.7 pkt. 4). Dessuten er det en bestemmelse om at eksisterende bekker skal bevares så nært opp til sin naturlige form som mulig. Bekkelukning tillates vanligvis ikke, men kan i enkelte tilfeller gjennomføres der det er sikret flomavrenning i planlagte traseer med tilstrekkelig kapasitet**.** Lukkede vannveier bør åpnes og restaureres der det er praktisk gjennomførbart (1.8. pkt. 4). I konsekvensutredningene er det dessuten nevnt når tiltak ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Det forutsettes at dette forholdet ivaretas i eventuell reguleringsplan og/eller byggesak.
Havnivåstigning og stormflo	Liv og helse Stabilitet Materielle verdier	Risikoen for stormflo vurderes som så stor at det er nødvendig med avbøtende tiltak. Krav til byggehøyder innarbeides i bestemmelser og hensyntas i tiltakene. Med utgangspunkt i anbefalt minimum byggehøyder er det i bestemmelsene lagt inn en sikkerhetsmargin, slik at all bebyggelse som planlegges med gulv lavere enn kote +3,5 moh må vurderes med hensyn til flomfare. Utover høydebestemmelse må det også tas hensyn til bølgepåvirkning. Kaier, naust/sjøhus og andre tiltak med konstruksjon og bruk som tåler sporadisk saltvannspåkjenning, kan plasseres med høyde fra kote 2,6 og oppover. Det må da kunne dokumenteres at det er dimensjonert og konstruert for dette. Mindre tiltak i forhold til eksisterende bebyggelse (tilbygg eller bruksendring inntil 50m^2 BRA) skal ha byggehøyde over kote 2,9.
Vind og nedbør	Liv og helse Stabilitet Materielle verdier	Risiko for unormalt sterk vind er i noe omfang omtalt i konsekvensutredningene av enkelttiltak i områder der kommunen ut fra lokalkunnskap og faglig skjønn vurderer at det er sannsynlighet for uønskede hendelser. Det forutsettes at dette forholdet ivaretas i eventuell reguleringsplan og/eller byggesak.
Sperret utrykningsvei for beredskapsfunksjoner	Liv og helse Stabilitet Materielle verdier	Sperret utrykningsvei vil være mest aktuelt for forbindelsen mellom Fv. 17 og Terråk. Det er ikke noe reelt alternativ med en annen vegforbindelse. Derfor eneste løsning i dette tilfellet bruk av båt eller helikopter, samt utrykningskjøretøy fra regionen for øvrig.
Trafikkulykker	Liv og helse Stabilitet	Det er ingen trafikksikkerhetstiltak inne i arealplanen. Aktuelle trafikksikkerhetstiltak er på et mer detaljert nivå med

	Materielle verdier	reguleringsplan.
Støy	Liv og helse Stabilitet Materielle verdier	Bestemmelsene i kommuneplanens arealdel ivaretar hensynet til støyproblematikken ved at miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442-2021) eller senere retningslinjer som erstatter denne, skal legges til grunn ved planlegging og bygging til støyfølsom bruk (1.10).

6. Referanseliste

Bindal kommune (2016): «Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Bindal kommune»

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (2017): «DSB veileder. Samfunnsikkerhet i kommunens arealplanlegging. Metode for risiko og sårbarhetsanalyse i planleggingen»

Statsforvalteren i Nordland (2019): «FylkesROS Nordland 2015. Risiko- og sårbarhetsanalyse for Nordland»

Norsk Klimaservicesenter (2021): «Klimaprofil Nordland – Et kunnskapsgrunnlag for klimatilpasning»

Norges vassdrags- og energidirektorat (2018): «NVE atlas». Kartverktøy tilgjengelig på (atlas.nve.no). Kartutsnitt lastet ned i perioden januar-februar 2018.

Statens Vegvesen (2018): «Vegkart». Kartverktøy tilgjengelig på statens vegvesens sider ved å søke på vegkart. Kartutsnitt lastet ned i perioden mai 2022.